

TO THE READER

KINDLY use this book very carefully. If the book is disfigured or marked or written on while in your possession the book will have to be replaced by a new copy or paid for. In case the book be a volume of set of which single volumes are not available the price of the whole set will be realized.

AMARSINGH COLLEGE
Library

Class No... G. 80.9 ...

Book No... G. 54 P ...

Acc. No... 7314 ... ✓

166 A 78



Punjabi Sahit da Aikhas

(Literary History)

b. 4/9/8

10

Dr. Gopal Singh

Dardi

25

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ

ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਦਰਦੀ'

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ

Dr. Gopal Singh Dardi

Eastern Punjab Publishers

Gurdwara Road

Okara Bagh

93000 Delhi

11000

15

ਪੰਜਾਬੀ

ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ

(ਦੂਜੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਐਡੀਸ਼ਨ)



* ਕਰਤਾ *

ਡਾਕਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ "੨੦੨੧"

ਐਮ. ਏ., ਪੀ. ਐਚ. ਡੀ.,
ਮੈਡੀਟਰ, "ਲਿਬਰੇਟਰ"

ਨਵੀਂ ਦਿਲੀ



ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ

ਪੰਜਾਬੀ ਐਕੈਡਮੀ - ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ

ਮੁੱਲ (ਵਲਾਇਤੀ ਜਿਲਦ ਸਣੇ) ਪੰਜ ਰੁਪਏ, ਬਾਰਾਂ

— ਸਭ ਹੱਕ ਕਰਤੀ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂ ਹਨ —

— ਨਕਲ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਖੁਲਾਸਾ ਬਣਾਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ —

7314

A. S. College

ਇਸੇ ਕਲਮ ਤੋਂ :

acc no 7314

੧. ਝਨਾਂ (ਕਵਿਤਾ)
੨. ਹਨੇਰੇ ਸਵੇਰੇ (ਕਵਿਤਾ)
੩. ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ
੪. ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਖ
੫. ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਸ਼ੇਸ਼ਤਾ
੬. Tendencies in Modern Punjabi Literature
੭. ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖ
੮. ਲਾਲੀ (ਨਾਟਕ)
੯. ਛੇ ਕਵੀ

ਪਹਿਲੀ ਐਡੀਸ਼ਨ (ਉੱਰਦੂ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ) ੧੯੪੬
ਪਹਿਲੀ ਐਡੀਸ਼ਨ (ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ) ੧੯੪੯
ਦੂਜੀ ਐਡੀਸ਼ਨ (ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ) ੧੯੫੦

Printed at

ASIAN PRINTING WORKS, 6, Darya Ganj, DEHLI.

ਮੱਢਲੀ ਬੇਨਤੀ

(ਪਹਿਲੀ ਐਡੀਸ਼ਨ)

ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ ਹੈ, ਇਸਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਪਰ ਵਾਕਫ਼ੀ ਭਰਪੂਰ ਬਣਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰਖ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਨਿਯਮ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪਾਰਖੂਆਂ ਨੇ ਬੱਧੇ ਹਨ, ਬਹੁਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਲਈ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤਰਜ਼-ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਵੀ ਮੂਲੋਂ ਹੀ ਅਖੋਂ ਓਹਲੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਪਰਖ ਇਕ ਬਿਲਕੁਲ ਨਵਾਂ ਅੰਗ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਚਨਾਂ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਔਖੇਰੀ ਜਾਪੇਗੀ ਤੇ ਕਈ ਥਾਂਵੇਂ ਬੜੀ ਸੂਝ ਨਾਲ ਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਤੁਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਿਵਾਏ ਪਾਠਕਾਂ ਤੋਂ ਖਿਮਾਂ ਮੰਗਣ ਦੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਹੀਲਾ ਨਹੀਂ। ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਲੜੀਵਾਰ ਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲੇਗੀ। ਹਰ ਇਕ ਉੱਘੇ ਲਿਖਾਰੀ ਉਤੇ ਇਕੋ ਲੇ ਇਕੋ ਲੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਖ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਲੱਭੇਗੀ, ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਉਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਨਾਲ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਉਜੇਹੇ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਸਬੰਧੀ ਮੁਕੰਮਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਵਿਤਾ

ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ ਛਪੀਆਂ, ਅਣ-ਛਪੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ
 ਨਮੂਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਆਦ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨਗੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ
 ਪਰਖ ਦੀਆਂ ਆਮ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚ ਨਮੂਨੇ ਬੜੇ ਘਟ ਦਿਤੇ
 ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਪਾਰਖੂ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ,
 ਕਿ ਉਸਦੇ ਪਾਠਕ ਨੇ ਉਹ ਰਚਨਾ ਪੜ੍ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ
 ਪਾਸ ਉਸਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਹ
 ਪਰਖ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹਾਲੇ ਅਜੇਹੀ
 ਰਾਏ ਕਾਇਮ ਕਰਨੀ ਬੜੀ ਔਖੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਾਡਾ ਸਾਹਿਤ
 ਅਣ-ਛਪਿਆ ਹੈ, ਕੁਝ ਅਜੇਹੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ
 ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੜੀ ਘਟ ਗਿਣਤੀ ਜਾਣਦੀ
 ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਚੋਣਵੇਂ ਨਮੂਨੇ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਰਤੱਖ ਸੀ, ਜੋ
 ਅਸਾਂ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ
 ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪਾਏ
 ਦੇ, ਰਾਂਵਾਂ ਪਰਚਲਤ ਹੋ ਜਾਣ। ਨਮੂਨੇ ਵੇਖ ਕੇ ਪਾਠਕ ਆਪ
 ਭੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਸਕਣਗੇ, ਕਿ ਸਾਡੀ ਦਿੱਤੀ ਰਾਏ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ
 ਦੀ ਕਿਥੋਂ ਤਕ ਸੰਮਤੀ ਹੈ।

ਆਸ ਹੈ, ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪੱਖਬਾਦ ਤੋਂ
 ਉਚੇਰੀ, ਹਰ ਖੋਜੀ ਦੀ ਖੋਜ ਦਾ ਸਤਕਾਰ ਕਰਦੀ, ਬੇਲਾਗ
 ਰਾਵਾਂ ਦੇਂਦੀ ਤੇ ਹਰ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ਼ ਕਰਦੀ
 ਰੁਚੀ ਦਿਸ ਆਏਗੀ। ਸਾਡੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਹੋਵੇ ਜੋ ਪਾਠਕ
 ਇਹੀ ਰੁਚੀ ਹਰ ਥਾਂਈਂ ਲਭ ਸਕਣ।

11 Karam
 ਮਨਮਾਨ
 ਰਾਵਾਂ ਗਲਤ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਹਰ ਪਾਰਖੂ, ਜਿਸਦੀ ਨੀਅਤ ਸਾਫ਼ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੀ ਜਾਤੀ ਰਾਏ ਹੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਮਤ ਭੇਦ ਹੋਣਾ ਵੀ ਗ਼ੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਏਹ ਬੇ-ਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਵਾਂ ਪਿਛੇ ਕਿਸੇ ਮੰਦੀ ਨੀਅਤ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਵੇਖਿਆ ਜਾਏ, ਜਾਂ ਇਸ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਕਾਹਲੀ ਜਾਂ ਬੇ-ਸਬਰੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਆਖਿਆ ਜਾਏ। ਅਸੀਂ ਜੋ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਕਈ ਵੇਰ ਪੜ੍ਹਕੇ, ਜਾਂਚ ਤੋਲਕੇ, ਹੋਰ ਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ, ਪਰਖ ਕੇ, ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਉਘੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉਤੇ ਪਰਖ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਲਿਖਕੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪਾਰਖੂਆਂ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਤੋਲ ਕੇ ਮੁੜ ਅਪਣੀ ਰਾਏ ਇਸ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਨੋਰਥ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬੀ ਲਈ ਇਸਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧੀਕ ਤਰੱਦਦ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਜੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਡੇ ਖੋਜੀ ਮਿੱਤਰ, ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ, ਦੀਆਂ ਕਈ ਖੋਜਾਂ ਨਾ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਖ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਕਦੀ ਲਿਖਿਆ, ਆਖਿਆ ਹੈ, ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਅਸੀਂ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ।

[ਕਰਤਾ]

ਇਸ ਮੈਡੀਸ਼ਨ ਦੇ ਵਾਧੇ

ਇਸ ਮੈਡੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਛਪਾਈ ਦੀਆਂ ਉਹ ਤੁੱਟੀਆਂ, ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਮੈਡੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਰਾਂਵਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਰ ਨਵੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਪੁਰਾਤਨ ਲਿਖਾਰੀਆਂ (ਖਾਸ ਕਰ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ, ਹਾਸ਼ਮ, ਦਮੋਦਰ, ਵਾਰਸ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ) ਸਬੰਧੀ ਹੋਰ ਮਿਲ ਸਕਿਆ ਹੈ, ਦਰਜ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਸਜਰੀਆਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਈਆਂ ਕੁਝ ਕੁ ਵਧੀਆ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਇਸ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਿਪੀ ਸਬੰਧੀ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਵੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਮੂਲ-ਮਸਾਲਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਾਕਫ਼ੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕਾਗਜ਼ ਤੇ ਛਪਾਈ ਦਾ ਮੈਆਰ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਵਧਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਲਦ ਵੀ ਵਲਾਇਤੀ ਕਪੜੇ ਦੀ, ਜੈਕਟ ਸਮੇਤ, ਬੰਨ੍ਹਵਾਈ ਗਈ ਹੈ।

[ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ

ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

(ਪੰਜਾਬੀ)

ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ:—

- (੧) ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਖਾ ਤੇ ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ ।
- (੨) ਆਧੁਨਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ।
- (੩) ਵਾਰਸ:ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਹੀਰ ।
- (੪) ਸੂਫੀਆਂ ਦੇ ਕਲਾਮ ।
- (੫) ਕਲਾਮ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ।
- (੬) ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ।

ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ:—

- (੧) ਹੰਸ ਚੋਗ ।
- (੨) ਬੰਬੀਹਾ ਬੋਲ ।
- (੩) ਕੋਇਲ ਕੂ ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ:—

- (੧) ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ।
- (੨) ਚੋਣਵੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ
(ਭੂਮਿਕਾ, ਹਿਸਾ ਪਹਿਲਾ)

ਡਾਕਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ:—

(੧) ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ।

(੨) ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਖ ।

(੩) ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ।

(੪) ਛੇ ਕਵੀ

ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ ।

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ:—

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ (ਟੂਪ ਤੇ ਵਿਚਾਰ)

ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ:—

(੨) ਗੁਰੂ ਸ਼ਬਦ ਰਤਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ।

(੨) ਗੁਰੂ ਛੰਦ ਦਿਵਾਕਰ ।

(੩) ਗੁਰੂ ਸ਼ਬਦ ਅਲੰਕਾਰ ।

ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ:—

ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣੈ ।

ਡਾਕਟਰ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ:—

ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਟਰੇਚਰ ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸੰਤ ਸਿੰਘ:—

ਪ੍ਰਸਿਧ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ

(ਉਰਦੂ)

ਐਜਾਜ਼ ਹੁਸੈਨ ਤੇ ਰਾਮ ਬਾਬੂ ਸਕਸੈਨਾ—
ਤਾਰੀਖ਼ ਅਦਬਿ ਉਰਦੂ ।

ਮੌਲਾਨਾ ਮੁਹੰਮਦ ਹੁਸੈਨ ਆਜ਼ਾਦ—
ਆਬਿ ਹਯਾਤ

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਫ਼ਿਦਾ ਮੁਹੰਮਦ—
ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਕੇ ਕਲਾਮ ਪਰ ਏਕ ਨਜ਼ਰ

(ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ)

ਜਾਰਜ ਗਿਰੀਅਰਸਨ—

A Linguistic survey of India, Vol. 12

ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ—

A History of Punjabi Literature

ਡਾਕਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ—

Tendencies in Modern Punjabi Literature

ਲਾਜਵੰਤੀ ਰਾਮਾ ਕਿਸ਼ਨਾ—

Sufi Punjabi Poets

ਐਫ. ਈ. ਕੀ—

A History of Hindi Literature

ਕੇ. ਐਮ. ਮੁਨਸ਼ੀ—

Gujrat and Its Literature

ਚਾਨਾਡੇ—

Mysticism in Maharashtra

ਡਾਕਟਰ ਸਯਦ ਅਬਦੁਲ ਲਤੀਫ਼—

Influence of English on Urdu

ਅਲਾਮਾ ਯੂਸਫ਼ ਅਲੀ—

A Cultural History of India

ਕੇ. ਸੀ. ਬਰਾਊਨ—

A Literary History of Persia

ਏ. ਬੀ. ਕੀਥ—

Classical Sanskrit Literature

ਮੁਹੰਮਦ ਲਤੀਫ਼—

A History of the Punjab

ਐਚ. ਐਮ. ਦਾਸ ਗੁਪਤਾ—

Western Influence on Bengali Poetry

ਐਸ. ਰਾਧਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ—

(1) Philosophy of Tagore

(2) Hindu Philosophy

ਆਰ. ਕੇ. ਯਜਨੀਕ—

Indian Theatre

ਲੈਜ਼ਲੀ ਐਬਰ ਕਰਾਂਬੀ—

Romanticism

ਐਫ਼-ਈ. ਸਪੀਅਰਜਨ—

Mysticism in English Literature

ਡੇਵਿਡ ਡਿਚਿਸ—

(1) Literature and Society

(2) A Study of Literature

ਕੌਮੀ ਕੁਤਬ ਖਾਨਾ—

Aspects of Iqbal

ਡਾਕਟਰ ਇੰਦਰ ਨਾਥ—

Modern Hindi Literature

ਸੀ. ਕਾਡਵੈਲ—

(1) Illusion and Reality

(2) Studies in a dying Culture

ਮਾਰਕਸ ਤੇ ਐਂਗਲਜ਼—

Art & Literature

ਜੇ. ਟੀ. ਸਿਪਲੇ—

A dictionary of World Literature

ਮਾਰ. ਵੀ. ਜਾਗੀਰਦਾਰ—

Sanskrit Drama

ਵਾਲਟਰ ਐਲਨ—

Writers on Writing

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ
ਥਾਂਉਂ ਥਾਂਈਂ ਪੈਰੀ — ਨੋਟਾਂ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ ।

ਕਾਂਡਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ

ਕਾਂਡ	ਸਫ਼ਾ
੧. ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ	੧੩ ✓
੨. ਮੁਢਲਾ ਸਮਾਂ	੪੦ ✓
੩. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ	੫੫ ✓
੪. ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਸ਼ੇਸ਼ਤਾ	੧੦੪ ✓
੫. ਸੂਫੀ ਤੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ	੧੨੬ ✓
੬. ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ (ਵਾਰਤਕ)	੧੮੬ ✓
੭. ਪਿਛਲਾ ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ (ਕਵਿਤਾ)	੧੯੭
੮. " " " (ਵਾਰਤਕ)	੨੬੨ ✓
੯. ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਾਲ	੨੭੦
੧੦. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ (ਪਿਛੋਕੜ ਤੇ ਕਵਿਤਾ)	੩੧੨
੧੧. " " ਵਾਰਤਕ (ਨਾਵਲ, ਨਾਟਕ, ਤੇ ਕਹਾਣੀ)	੩੪੮
੧੨. " " ਵਾਰਤਕ (ਲੇਖ, ਜੀਵਨੀ, ਪਰਖ, ਸਫ਼ਰ ਸਾਮੇ)	੩੮੧
੧੩. ਨਚੋੜ	੩੯੬



ਪਹਿਲਾ ਕਾਂਡ

ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪਏ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦਾ ਜਾਣਨਾ ਅਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਹੜੱਪਾ ਤੇ ਮਹਿੰਜੋਦਾਰੋ ਦੀ ਬੁੱਢੀ ਹਿੱਕ ਵਿਚੋਂ ਲੱਭੀਆਂ ਥੋਹਾਂ ਦਸਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਅਜੇ ਆਰੀਆਂ ਦੇ ਪੈਰ ਸਾਡੀ ਪਵਿੱਤਰ ਭੂਮੀ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਏ, ਇਥੋਂ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਚੌਖੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਇਹ ਲੋਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਬੱਦੂ ਜਾਂ ਸ਼ਾਨਾਂ ਬਦੋਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਨੌਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁੱਕੀਆਂ ਖੱਲਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕਪੜੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਤਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਜਦੇ, ਸਜਾਂਦੇ। ਪੱਕੀ ਰੋਟੀ ਦਾ

ਸੁਆਦ ਭੀ ਅਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਰੋਈ ਜੀਭ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਾਣਿਆਂ ।
ਨਾ ਹੀ ਧਰਤੀ ਦੀ ਸੁੱਤੀ ਛਾਤੀ ਨੂੰ ਅਜੇ ਹਲਾਂ ਦੀ ਤਿਖੀ ਚੁੰਜ ਨੇ
ਫਰੋਲਿਆ ਸੀ । ਜੋ ਕੁਝ ਤੇ ਜਿੰਨਾ ਕੁਝ ਧਰਤੀ ਆਪਣੇ ਕੁਦਰਤੀ, ਦਾਤਾ-
ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਗਾਉਂਦੀ ਸੀ, ਉਸੇ ਨਾਲ ਉਦਰ ਪੂਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।
ਰਹਿਣ ਲਈ ਟਿੱਲਿਆਂ ਜਾਂ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀਆਂ ਮੂਹ ਅੱਵੀਆਂ ਗਾਰਾਂ
ਸਨ । ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਭਾਵ ਸਮਝਾਣ ਲਈ ਤਸਵੀਰਾਂ, ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ
ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ । ਪਰ ਆਰੀਆਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ
ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਪਰਚਲਤ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ
ਕਾਫ਼ੀ ਭੱਦੀ ਹੋਣੀ ਹੈ । ਇਹ ਮੁੱਢਲੇ ਲੋਕ ਰੰਗ ਦੇ ਕਾਲੇ ਤੇ ਜਾਦੂ
ਟੂਣੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਸਨ । ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਨੇ
ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਸ਼ੌਕ ਜਾਗਿਆ । ਥੋੜੇ ਚਿਰ
ਪਿਛੋਂ ਜਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧੀਕ ਹੋ ਗਈ, ਉਹ ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ
ਗਰੋਹਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਗਏ ਤੇ ਇੱਜ਼ਤ ਚਰਾਣ ਲਗੇ । ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ
ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਧਣ ਲਗੀ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਤਨਾਜ਼ੇ ਵੀ ਫੁਟਣ ਲਗੇ ।
ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੋਕਾਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਚਾਉ ਲਈ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ
ਵੀ ਲੋੜ ਭਾਸੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਭਾਂਡੇ ਬਣਾਣ ਵਿਚ ਖਾਸ
ਪ੍ਰਬੀਨਤਾ ਹਾਸਲ ਸੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਾਂਡੇ ਸ਼ਕਲ-ਵੰਦ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ।
ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਾਇਉਨੀਸਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ
ਵਾਹੀ ਕਰਨੀ ਸਿਖਾਈ ਤੇ ਨਚਣਾ, ਪੈਰਾਂ ਬੰਨ੍ਹਣੀ ਤੇ ਛੈਣਿਆਂ ਤੇ
ਢੋਲਕੀ ਨਾਲ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨੀ ਦਸੀ । ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ
ਵੇਦ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਆਰੀਆਂ ਦੇ ਇਥੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਚੌਖੀ ਉਨਤੀ ਕਰ ਚੁਕੀ ਸੀ । ਇਹ ਪੱਕੇ,
ਚੰਗੀ ਢੰਬ ਦੇ ਮਕਾਨਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਤੇ ਬੁਰਜ ਵੀ ਬਣਾ
ਚੁਕੇ ਸਨ ॥ ਤਾਮਲ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਪੂਰਨਤਾ, ਜਿਸ ਉਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ

ਅਸਰ ਬੜਾ ਹੀ ਘਟ ਪਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਲਗ ਭਗ ਦੋਸਵਾਂ ਤੇ ਮਰਾਠੀ ਵਿਚ ਲਗ ਭਗ ਪੰਜਵਾਂ ਹਿਸਾ ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਹੋਣੇ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਇਥੋਂ ਦੇ ਅਸਲੀ ਵਸਨੀਕ ਆਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘਟੀਆ ਤਹਿਜੀਬ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ।।

ਅਜ ਕਲ੍ਹ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਸੋਂ ਉਹਨਾਂ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਔਲਾਦ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ਲਗ ਭਗ ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਯੋਰਪ ਤੇ ਏਸ਼ੀਆ ਦੀ ਸਰਹੱਦ ਤੋਂ ਕਾਬਲ ਦੇ ਰਸਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆਏ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਅਸਲੀ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਂ ਤੇ ਪਹਾੜਾਂ ਵਲ ਨਠਾ ਕੇ ਜਾ ਕੰਮੀਂ, ਨੀਚ ਦੇ ਅਛੂਤ ਜਾਤਾਂ ਵਾਂਗ ਦੁਰਕਾਰ ਕੇ ਪਰੇਡੇ ਧੱਕ ਦਿਤਾ । ਆਰੀਆ ਲੋਕ ਕੁਦਰਤੀ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਦੇ ਪੁਜਾਰੀ ਸਨ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ—ਸੂਰਜ, ਚੰਨ, ਹਵਾ, ਮੀਂਹ—ਨੂੰ ਦੇਵਤਾ ਜਾਣ ਕੇ ਪੂਜਦੇ ਸਨ । ਇਹ ਕਈ ਹੁਨਰਾਂ ਵਿਚ ਪਰਬੀਨ ਸਨ, ਤੀਵੀਆਂ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਇੱਜ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਗੁਣਾਂ ਵਿਚ ਗੁੰਦੇ ਵਾਲਾਂ ਦੀ ਪਰਸੰਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ।

ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਚੁਣਨ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹ ਸੀ ਤੇ ਨੱਚਣ, ਗਾਉਣ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਸ਼ੌਕ ਸੀ । ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਤੇ ਡੰਗਰ ਚਰਾਣੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਵਡੇ ਪੇਸ਼ੇ ਸਨ । ਇਹ ਲੋਕ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਣਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦਾ । ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣਾ ਸਾਹਿੱਤ ਰਚਿਆ, ਜਿਹੜਾ ਸੀਨਾ-ਬ-ਸੀਨਾ ਜ਼ਬਾਨੀ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ । ਰਿਗ ਵੇਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕ ਹੈ, ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੁਨਿਹਰੀ ਦਰਿਆਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੰਢਿਆਂ ਉੱਤੇ ਉਚਾਰਨ ਲਈ

ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤੀ । ਇਸ ਵੇਦ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਅਡ ਅਡ ਤਾਕਤਾਂ ਦੀ ਸਿਫਤ-ਸਨਾ ਵਿਚ ਡਾਢੇ ਖਿੱਚਦੇ, ਕਲਾ ਭਰਪੂਰ, ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਪਏ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ ਸਵੇਰ ਦੀ ਦੇਵੀ, ਊਸ਼ਾ, ਬਾਰੇ ਇਹ ਗੀਤ ਹੈ :—

“ਉਹ ਊਸ਼ਾ ਜਾਗੀ, ਸਭ ਨੂਰਾਂ ਤੋਂ ਤ੍ਰਿਖੀ, ਚੁੰਧਿਆਂਦੀ,
ਮਠੀ ਮਠੀ ਅਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ ਇਸਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ।

ਰਾਤ ਹੁਣ ਸਵੇਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸੰਘਾਸਨ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ।

ਉਠੋ, ਜਾਗੋ ਕਿ ਜੀਵਨ ਸਤਾ ਸਾਨੂੰ ਆ ਮਿਲੀ ਹੈ ।

ਹਨੇਰਾ ਕਿਥੇ ? ਹੁਣ ਤਾਂ ਚਟਾਕ ਚਾਨਣਾ ਹੀ ਚਾਨਣਾ ਹੋ
ਨਿਖਰਿਆ ਹੈ;

ਜਿਹੜਾ ਪਿਛੋਂ ਆਉਂਦੇ ਸੂਰਜ ਦੇ ਤੁਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਹਰਾਹ
ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ।

ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਉਥੇ ਆ ਪੁਜੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਜੀਵਨ ਆਪਣੀ ਉਮਰ
ਲੰਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ।”

ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਆਰੀਏ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਏ, ਪਰ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਦੀ ਗਈ, ਇਹ ਪੂਰਬ ਵਲ ਫੈਲਦੇ ਗਏ । ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਹ ਸਾਦੀ, ਬਾਹਰ-ਮੁਖੀ, ਪੂਜਾ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਫਲਸਫੀ ਤੇ ਗੁੰਬਲਦਾਰ ਹੋ ਗਏ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਵਿਚ ਉਲਝਾਉ ਪੈ ਗਿਆ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਾਤ ਪਾਤ ਦੀ ਤਮੀਜ਼ ਉਭਰੀ । ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਉਤੇ ਰਾਜ ਹੋ ਗਿਆ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬੱਧੇ ਗਏ ਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਬੋਲੀ ਬੋਲਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਏਹੀ ਬੋਲੀ ਨਿਯਮ ਬੰਧ ਹੋਕੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਖਵਾਈ । ਪੰਜਾਬੀ ਆਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿੱਤ ਦਿਹਾੜੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ

ਮੇਲ ਜੋਲ ਯਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵਧੀਕ ਖੁਲ੍ਹੇ ਸੁਭਾ ਦੇ ਤੇ ਬੱਝੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਵਿਚ ਤੁਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਗੰਗਾ ਜਮਨਾ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਵਸਦੇ ਆਰੀਆ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘਿਰਣਾਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਣ ਲਗੇ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬਰਾਹਮਣ-ਵਾਦ ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਾਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮਹਾਤਮਾ ਬੁਧ ਨੇ (ਜੋ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ੨੬੩ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਏ) ਜਹਾਦ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਜ਼ਾਤੀ ਤਜਰਬੇ ਤੇ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਗੁੰਬਲਾਂ, ਰਸਮਾਂ ਤੇ ਭਰਮ ਬਾਹਰ ਧਰੂ ਕਢੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੋਲੀ ਵੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਥਾਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ—ਪਾਲੀ—ਵਰਤੀ। ਪਰ ਬਰਾਹਮਣ-ਵਾਦ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ-ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੀ ਇਕ ਵੇਰ ਫਿਰ ਜੈ ਬੋਲੀ। ਭਾਵੇਂ ਬੁਧ-ਮਤ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਅਸੂਲ—ਅਹਿੰਸਾ—ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਨੇ ਸਦਾ ਲਈ ਅਪਣਾ ਲਿਆ ਤੇ ਬੁਧ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿਚ ਪਰੋ ਘਤਿਆ ਗਿਆ।

ਯੂਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲੇ ਨੇ (ਜੋ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ੩੨੬ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਇਆ) ਭਾਵੇਂ ਉਸਦੀ ਮਿਆਦ ਥੋੜੇ ਚਿਰ ਲਈ ਸੀ, ਸਾਡੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਉੱਤੇ ਕੁਝ ਅਸਰ ਜ਼ਰੂਰ ਪਾਇਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਯੂਨਾਨੀ ਸਾਡੀ ਸਰਹੱਦ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਲਗ ਭਗ ਦੋ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਰਾਜ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਰਾਂ ਵਿਚੋਂ (੧) ਬੁਤ ਪੂਜਾ, (੨) ਯੂਨਾਨੀ ਲਿੱਪੀ ਦਾ ਅਸਰ ਬ੍ਰਹਮੀ ਲਿਪੀ ਉੱਤੇ, ਜਿਸ ਲਿਪੀ ਨੇ ਹੋਰ ਕਈ ਲਿਪੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ, (੩) ਬੁਤ ਘਾੜੀ ਦੇ ਗੰਧਾਰਾ ਸਕੂਲ ਉੱਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਹੁਨਰ ਦਾ ਅਸਰ, (੪) ਕਈ ਇਕ ਲੋਕ-ਕਹਾਣੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ ਬਾਬਤ ਖਿਆਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਤੇ ਕਈ ਯੂਨਾਨੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਭੇਦ ਜਿਵੇਂ ਓਡ (ਜਿਸਦੀ ਬਣਤਰ ਸਾਡੀ ਵਾਰ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ) ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣਾ ਖਾਸ ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹਨ। ੬੦੦ ਈ:

ਤੋਂ ੧੨੦੦ ਈ: ਤਕ ਬੁਧ ਮਤ ਦੀ ਥਾਂ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਤੇ (ਜੋ ਯਾਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ) ਇਕ ਨਵੀਂ ਰਲੀ ਮਿਲੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਣ ਲਗਾ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਮੁਢ ਵੀ ਇਸੇ ਵੇਲੇ ਬਣਾ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਡਾ ਦੇਸ਼ ਹੰਨੇ ਹੰਨੇ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਰਦਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜੇ ਦਾ ਦੂਜੇ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਯੁਧ ਦਾ ਅਵਸਰ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਇਕ ਤਕੜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਹਕੂਮਤ ਕਾਇਮ ਹੋ ਗਈ। ਦੋ ਧਰਮਾਂ, ਤਹਿਜ਼ੀਬਾਂ, ਦੀ ਰਲ-ਗਡ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਅਵਸਥਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ, ਉਸਦੇ ਖਾਸ ਖਾਸ ਅੰਗ ਇਹ ਸਨ :

(੧) ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ — ਜਿਹੜੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਉਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ, ਜਾਂ ਰੱਬ ਅਗੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਇ ਜਰਵਾਣਿਆਂ ਵਿਰੁਧ ਤਰਸ ਦੀ ਅਪੀਲ।*

(੨) ਉਰਦੂ ਦਾ ਜਨਮ — ਜਿਹੜੀ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਤੇ ਖਲ੍ਹਾਰੀ ਗਈ ਤੇ ਜਿਸਨੇ ਪਿਛੋਂ ਤੇਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਬਣ ਜਾਣ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਤੇ ਇਸਦੇ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ। ਉਰਦੂ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਜਾਂ ਓਪਰੀ ਬੋਲੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਮੁਸਲਮਾਨ ਉੜਦ-ਬਾਜ਼ਾਰ (ਜਾਂ ਫੌਜ) ਦੀ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਗਲ ਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਮਾਣੀ ਜੇਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਰਚਲਤ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਕੁਝ ਫਾਰਸੀ,

* ਦੇਖੋ ਡਾਕਟਰ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਦੀ ਕਿਤਾਬ :

“Influence of Islam on Indian culture”

ਕੁਝ ਤੁਰਕੀ ਤੇ ਕੁਝ ਅਰਬੀ ਦਾ ਰਲਾ ਪਾਕੇ ਇਕ ਨਵੀਂ ਫਰਨਾ ਰਚ ਲਈ ਗਈ ਜਿਸਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਨੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਾਹਿਤਕ ਬੋਲੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ।*

(੩) ਰਾਗ, ਧਰਮ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਹੁਨਰ, ਚਿਤ੍ਰਕਾਰੀ, ਲਿਬਾਸ ਤੇ ਪੁਸ਼ਾਕ ਉਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਜੇਹੜਾ ਸਿਖ ਮਤ ਵਿਚ ਖਾਸ ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਦੀਪਕ ਤੇ ਜੋਗ ਰਾਗ, ਜੋ ਬਹੁਤ ਵੈਰਾਗ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਜਾਂ ਮੇਘ ਤੇ ਹਿੰਡੋਲ, ਜੋ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇ ਉਛਾਲੇ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇ ਦਿਤੀ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਸੰਤ ਤੇ ਗੌੜੀ ਰਾਗ ਨਾਲ ਮਿਲਾਕੇ ਵਧੀਕ ਸੁੰਦਰ ਤੇ ਠਰੁੰਮੇ ਵਾਲੇ ਬਣਾ ਦਿਤਾ। ਧਰਮ ਵਿਚ ਰੱਬ ਨੂੰ ਆਰੀਆ ਖਿਆਲ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਵਸਿਆ ਰਸਿਆ ਭੀ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵੀ ਮੰਨ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਮੂਰਤਾ-ਕਾਰੀ (Picturesqueness) ਤੇ ਅਰਬੀ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਸੂਟਤਕਾਰੀ (Sculptural beauty) ਦੋਵੇਂ ਉਰਦੂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਆ ਇਕੱਠੀਆਂ ਹੋਈਆਂ। ਦੀਨ ਇਲਾਹੀ ਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀਆਂ ਛਿਟਕੇ ਅਸੰਦੇਹ ਸਾਂਝੇ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਬੱਝੀ। ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੁਨਰਾਂ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਨੇ ਇੰਡੋ-ਸਾਰਸਥਿਕ— ਇਮਾਰਤ ਸਾਜ਼ੀ, ਪਗੜੀ, ਦਾੜ੍ਹੀ, ਕਈ ਇਕ ਖਾਣਿਆਂ, ਮੇਵਿਆਂ, ਸਜਾਵਟਾਂ, ਯੂਨਾਨੀ ਹਿਕਮਤ ਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁਸਲ-

* ਵੇਖੋ 'ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ ਉਰਦੂ', ਫ਼ਿਤ ਮਹਿਮੂਦ ਸ਼ੇਰਾਨੀ। ਨਾਲੇ ਦੇਖੋ ਚਾਂਦ (੧੧੩੯), ਅਮੀਰ ਖ਼ੁਸਰੋ (੧੩੨੫), ਕਬੀਰ (੧੪੪੦-੧੫੧੫), ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸ਼ਾਹ ਮੀਰਾਂ ਜੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ।

ਮਾਨੀ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਿਵਾਜ ਦਿਤਾ ।

(੪) ਵੇਦਾਂਤ ਤੇ ਵੈਸ਼ਨੂ ਮਤ ਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੂਫੀਆਂ ਤੇ ਅਸਰ।
(ਵੇਖੋ ਕਾਂਡ ਪੰਜਵਾਂ) ।

(੫) ਸੂਫੀ ਮਤ ਦਾ ਹਿੰਦੂਆਂ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਤੇ ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਫਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ, ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਸਾਫੀ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਬੋਲੀ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ।

(੬) ਪਰਦੇਸੀਆਂ ਦਾ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਜ਼ਬਾਨ ਹੁੰਦੇ ਜਾਣਾ ਤੇ ਇਥੋਂ ਦੀ ਬੋਲੀ, ਲੋਕ ਗੀਤ, ਰਿਵਾਜ, ਲਿਬਾਸ, ਖੁਰਾਕ, ਰਾਗ ਤੇ ਸ਼ੌਕ ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਦੇਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਾਫੀ ਨੇੜੇ ਆਂਦਾ ਜਾਣਾ ਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਕ-ਮਿਕ ਹੋ ਜਾਣਾ ।

(੭) ਅਕਬਰ ਜਹੇ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ, ਸੁਲਤਾਨ ਹੁਸੈਨ ਸ਼ਾਹ, ਸਾਧੂ ਰਤਨ ਨਾਥ ਤੇ ਸਖੀ ਸਰਵਰ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਵੇਹਾਂ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ।

(੮) ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ, ਪਰਦੇ ਦਾ ਰਿਵਾਜ, ਬਾਲ-ਵਿਵਾਹ, ਆਦਿਕ ।

(੯) ਸਿਖ ਮਤ ਦਾ ਵਿਕਾਸ, ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਸਾਂਝੀ ਰਲ ਗੱਡ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਮ ਤੇ ਕਾਮਯਾਬ ਨਮੂਨਾ ਹੈ । ਸੂਫੀ ਤੇ ਸਿਖ ਮਤ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਏਕਤਾ ਲਿਆਣ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਤਰਾਣ ਲਾਇਆ ਹੈ ।

ਇਹ ਸਾਂਝ ਬੜੇ ਚੰਗੇ ਨਤੀਜੇ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਜੋ ਕੁਝ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਗ਼ੈਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਵਿਚ ਲਿਆਣ ਲਈ ਤਲਵਾਰ ਤੇ ਡਰ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਨਾ ਵਰਤਦੇ ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਿਖ, ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਪੰਜਾਬੀ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕਰ ਕੇ ਤੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਨੀਤੀ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਾ ਕਰ ਕੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਏਕਤਾ ਲਈ ਨਵਾਂ ਰਾਹ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦਾ ਸਮਾਂ ਇੰਨਾਂ ਥੋੜਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸਦਾ ਅਸਰ ਚਿਰੰਜੀਵ ਨਾ ਰਹਿ ਸਕਿਆ। ਨਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਲੀਹ ਉਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਥਾਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਰਖੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਰੋਕ ਪੈ ਗਈ।

!! ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਨਾਲ ਸਾਡੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਵਿਚ ਕਈ ਇਕ ਮਹਾਨ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੋਟੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਇਹ ਹਨ :

(੧) ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰਤ ਤੇ ਪੇਂਡੂ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦਾ ਵਿਨਾਸ਼ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਜਿਹੜੀ ਸਾਡੀ ਪੁਰਾਣੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੇ ਐਨ ਉਲਟ ਸੀ।

(੨) ਦਰਮਿਆਨੇ ਤਬਕੇ ਦਾ ਚੜ੍ਹਾ, ਕਾਰਖ਼ਾਨੇਦਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਤੇ ਅੰਧ-ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਦੀ ਥਾਂ ਸਾਂਵਾਂ ਪੱਧਰਾ ਸੋਚਣਾ।

(੩) ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਵੱਖੋ ਵੱਖ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਸਪਿਰਟ ਵਿਚ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਕੌਮ ਨੂੰ ਅੱਡਰਾ, ਪਵਿਤ੍ਰ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰੋਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਉਤੇ ਜਾਂ ਨਾਲ ਖਲੁਾਰਨ ਦੇ ਯਤਨ।

(ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਤੇ ਸੁਧੀ, ਅਲੀ ਗੜ੍ਹ ਲਹਿਰ, ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਤੇ ਬਰੂਮੋ ਸਮਾਜ ਇਸੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਮੇ ਸਨ)।

(੪) ਕੌਮ ਪ੍ਰਸਤੀ ਤੇ ਦੇਸ਼-ਭਗਤੀ, ਜੋ ਸਾਂਝੇ ਪਰਦੇਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਫ਼ਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਲਹਿਰ, ਜੋ ਅਡਰੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਤੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਫ਼ਿਰਕੇਦਾਰੀ ਤਨਾ-ਸਬ ਨੇ ਫੈਲਾਈ।

(੫) ਅਮਨ ਦਾ ਰਾਜ, ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਪਕਿਆਈ, ਇਕ-ਸਾਰਤਾ ਤੇ ਚੰਗੀ ਤੌਰ ।

(੬) ਕਾਨੂੰਨ ਅਗੇ ਸਭ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ, ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੇ ਹਰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦਾ ਇਨਸਾਫ਼ ਮੰਗਣ ਦਾ ਹੱਕ ।

(੭) ਲੋਕ ਰਾਜ ਦੇ ਖਿਆਲ ਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿਚ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦਾ ਮਿਲਣਾ ।

(੮) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿੱਤ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਤੇ ਬਣਤਰ ਵਿਚ ਕਈ ਮਹਾਨ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਪਰ ਜਿਸ ਨੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿੱਤ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬੇਅੰਤ ਔਕੜਾਂ ਵੀ ਲਿਆ ਖਲ੍ਹਾਰੀਆਂ ।

(੯) ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ, ਵਿਦਿਅਕ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਬਾਕਾਇਦਗੀ ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦਾ ਖੁਲ੍ਹਣਾ ।

(੧੦) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ, ਖੁਰਾਕ, ਪੁਸ਼ਾਕ, ਰਸਮ ਰਵਾਜ ਆਦਿਕ ਦਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਜਿਸਨੇ ਪੇਂਡੂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹਲਕਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸਦਾ ਲਈ ਨਖੇੜ ਦਿਤਾ ਹੈ ।

(੧੧) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਤੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਕ ਸਾਂਝੀ ਬੋਲੀ (ਜੋ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ) ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਰੋਕ ।

(੧੨) ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਆਪੇ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਯਤਨ ਤੇ ਉਸਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਵਖਰਾ ਹੁੰਦੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ।

(੧੩) ਰਾਏ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਤੀਵੀਆਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਾਰੇ ਵਧਦੇ ਖਿਆਲ । ਨਾਟਕ, ਨਾਵਲ, ਕਹਾਣੀ, ਸਾਹਿੱਤਕ ਲੇਖ, ਕਵਿਤਾ, ਪਰਖ, ਹੁਨਰ ਦੇ ਨਵੇਂ ਮਿਆਰ ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਸਾਹਿੱਤਕ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਪਰਚਲਤ ਹੋਣਾ, ਆਦਿਕ ਆਦਿਕ ।

*ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਉਤਰੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਬੋਲੀਆਂ—ਹਿੰਦੀ, ਸਿੰਧੀ, ਕਸ਼ਮੀਰੀ, ਗੁਜਰਾਤੀ, ਮਰਾਠੀ, ਬੰਗਾਲੀ, ਆਸਾਮੀ ਆਦਿਕ

*ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰ-ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾਂ ‘ਮਿਫਤਾਹਲ ਫਿੱਕਾ’ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ। ਹਾਫ਼ਜ਼ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਇਸਤੋਂ ਢੇਰ ਚਿਰ ਪਿਛੋਂ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ (ਜਿਵੇਂ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ “ਕਾਮਰੂਪ” ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਲਿਖਦਾ ਹੈ)। ਦੌਤਾਸੀ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ‘ਭਾਖਾ’ ਆਖਦਾ ਹੈ। ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ (ਪਾਕਿਸਤਾਨ) ਵਿਚ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਪਠਾਣ ਇਸਨੂੰ ‘ਹਿੰਦਕੋ’ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਹਾਮਦ ਨੇ ਆਪਣੀ “ਹੀਰ” ਵਿਚ (ਜੋ ੧੧੭੩ ਹਿਜਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ) ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ‘ਜਟਕੀ’ ਆਖਿਆ ਹੈ। “ਦਬਿਸਤਾਨਿ ਮਜ਼ਾਹਬ” ਵਿਚ (ਜੋ ੧੬੪੫ ਈ: ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ) ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ “ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੱਟਾਂ ਦੀ ਭਾਖਾ” ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਚਾਰਲਸ ਵਿਲਕਨਜ਼ ਨੇ ੧੭੮੮ ਈ: ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਇਕ ਲੇਖ (ਦੀ ਸਿਖਸ ਐਂਡ ਦਿਅਰ ਕਾਲਜ ਐਟ ਪਟਨਾ) ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਇਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹਿੰਦਵੀ ਆਖਿਆ ਹੈ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਾਂ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ। ਵੇਖੋ ਐਂਡੀਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਥਰੀਡੇਟਸ, ਬਰਲਿਨ (੧੮੦੬—੧੮੧੪) ਜਿਲਦ ੧, ਸਫ਼ਾ ੧੯।

ਵਾਂਗ ਉਸ ਬੋਲੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲੀ ਹੈ, ਜੋ ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆ ਦੇ ਹਿੰਦੁ-ਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆਉਣ ਸਮੇਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸੀ ।*

ਇਹ ਬੋਲੀ ਸਮਾਂ ਪਾ ਕੇ ਸਾਹਿਤਕ ਬਣ ਗਈ । ਇਸਦੇ ਲਿਖਣ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬੱਧੇ ਗਏ । ਇਸ ਨੂੰ ਸਜਾਇਆ, ਸੰਵਾਰਿਆ ਤੇ ਕੌਮਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਨਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਪੈ ਗਿਆ । ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬੰਧ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲ ਚਾਲ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਦਾ ਅੰਸ ਘਟਦਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਲੋਕ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਘੜਦੇ, ਵਿਗਾੜਦੇ, ਬਣਾਂਦੇ ਤੇ ਬਦਲਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਸ ਨਿਤ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਮ “ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ” ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੋਇਆ । ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਉਤਰੀ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਇਕੋ ਸੀ ਪਰ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਆਰੀਆ ਲੋਕ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਵਸੇ ਸਨ, ਥਾਂ ਤੇ ਉਪਜੀਵਕਾ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਢੂੰਡਣ ਲਈ ਪੂਰਬ ਵਲ ਵਧਦੇ ਗਏ, ਅੱਡੇ ਅੱਡੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਵੀ ਅੱਡੇ ਅੱਡੇ ਹੁੰਦੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ (ਆਵਾ ਜਾਈ ਦੇ ਸਾਧਨ ਘਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ)

*ਪ੍ਰੋ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :—

“ਇਸਦਾ ਇਕ ਸਬੂਤ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਔਲਾਦ ਹਾਂ; ਦੂਜੇ ਵੇਦਕ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜੋ ਪਿਛੋਂ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ (ਵੇਖੋ ਅਗੇ); ਤੀਜੇ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਾਂਗ, ਸਾਡੀ ਪੱਛਮੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਗੁੱਟ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ “ਘਰ ਤੋਂ” ਦੀ ਥਾਂ ਘਰੋਂ, ਮਰੇਸਾਊਂ (ਮੈਂ ਤੈਨੂੰ ਮਾਰਾਂਗਾ) ਮਰੇਂਦਾਈਸ (ਤੂੰ ਵੇਖ, ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਦਾ ਹੈ) ਆਦਿਕ । ਹਿੰਦੀ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ।”

ਵੱਖੋ ਵੱਖ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੇਲ ਜੋਲ ਆਪੋ ਵਿਚ ਘਟਦਾ ਗਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਗਈ। ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਯਾਦ ਰਖਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਮਾਂ “ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਪਰਾਚੀਨ ਬੋਲੀ” ਹੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਮੁੱਢ ਅਸੀਂ ਇਸ ਬੋਲੀ ਵਿਚੋਂ ਲਭ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤ ਬਣਨਾ ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ, ਜਿਸਦੇ ਕਾਰਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਧੇ ਗਏ ਤੇ ਇਹ ਬੋਲੀਆਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਘਟ ਆਉਣ ਨਾਲ ਮੁਰਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਾਲੀ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਬੋਲੀ ਸੀ, ਜੋਹੜੀ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ਕਈ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਹਿਤਕ ਬੋਲੀ ਬਣ ਚੁਕੀ ਸੀ।

ਇਹ ਬੋਲੀਆਂ ਨਵੀਨ (੧੦੦੦ ਈ: ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦਾ) ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਇਕ ਹੋਰ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘੀਆਂ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪਭਰੰਸ਼ ਅਵਸਥਾ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਸਾਡੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਉਤੇ ੫੦੦ ਈ: ਤੋਂ ੧੦੦੦ ਈ: ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਆਈ ਹੋਣੀ ਹੈ। ੧੦੦੦ ਈ: ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਾਡੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਨਵੀਨ ਯੁਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਹਰ ਇਕ ਬੋਲੀ ਲਈ ਇਹ ਸਮਾਂ ਪੂਰਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਵੀਨ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਵੱਡਾ ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਜਿਥੇ ਪੁਰਾਣੀ ਬੋਲੀ ਗੁੱਟ ਜਾਂ ਗੁੰਦਵੀਂ (Synthetic) ਸੀ ਉਥੇ ਨਵੀਨ ਬੋਲੀ ਨਖੇੜੂ (Analytical) ਬਣ ਗਈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਬੰਧਕ, ਕਿਰਿਆ ਵਸ਼ੇਸ਼ਣ ਤੇ ਯੋਜਕ ਦੀ ਵਧੀਕ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੋਰ ਫੇਰ ਨਾਲ ਤੇ ਨਵੇਂ ਅਸਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ

ਵਾਧਾ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵਧੀਕ ਮਿਠ-ਆਵਾਜ਼ਾ ਅਤੇ ਚੰਗੇਰਾ ਬਣਨਾ ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਹੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਵਿਦਵਾਨ ਪੂਰਬੀ ਤੇ ਪੱਛਮੀ (ਜਾਂ ਲਹਿੰਦੀ) ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਵੰਡਦੇ ਹਨ,* ਦੋਹਾਂ ਅਪਭਰੰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਮੋੜ ਹੈ। ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸੋਰਸੈਣੀ ਅਪਭਰੰਸ਼ ਤੋਂ ਜੰਮੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਮੱਥਰਾ ਦੇ ਆਸੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸੀ, ਜਿਹੜੀ ਪੱਛਮੀ ਹਿੰਦੀ ਦੀ ਵੀ ਮਾਂ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਉਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਸੱਧਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਹੈ। ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਪਭਰੰਸ਼ ਅਜੇ ਤਕ ਲਭਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ “ਪਿਸਾਚੀ ਅਪਭਰੰਸ਼” ਨਾਲ ਭੀ ਇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਜੋੜਦੇ ਹਨ ਜੋ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਭਾਸਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਪਿਸਾਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਔਲਾਦ ਹਾਂ। ਪੂਰਬੀ ਬੋਲੀ ਬਾਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੂਰਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰਹੀ। ਪਰ ਜਦ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਬਲਵਾਨ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਬਣਾਇਆ ਤਾਂ ਇਹ ਆਮ ਬੋਲ ਚਾਲ ਵਿਚੋਂ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ, ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਸਾਧਾਂ ਮਹੰਤਾਂ ਦੇ ਡੇਰਿਆਂ ਉਤੇ ਜਾਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਕੇਂਦਰੀ, ਲਾਹੌਰੀ, ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਮੱਲ ਲਈ ਸੀ। ਪੱਛਮੀ (ਲਹਿੰਦੀ) ਪੰਜਾਬੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੋਰ ਫੇਰ ਨਾਲ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਵਟਦੀ ਰਹੀ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ “ਜੈਤਸ਼੍ਰੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ ਪੂਰਬੀ

*ਲਹਿੰਦੀ (ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਲਈ) ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਟਿਡਜ਼ਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਗਰਾਮਰ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ। ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਤੋਂ ਵਖਰਿਆਉਂਦਾ ਹੈ।

† ‘ਏ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਹਿੰਦੀ ਲਿਟਰੇਚਰ’, ਸਫ਼ਾ ੯।

ਲਿਖਤੀ, ਠੇਠ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਪੱਛਮੀ ਤਿੰਨਾਂ ਹੀ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਦਿਤੇ ਹਨ ।

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਨਾ ਕੇਵਲ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਆਏ (ਵੇਖੋ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਦੇ ਹੇਠਾਂ) ਸਗੋਂ ਕਿਰਿਆ ਵਸ਼ੇਸ਼ਣ (Adverb) ਸਬੰਧਕ (Preposition) ਯੋਜਕ (Conjunction) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਆਮ ਹੋਣ ਲਗੀ ਤੇ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਸੰਕੇਤਕ ਜਾਂ ਗੁੱਟ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ ਨਖੇੜੂ ਹੋਣ ਲਗੀ ਤੇ ਬੋਲੀ ਨੇ ਨਵੀਨ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ । ਕਈ ਫ਼ਾਰਸੀ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀਆਂ ਬਣਤਰਾਂ ਵੀ ਲਿਆ ਦਾਖ਼ਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਿਵੇਂ “ਭਵਿੱਓਮ” “ਸੀਓਮ” ਆਦਿਕ ਵਿਚ ‘ਮ’, ਦੀ ਵਰਤੋਂ ।

ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਦਾ ਗੜ੍ਹ; ਮੁਲਤਾਨ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾਂ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀਤੀ, ਬਾਕੀ ਬਹੁਤ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਠੇਠ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਕੀਤੀ । ਅਜ ਕਲ੍ਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੰਜ ਉਪਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ*—ਪੋਠੋਹਾਰੀ,

* ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ, ਜੇਹਲਮ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਰਲਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਮਾਝੀ ਵਿਚ ਦੁਆਬੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈ ਹੈ । ਮਾਝੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਲਾਹੌਰ ਜਾਂ ਮਾਝੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ, ਤੇ ਦੁਆਬੀ ਜਲੰਧਰ ਤੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੀ, ਮਾਲਵੀ ਜਾਂ ਲੁਧਿਆਣਵੀ ਵਿਚ ਫ਼ੀਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਪਟਿਆਲਾ, ਨਾਭਾ, ਫ਼ਰੀਦਕੋਟ, ਜੀਂਦ ਤੇ ਕਲਸੀਆ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ । ਮਾਲਵੀ ਦੇ ਨਾਲ ਰਲਦੀ ਪਚਾਧੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਜੋ ਹਿਸਾਰ, ਅੰਬਾਲਾ ਤੇ ਸਿਖ ਰਿਆਸਤਾਂ (ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਅਗਲੇ ਪੰਨੇ ਹੇਠਾਂ)

ਮੁਲਤਾਨੀ (ਪੱਛਮੀ ਜਾਂ ਲਹਿੰਦੀ), ਲਾਹੌਰੀ (ਜਾਂ ਮਾਝੀ), ਲੁਧਿਆਨਵੀ (ਮਾਲਵੀ), ਡੋਗਰੀ; ਪਰ ਅਜ ਦੀ ਸਾਹਿਤ ਰਚਨਾ ਕੇਵਲ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ ਤੇ ਸਿਆਲਕੋਟ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ) ਨੂੰ ਹੀ ਟਕਸਾਲੀ ਮੰਨਦੀ ਹੈ—ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਤੇ ਅੱਡ ਅਡ ਲਿਖਾਰੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਰੰਗ ਵੀ ਚਾੜ੍ਹਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਹੋਰ ਦੇਸੀ ਭਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਮੂਲੜੇ ਚੁੱਕ ਕੇ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ

(ਪੰਨਾ ੨੭ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ)

ਦੇ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਡੋਗਰੀ ਜੰਮੂ ਤੇ ਕਾਂਗੜੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਠੀਕ ਲਿਖਿਆ ਹੈ (ਵੇਖੋ “ਸਹਿਜ ਸੁਭਾ” ਸਫ਼ਾ ੧੨੩) ਕਿ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅੰਗ ਨਹੀਂ, ਨਿਰੀ ਹਨੇਰ-ਗਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਇਹ ਭੁਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ “ਇੰਡੀਅਨ ਐਨਟੀਕਵਰੀ” (੧੯੦੮) ਸਫ਼ਾ ੩੬੦ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਮੰਨਿਆਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ ਨੇ ਡਾਕਟਰ ਗੁਰੀਅਰਸਨ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ (ਵੇਖੋ “ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਟਰੇਚਰ”) ਪਰ ਆਪ ਜਿਥੇ ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਹਾਲ ਦੇਣ ਲਗੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਬਣਤਰ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਲਹਿੰਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਮਾਲਵੀ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਧੀਕ ਸਬੰਧ ਰਖਦੀ ਹੈ।

ਉਚਾਰਨ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਘੜ ਕੇ। ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਹਿਤਕ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।*

ਪੰਜਾਬੀ ਅੱਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ (ਛੁੱਟ ਰੋਹਤਕ, ਗੁੜਗਾਉਂ, ਕਰਨਾਲ ਦੀ ਪਾਣੀਪਤ, ਤੇ ਹਿਸਾਰ ਦੀ ਭਵਾਨੀ ਤਹਿਸੀਲ ਦੇ) ਤੇ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ ਦਾ ਹਰ ਦੂਜਾ ਆਦਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਦਾ ਹੈ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਹਰ ਚੌਥਾ ਆਦਮੀ ਤੇ ਬਲੋਚਿਸਤਾਨ ਦਾ ਹਰ ਦਸਵਾਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਵੇਲੇ ਢਾਈ ਕਰੋੜ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਰਪੋਟ ਮਰਦਮ ਸ਼ੁਮਾਰੀ ੧੯੩੧) ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੇ ਕਾਂਗੜੇ ਦੀ ਪਹਾੜੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਅੰਗ ਮਿੱਥ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (ਵੇਖੋ ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ)।

ਲਿੱਪੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਆਮ ਕਰਕੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲਿਖਾਰੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਅੱਖਰ ਵੀ ਵਰਤਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

* ਮਿਸਾਲ ਲਈ ਵੇਖੋ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ), ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਡਾ: ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ), ਜੋਸ਼ਵਾ ਫ਼ਜ਼ਲਦੀਨ ਤੇ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ (ਜਿਹਲਮ) ਲਾਲ ਸਿੰਘ 'ਕਮਲਾ ਅਕਾਲੀ' (ਲੁਧਿਆਨਾ), ਦੇਵਿੰਦਰ ਸਤਿਆਰਥੀ (ਪਟਿਆਲਾ), ਬੁਧ ਸਿੰਘ (ਪੁਣਛ), ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ 'ਤੇਗ' (ਪਿਸ਼ਾਵਰ), ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਜੰਮੂ) ਤੇ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ (ਸ਼ਾਹਪੁਰ) ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ।

ਪਰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਪੰਜਾਬੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਨੂੰ ਇਨ ਬਿਨ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਣਾਈ ਹੀ ਏਸੇ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਦੀ ਘਾੜਤ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਘੜੀ ਗਈ, ਨਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ — ਜਿਹਾ ਕਿ ਆਮ ਖਿਆਲ ਹੈ — ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਗ ਆਸਾ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਪੱਟੀ ਲਿਖੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਅੱਖਰਾਂ ਤੋਂ ਛੁਟ “ੜ” ਜਿਹੜਾ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਖਾਸ ਅੱਖਰ ਹੈ, ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਲਿਪੀ ਲੰਡਿਆਂ (ਜਾਂ ਮਹਾਜਨੀ) ਲਿਪੀ ਨਾਲ ਕਾਫ਼ੀ ਰਲਦੀ ਹੈ। ਲਗ ਪਗ ਪੰਦਰਾਂ ਅੱਖਰ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਇਕੋ ਜੇਹੇ ਹਨ। ਫਰਕ ਕੇਵਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੰਡਿਆਂ ਵਿਚ ਅੱਖਰ ਗੋਲ ਦਾਇਰਿਆਂ ਵਿਚ ਹਨ ਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਸਿਧੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਵਰਤੀਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਦੂਜੇ ਲੰਡਿਆਂ ਵਿਚ ਲਗਾਂ ਮਾਤਰਾਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਧਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਵਲ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਲਿਖਣ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਸਤ ਅਠ ਅਖਰ ਸ਼ਾਰਦਾ (ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਲਿਪੀ) ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਦੋ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਿਪੀ ਦਾ ਦੂਰ ਦਾ ਮੁਢ ਬ੍ਰਹਮੀ ਲਿਪੀ (ਜੋ ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸੀ) ਵਿਚ ਢੂੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਉਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਲਿਪੀ ਦਾ ਵੀ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਸਤ ਅੱਖਰ ਇਨ ਬਿਨ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, (ਜਿਵੇਂ ਓ, ਬ, ਰ, ਠ, ਖ, ਫ) ਆਦਿਕ ਤੇ ਦਸ ਲੰਗ ਭੰਗ (ਜਿਵੇਂ ਮ, ਨ, ਸ, ਡ, ਏ ਆਦਿਕ)।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਘਾੜਤ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਲਿਪੀਆਂ ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਰੂਪ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸਿੱਖ ਲਿਪੀ ਹੈ।

ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼

ਪੰਜਾਬੀ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਉਰਦੂ ਦੋਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ। ਉਰਦੂ ਦੀ ਨੀਂਹ ਤਾਂ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਗਈ, ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪੱਛਮੀ ਰੂਪ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪੂਰਬੀ ਇਕੋ ਅਪਭਰੰਸ਼ ਦੇ ਜਮੋੜ ਹਨ—ਅਤੇ ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਮੂਲ ਸ਼ਬਦ ਵਧੀਕ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹਨ, ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਣਾ ਕਠਨ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਹਿੰਦੀ ਨਾਲੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਵਤਨ ਸੀ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਹੀ, ਇਸ ਲਈ ਏਸ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਠੁੱਕ ਬਣਨਾ ਕੋਈ ਅਨਹੋਣੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਪਲਟੀ? ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਬਣਨ ਵੇਲੇ ਬਹੁਤੀ ਵੇਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਲਮਿਆਈ ਤੇ ਉਚਾਰਨ ਵਿਚ ਫਰਕ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧੀਕ ਸੌਖੇ ਤੇ ਮਿਠ-ਆਵਾਜ਼ੇ ਬਣ ਗਏ ਹਨ। ਅਸੂਲ ਇਹ ਰਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲੇ, ਪਿਛਲੇ ਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਅੱਖਰ ਜੋ ਉਚਾਰਨ ਵਿਚ ਖਾਸ ਖੋਚਲ ਤੇ ਤਰੱਦਦ ਲੋੜਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਲਮਿਆਈ ਵਧਾਂਦੇ ਸਨ, ਭੋਰ ਕੇ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਘੜ ਲਏ ਗਏ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ 'ਕਰਮ' ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ 'ਕੰਮ' ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ;— 'ਸ੍ਰੁਪ' ਤੋਂ 'ਸਪ', 'ਅਖਸ਼ਰ' ਤੋਂ 'ਅਖਰ', 'ਮੋਖਸ਼' ਤੋਂ 'ਮੋਖ', 'ਲੋੜੰਗ' ਤੋਂ 'ਲੂਣ', 'ਧੋਨੀ' ਤੋਂ 'ਧੁਨੀ', 'ਸੂਰਯ' ਤੋਂ 'ਸੂਰਜ', 'ਆਮਰ' ਤੋਂ 'ਅੰਬ', 'ਹਰਦਗ' ਤੋਂ 'ਹਰਦਲ' (ਜਾਂ ਹਲਦੀ), 'ਘ੍ਰਿਤ' ਤੋਂ 'ਘਿਉ' ('ਘੀ' ਜਾਂ 'ਘੇ'), 'ਅਕਸ਼' ਤੋਂ 'ਅਖ', 'ਦਗਧ' ਤੋਂ 'ਦਗ'।

ਤੋਂ 'ਦੁਧ', 'ਬਿਧ' ਤੋਂ 'ਬੁਢਾ', 'ਗਾਵੱ' ਤੋਂ 'ਗਾਂ', 'ਰਤਕ' ਤੋਂ 'ਰਤਾ', 'ਸਤਯ' ਤੋਂ 'ਸਚ', ਆਦਿਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਿਥੇ ਇਹ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਾਲ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਕਿੱਨਾ ਨੇੜੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਹ ਗਲ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਚਾ ਸਕੇ । ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਥੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਕੇਵਲ ਲਿਖਤੀ ਬੋਲੀ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਈ, ਉਥੇ ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਦੇਸੀ ਭਾਖਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਵਧਦੀ ਫੁਲਦੀ ਰਹੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੇਦਕ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਨੇ ਜਿਉਂ ਦੇ ਤਿਉਂ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖੇ ਹੋਏ ਹਨ (ਖਾਸ ਕਰ ਲਹਿੰਦੀ ਨੇ), ਜਿਵੇਂ:—ਗੱਛਣਾ, ਅੱਛਣਾ, ਪਿੱਤਾ, ਜੰਘ, ਕਾਂ, ਕਾਲ, ਕਾਣਾ, ਦੋਹੜਾ, ਪਿੰਡਾ, ਅੰਗਾਰ, ਬਾਰ, ਫੁੱਲ ਆਦਿਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਬਾਕੀ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਸਬੂਤ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ) ਢੇਰ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ ਤੇ ਸਿੱਧੀ "ਹਿੰਦੀ ਆਰੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ" ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲੀ ਹੈ ।

ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਤਤਸਮ ਰੂਪ ਵਿਚ (ਭਾਵ ਉਹੋ ਹੀ) ਉਧਾਰ ਲੈ ਲਏ ਗਏ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਤਦਭੋ (ਭਾਵ ਉਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ) ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੀ ਚਾਲ ਨਾਲ ਘੜੇ, ਬਣਾਏ ਤੇ ਸੰਵਾਰੇ ਗਏ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਭੀ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਆਮ ਵਰਤੋਂ ਹਿੰਦੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਚਿਰ ਦੀ ਹੈ ।

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਨੇ ਜਿਥੇ ਉਰਦੂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ, ਉਥੇ ਫਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ ਤੇ ਤੁਰਕੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ । ਸਾਡੇ ਧਰਮ, ਖਾਣ, ਪਹਿਨਣ, ਲਿਖਣ, ਫੌਜ,

ਸਜਾਵਟਾਂ, ਦਵਾ ਦਾਰੂ ਆਦਿ ਦੇ ਬਾਰੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਆ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਜੋ ਹੁਣ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਅਨਿਖੜ ਅੰਗ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਖੁਦਾ, ਰੱਬ, ਪੈਰੀਬਰ, ਪੀਰ, ਫਕੀਰ, ਮੌਤ, ਕਬਰ, ਈਦ, ਜਨਾਜ਼ਾ, ਕਫਨ, ਨਿਮਾਜ਼, ਰੋਜ਼ਾ, ਬਾਂਗ, ਫਰਿਸ਼ਤਾ, ਪਰੀ, ਦੋਸ਼, ਬਹਿਸ਼ਤ, ਮੋਲਵੀ, ਕਾਜ਼ੀ, ਮੁੱਲਾਂ, ਫੌਜ, ਫਤਹ, ਸ਼ਿਕਸਤ, ਰਸੀਦ, ਰਸਦ, ਹਮਲਾ, ਕਿਲ੍ਹਾ, ਫਸੀਲ, ਬੁਰਜ, ਪਿਆਦਾ, ਸਵਾਰ, ਰਕਾਬ, ਜ਼ੀਨ, ਲਗਾਮ, ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਤਖ਼ਤ, ਹਾਕਮ, ਵਜ਼ੀਰ, ਅਮੀਰ, ਗੋਲੀਦਾਜ਼, ਬੰਦੂਕ, ਤੀਰ, ਕਮਾਨ, ਤੋਪ, ਕਾਇਦਾ, ਕਵਾਂਇਦ, ਪਜ਼ਾਮਾ (ਪਾਇਜਾਮਾ) ਕੁਰਤਾ, ਸਲਵਾਰ, ਦੁਸ਼ਾਲਾ, ਕੁੱਲਾ, ਲੁੰਗੀ, ਕਮਰ ਬੰਦ, ਤਹਿਮਤ (ਤਹਿਬੰਦ), ਤੰਬਾ, ਰੁਮਾਲ, ਚੋਗਾ, ਗੁਸਲਖਾਨਾ, ਬਾਲਾਖਾਨਾ, ਤਹਿਖਾਨਾ, ਬਰਖਾਮਦਾ, ਮਨਜ਼ਿਲ, ਬਾਰਾਦਰੀ, ਰੌਂਸ, ਦਲਾਨ, ਸ਼ਹੀਦੀ, ਮੇਜ਼, ਕੁਰਸੀ, ਚਾਰਪਾਈ, ਤਖ਼ਤਪੋਸ਼, ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਹਕੀਮ, ਦਵਾ, ਅਚਾਰ, ਸਬੂਣ, ਜ਼ਬਾਨ, ਮੋਹਦਾ, ਹਾਜ਼ਮਾ, ਪੇਚਸ਼, ਸੋਹਤ, ਅਰਕ, ਸ਼ਰਬਤ, ਪਿਸ਼ਾਬ, ਜੁਲਾਬ, ਸੁਰਮਾ, ਮਾਲਸ਼, ਤਪਦਿਕ, ਅਕਸੀਰ, ਸੈਬ, ਪਿਸਤਾ, ਬਦਾਮ, ਤਰਬੂਜ, ਕੱਦੂ, ਖੂਮ, ਪਿਆਜ਼, ਗੁਲਾਬ, ਸ਼ਾਹਤੂਤ, ਅਨਾਰ, ਅੰਜੀਰ, ਅੰਗੂਰ, ਨਾਸ਼ਪਾਤੀ, ਖਾਵੰਦ, ਬੀਵੀ, ਰਿਸ਼ਤਾਦਾਰੀ, ਬਰਾਦਰੀ, ਦਲਾਲ, ਮਾਲਕ, ਗੁਲਾਮ, ਨਿਕਾਹ, ਤਲਾਕ, ਥਾਣਾ, ਦਰਬਾਰ, ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ, ਗਿਰਦਾਵਰ, ਕਾਨੂੰਨਗੋ, ਇਸ਼ਕ, ਸ਼ਰਾਬ, ਬਗ਼ੀਚਾ, ਸਾਕੀ, ਤੋਤਾ, ਬੁਲ-ਬੁਲ, ਪਿਆਲਾ, ਮਸਤੀ, ਨਸ਼ਾ, ਕਤਲ, ਆਬਰੂ, ਫੁਹਾਰਾ, ਇਮਤਿਹਾਨ, ਕਾਗਜ਼, ਕਲਮ, ਰੁਕਾ, ਦਵਾਤ, ਵਰਕਾ, ਕਿਤਾਬ, ਹਰਫ਼, ਸਬਕ, ਲਫ਼ਜ਼, ਕੈਂਚੀ, ਉਸਤਰਾ, ਸ਼ਿਸ਼ਾਬ, ਹਜ਼ਾਮਤ, ਮਸ਼ਕਰੀ, ਬੈਰਸਲੌਂ, ਅਮਲਾ ਫੋਲਾ, ਅਫਰਾਤਫਰੀ, ਆਦਿਕ ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ (ਵੇਖੋ ਕਾਨੜਾ ਮਹਲਾ ਚੌਥਾ) ਤੇ ਹੋਰ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਸ਼ਬਦ ਫਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ, ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਹਨ, ਉਹ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਖਰੇ ਹਨ, ਪੌਠੇਹਾਰੀ ਤੇ ਮੁਲਤਾਨੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਮੁਹਾਵਰਿਆਂ ਦੇ ਅੱਖਰੀ ਅਰਥ ਵੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹਨ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿੰਧੀ, ਬੰਗਾਲੀ, ਗੁਜਰਾਤੀ, ਮਰਹੱਟੀ, ਰਾਜ-ਸਥਾਨੀ, ਬ੍ਰਜੀ, ਕਨੌਜੀ, ਆਦਿ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਢੇਰ ਚਿਰੁ ਤੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਅਜ ਕਲ੍ਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਨਿਤ ਨਵੇਂ ਦਾਖ਼ਲ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਰੇਲ, ਸਟੇਸ਼ਨ, ਟਿਕਟ, ਗਾਰਡ, ਲਾਰੀ, ਬਾਈ-ਸਿਕਲ, ਬਟਨ, ਬੂਟ, ਕੋਟ, ਪਤਲੂਨ, ਗਲਾਸ, ਪਲੇਟ, ਸਕੂਲ, ਕਾਲਜ, ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਮਿਡਲ, ਹਾਈ, ਡੈਸਕ, ਕਲਰਕ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਹੈਡ ਮਾਸਟਰ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਇਨਸਪੈਕਟਰ, ਮੀਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਗਵਰਨਮਿੰਟ, ਲੀਡਰ, ਵੋਟ, ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਬੋਰਡ, ਕਮੇਟੀ, ਗਵਰਨਰ, ਵਾਈਸਰਾਇ, ਡਾਕਟਰ, ਕੰਮਪੋਡਰ, ਲੈਕਚਰ, ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ, ਅਪੀਲ, ਕੰਪਨੀ, ਰਜਿਸਟਰ, ਬੈਂਕ, ਹਸਪਤਲ, ਟਾਈਮਪੀਸ, ਅਸੈਂਬਲੀ, ਕੌਂਸਲ, ਮੈਂਬਰ, ਕਰਾਬੀਨ, ਪਿਸਤੌਲ, ਮਸ਼ੀਨ ਗਨ, ਸਕੱਤਰ, ਟਰੈਮ, ਸਵਿੱਚ, ਰੇਡੀਓ, ਲਾਲਟੈਨ, (ਲੈਂਨਟਰਨ) ਲੈਂਪ, ਟੈਲੀਫ਼ੋਨ, ਵਾਇਰਲੈਸ, ਅਫ਼ਸਰ, ਸੁਪਰੰਡੈਂਟ (ਸੁਪ੍ਰੀਨਟੈਂਡੈਂਟ) ਕਲੱਬ, ਹਾਲ, ਕਰਨੈਲ, ਜਰਨੈਲ, ਕਪਤਾਨ, ਹਾਕੀ, ਫੁਟਬਾਲ, ਵਾਲੀ ਬਾਲ, ਟੈਨਿਸ, ਗਰਾਊਂਡ, ਪ੍ਰੈਸ, ਟਾਈਪ, ਫ਼ੈਕਟਰੀ, ਕਮਪਾਜ਼ੀਟਰ, ਕਲਿਪ, ਪੈਨਸਲ, ਪਿਨ, ਨਿਬ, ਹੌਲਡਰ, ਟਰੈਕਟ, ਕਾਪੀ, ਹੈਂਡਲ, ਪਾਸ, ਜਜ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਲਾਈਸੈਂਸ, ਕੋਰਟ ਫ਼ੀਸ, ਆਨਰੇਰੀ, ਕਲੈਕਟਰ, ਡਿਪਟੀ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸਿਨੇਮਾ, ਥੀਏਟਰ, ਪਰੇਡ, ਕੈਂਪ, ਫ਼ੈਸ਼ਨ, ਰਪੋਟ, ਬਿਲ, ਸੋਫ਼ਾ, ਕੂਪਨ, ਪੈਟਰੋਲ, ਸਕਾਊਟ, ਕਾਨਫ਼੍ਰੰਸ, ਤਾਰਪੀਡੋ, ਬੰਬ, ਰਾਸ਼ਨ, ਕਾਰਡ, ਹੋਟਲ, ਸੂਟ ਕੇਸ, ਬੁਰਸ਼, ਐਨਜੀਨੀਅਰ, ਮੈਨੇਜਰ, ਯੂਰਪੀਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਕਾਊਚ, ਨਾਵਲ, ਡਰਾਮਾ, ਆਦਿਕ ।

ਪ੍ਰੋ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ, “ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਦੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਖੂਬੀ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਇਸਦੇ ਸਮਾਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ ਵਾਂਗ, ਫ਼ਾਰਸੀ ਜਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਮੁਰੱਕਬਾਂ ਤੇ ਸੰਧੀਆਂ ਵਲ ਨਹੀਂ ਝਾਕਣਾ ਪੈਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਭਾ ਆਪੇ ਘੜ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਲ-ਜੀਭਾ, ਗਿੱਦੜ-ਕੁਟਾਂ, ਨਾ-ਮਿਲਵਰਤਨ, ਮਿੱਤ੍ਰਮਾਰ, ਬਿੱਲੀਮਾਰ, ਬਾਂਦਰ-ਮੂੰਹਾਂ, ਚਿਟਕਾਪੜੀਆ, ਦੇਂਦ ਘਸਾਈ, ਚਾਰ-ਘੋੜ-ਬਘੀ, ਮਿਠ-ਬੋਲਾ, ਬੋਲ-ਵਿਗਾੜ ਆਦਿਕ। ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀ ਦੀ ਅਮੀਰੀ ਤੇ ਨਰੋਇ-ਪਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।”

ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ

ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਸਾਹਿਤ ਲਗ ਪਗ ਸਾਰਾ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹੈ। ਵਾਰਤਕ ਬੜੀ ਥੋੜੀ ਹੈ। ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ ਦੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਕੀ ਸੂਬਕ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਵਧੀਕ ਅਮੀਰ ਤੇ ਖੁਲ੍ਹੀ ਖੁਲਾਸੀ ਹੈ। ਲੋਕ ਗੀਤਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਛੰਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਜਪੁ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੀ ਛੰਦਾ-ਬੰਦੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਰੋਂ ਦੇ ਫ਼ਰਕੀਣ ਨਾਲ ਇਕੋ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਲੈ ਵਿਚ ਵਨਗ ਵਨਗੀਆਂ ਦੇ ਪਲਟੇ ਲੈ ਆਂਦੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਿੰਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਦੋਹੇ, ਸੋਰਠਾ, ਕਬਿਤ, ਸਵੱਯਾ, ਚੌਪਈ, ਕੁੰਛਲੀਆ, ਛਪੈ ਆਦਿਕ ਵੀ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਮੁਖਸੱਸ, ਮੁਸੱਦਸ, ਰੁਬਾਈ ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਭੇਦ ਗ਼ਜ਼ਲ ਆਦਿਕ ਵੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਆਵਾਜ਼-ਨਿਖੜ ਹਿੰਦੀ ਛੰਦਾਬੰਦੀ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ

ਕਵਿਤਾ ਹਰ ਤੁਕ ਵਿਚ ਮਾਤਰਾਂ ਦੀ ਇਕੋ ਜਿੰਨੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਇਤਨਾ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਰਖਦੀ, ਜਿਤਨਾ ਰਸ ਤੇ ਰਾਗ ਦਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੈ ਵਿਚ ਹਰ ਘੜੀ ਪਲਟਾ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਆਮ ਕਰ ਕੇ ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੈ :
 (੧) ਸੂਫੀ, ਸਿਖ ਜਾਂ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਦੀ ਕਵਿਤਾ। (੨) ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਜਾਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਬਿਰਹਾ ਦੀ ਕਵਿਤਾ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁਢ ਤਕ ਇਹੀ ਪਰੰਪਰਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰਹੀ ਹੈ — ਕਦੀ ਇਕ, ਕਦੀ ਦੂਜੀ, ਹੁਣ ਕਈ ਨਵੇਂ ਰੰਗ ਵੀ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੇ ਜ਼ਰਾ ਹੋਰ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਛੇ ਰੁਚੀਆਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ :

(੧) ਲੋਕ-ਕਾਵਿ—

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਕੀ ਰੂਪ ਸੀ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕੁਝ ਮੁੱਖ ਹੈ। ਬੁਝਾਰਤਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਦੀਆਂ ਬੁਝਾਰਤਾਂ ਖਾਸ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ) ਅਖਾਣ, ਲੋਕ ਗੀਤ ਫੇਰ ਚਰੋਕਣੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਣਦੇ ਆਏ ਹਨ। ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਮਨੁੱਖ ਗਲ ਬਾਤ ਦੇ ਹੁਨਰ ਵਿਚ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਸੂਝ ਵਧਦੀ ਹੈ, ਖਿਆਲ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਲ ਧੜਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਿਹਲ ਗੁਜ਼ਾਰਨ ਲਈ ਦਿਲ ਪਰਚਾਵੇ ਦੀ ਲੋੜ ਭਾਸਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਬੁਝਾਰਤਾਂ, ਅਖਾਣ ਤੇ ਗੀਤ ਰਚਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਇਵੇਂ ਹੀ ਹੋਇਆ ਹੋਣਾ ਹੈ।

(੨) ਬੀਰ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ—

ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਆਇ ਹਾਂ, ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਰੂਪ ਤੋਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਨਿਕਲੀ ਜਦੋਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹੱਲੇ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁਕੇ ਸਨ, ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਹੰਨੇ ਹੰਨੇ ਵੰਡੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਤੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਆਇ ਜਰਵਾਣਿਆਂ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ ਲੜਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸਦਾ ਬਣਿਆਂ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਵੀ “ਵੀਰ ਗਾਥਾ” ਪਰਗਟ ਹੋਈ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬੀਰ ਰਸੀ ਵਾਰਾਂ ਰਚੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਅਮੀਰ ਖ਼ੁਸਰੋ (੧੨੫੪ ਤੋਂ ੧੩੨੫) ਦੀ “ਤੁਗ਼ਲਕ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਖ਼ੁਸਰੋ ਖ਼ਾਨ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦੀ ਵਾਰ” ਸ਼ਾਇਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਹ ਵਾਰਾਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਜ਼ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿਤੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਗਾਉਣ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਵਾਰਾਂ ਦੀ ਏਸ ਲੜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ “ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ, ਨਜ਼ਾਬਤ ਨੇ “ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ, ਕਾਦਰਯਾਰ ਨੇ “ਵਾਰ ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲਵਾ” ਵਿਚ, ਪੀਰ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ “ਚੱਠਿਆਂ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ, ਤੇ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ “ਜੰਗ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ਫ਼ਰੰਗੀਆਂ” ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਰਖਿਆ।

(੩) ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ —

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹਿੰਦ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਦੋ ਅਸਰ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਏ : (੧) ਫ਼ਾਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਅਸਰ, (੨) ਸੂਫੀ

ਮਤ । ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਨੇ ਬਾਹਰਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ । ਫਿਰ ਦੂਜੇ ਫਰੀਦ ਨੇ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ, ਸ਼ਲੋਕ ਰਚੇ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹਨ । ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਲੋਕ ਵੀ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਦੇ ਹੀ ਹਨ । ਪਰ ਮਿਸਟਰ ਮੈਕਾਲਿਫ, ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਲਾਜਵੰਤੀ ਰਾਮਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੂਜੇ ਫਰੀਦ ਦੇ ਹਨ । ਸਾਡਾ ਖਿਆਲ ਭੀ ਇਹੋ ਹੈ* (ਵੇਖੋ ਕਾਂਡ ਦੂਜਾ) । ਇਸ ਵਨਗੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਮਗਰੋਂ ਸਾਹ ਹੁਸੈਨ ਤੇ ਬੁਲੇਸ਼ਾਹ ਆਦਿਕ ਨੇ ਰਚੀ ।

(੪) ਸਿਖ ਕਵਿਤਾ—

ਸਿੱਖ ਮਤ ਦੇ ਮੋਢੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੰਜਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਬਾਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਉਚਾਰੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਅਮਰ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਏਸੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

*ਵੇਖੋ ਸਿਖ ਰਿਲੀਜ਼ਨ—ਮੈਕਾਲਿਫ, ਜਿਲਦ ੯, ਸਫ਼ਾ ੩੫੭, ਸੂਫੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪੋਇਟਰੀ—ਲਾਜਵੰਤੀ, ਮੁਖਬੰਧ ਸਫ਼ਾ ੨੦, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ — ਭਾ: ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ, ਜਿਲਦ ੩, ਸਫ਼ਾ ੨੪-੨੯, ਚੋਣਵੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ—ਪ੍ਰੋ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਮੁਖਬੰਧ, ਪੰਨਾ ੨੦ ਜੀਵਨ ਸ਼ੇਖ ਫਰੀਦ—ਖਾ: ਟ੍ਰੈ: ਸੁਸਾਇਟੀ, ਨੰ: ੪੯੩-੪੯੯ ।

(੫) ਭਗਤੀ-ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ—

ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਤੇ ਰਾਮ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਵਿਚ ਲੀਨ ਹੋ ਕੇ ਕੀਤੀ। ਉਸਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਉਸ ਭਗਤੀ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਰਲਦਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ, ਕਬੀਰ, ਤੁਕਾਰਾਮ, ਜਾਂ ਚੰਡੀ ਦਾਸ ਨੇ ਆਖੀ। ਇਹ ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਭਗਤ ਕਾਹਨਾ, ਦਿਆਲ ਦਾਸ, ਦਿਆ ਚੰਦ, ਰਾਇ ਮੋਹਨ ਲਾਲ, ਵਲੀ ਰਾਮ, ਗਵਾਲ, ਬਿਹਾਰੀ, ਸਿਰਜ ਰਾਮ, ਰਿਦੇ ਰਾਮ, ਆਦਿਕ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਨਿਖਰੀ।

(੬) ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ—

ਜਿਸਨੂੰ ਦਾਮੋਦਰ, ਹਾਫ਼ਜ਼, ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ, ਹਾਸ਼ਮ ਆਦਿ ਨੇ ਰਚਿਆ ਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਆਦਰਸ਼ਕ ਬਣਾ ਕੇ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਹ ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ—ਬਾਰਾਂ ਮਾਂਹ, ਲੋਕ ਗੀਤ, ਆਦਿ—ਜੋ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਬਿਰਹਾ ਦੀ ਪੀੜ ਦਰਸਾਣ ਲਈ ਰਚੀ ਗਈ।

(੭) ਅਖਲਾਕੀ (ਆਚਾਰ-ਸੁਧੀ ਲਈ)—

ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਭਗਤ, ਰਾਜਾ ਰਸਾਲੂ, ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਹਕੀਕਤ ਰਾਇ, ਆਦਿ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਦਸ ਕੇ ਧਰਮ ਤੇ ਸਤ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੈਰਾਗ ਤੇ ਕਰੁਣਾ ਰਸ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੈ।

ਜਲੂਣ, ਸੁਥਰਾ, ਵਜੀਦ ਆਦਿ ਨੇ ਜਿਹੜੀ ਹਾਸਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ, ਉਸਦਾ ਮਨੋਰਥ ਵੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਅਖਲਾਕੀ ਸਿਖਿਆ ਦੇਣਾ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਕਾਂਡ

ਮੁਢਲਾ ਸਮਾਂ (੮੦੦ ਤੋਂ ੧੪੫੦ ਤੀਕ)

(ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਮੁੱਢ ਆਮ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ (੧੪੬੯-੧੫੩੮) ਤੇ ਫ਼ਰੀਦ ਦੂਜੇ (੧੪੫੦-੧੫੭੫) ਤੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਏਕਾ ਏਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਬੋਲੀ ਜਿਹੜੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਚੁਕੀ, ਬਲਵਾਨ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਬਣ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭਾਵੇਂ ਮਜ਼ਮੂਨ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਕਸਬ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਆਦਿ ਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠ ਹਿੰਦਵੀ ਜਾਂ ਫ਼ਾਰਸੀ, ਤੁਰਕੀ ਆਦਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਸਾਧ ਬੋਲੀ ਢੇਰ ਸਾਰੀ ਰਲਾ ਕੇ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਉਸ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪਿੰਡਾ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸੀ।

(ਅਜੇਹੇ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਡਾ: ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੌਰਖ ਨਾਥ (੯੪੦-੧੦੩੧) ਚਰਪਟ (੮੯੦-੯੯੦) ਅਮੀਰ ਖ਼ੁਸਰੋ (੧੨੫੩-੧੩੨੫) ਦੀਆਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਮੁਲਤਾਨੀ-ਰਲੀ-

ਲਾਹੌਰੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਬੁਝਾਰਤਾਂ, ਅਤੇ ਤੁਗਲਕ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਖੁਸਰੋ ਖ਼ਾਨ ਦੀ “ਅਲੋਪ ਵਾਰ”, ਮਸਊਦ ਦੇ ਦੀਵਾਨ, ਫ਼ਰੀਦ ਸ਼ਕਰ ਗੰਜ (੧੧੭੩-੧੨੬੫) ਦੇ ਨਸੀਹਤ ਨਾਮੇ ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ ਸਲੋਕ (ਜੋ ਹਥ ਲਿਖੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ) ਤੇ ਚਾਂਦ ਬਰਦਾਈ ਦੇ ‘ਪ੍ਰਿਥੀ ਰਾਜ ਰਾਸੋ’ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪ ਨੇ ਕਬੀਰ (੧੩੯੮-੧੫੧੬) ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁਤਰ ਕਮਾਲ, ਰਵਦਾਸ (ਕਬੀਰ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ) ਤੇ ਨਾਮ ਦੇਵ (ਚੌਧਵੀਂ ਸਦੀ) ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਮਤ ਭੇਦ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਅਜੇ ਖੋਜ ਦੀ ਮੁਥਾਜ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਖ ਤੇ ਚਰਪਟ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸ਼ਬਦ ਸਲੋਕ ਠੀਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਬੋਲੀ ਦੀ ਠੇਠ ਸਾਦਗੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਲਗ ਪਗ ੧੦੦੦ ਵਰ੍ਹੇ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਨਿਸਚਾ ਪੱਕਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਧ ਬੋਲੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਲਈ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ ਅਸੰਭਵ ਨਹੀਂ। ਅਜੇਹੇ ਨਮੂਨੇ ਸਾਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੀ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। (ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਗੌਰਖ ਨਾਥ ਦੀਆਂ ਥੋਹਾਂ, ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਮ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਚਰਪਟ ਨਾਥ ਚੰਬਾ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਪੂਜਨੀਕ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਉਸੇ ਲੋਕ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹਨ, ਜਿਸਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਬੋਲਦੇ ਜਾਂ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਅਪਭਰੰਸ ਰੂਪ ਤੋਂ ਨਿਕਲਨ ਵੇਲੇ ਸਾਡੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਵਖੋਂ-ਵੇਂ ਬੜੇ ਘੱਟ

ਸਨ, ਖਾਸ ਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਪਭਰੰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ
 ਜਨਮ ਦਿਤਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਰਲੀ ਮਿਲੀ, ਸਾਧ
 ਬੋਲੀ, ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਚ ਲਗ ਪਗ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ,
 ਸਿਵਾਇ ਇਸ ਫਰਕ ਦੇ ਜੋ ਅੱਡੇ ਅੱਡ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ
 ਵਿਦਿਆ, ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ, ਉਸ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਰਿਹਾ-
 ਇਸ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰ ਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ।
 ਇਹ ਦਲੀਲਾਂ ਕੋਈ ਘਟ ਵਜ਼ਨਦਾਰ ਨਹੀਂ ਤੇ ਕਬੀਰ, ਕਮਾਲ,
 ਨਾਮਦੇਵ, ਰਵਿਦਾਸ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਉਤੇ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ
 ਬਾਹਰ ਹੋਈਆਂ ਉਸੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਘਟਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜੋਗੀ
 ਨਾਥਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਉਤੇ। ਪਰ ਜਿਥੇ ਜੋਗੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਸਲੀ
 ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਥੇ
 ਕਬੀਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹਨ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
 ਕਬੀਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ
 ਬਹੁਤ ਨੇੜੇ ਹਨ। ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ:—

ਦੀਨ ਗਵਾਇਆ ਦੁਨੀ ਸਿਓਂ, ਦੁਨੀ ਨਾ ਚਲੀ ਸਾਥ,
 ਪਾਇ ਕੁਹਾੜਾ ਮਾਰਿਆ, ਗਾਛਲ ਅਪਣੇ ਹਾਥ।
 ਕਬੀਰ ਜਿਸ ਮਰਨੇ ਤੇ ਜਗ ਡਰੇ, ਮੇਰੇ ਮਨ ਆਨੰਦ,
 ਮਰਨੇ ਹੀ ਤੇ ਪਾਈਏ, ਪੂਰਨ ਪਰਮਾਨੰਦ।
 ਕਬੀਰ ਮਾਨਸ ਜਨਮ ਦੁਲੰਭ ਹੈ, ਹੋਏ ਨਾ ਬਾਰੰਬਾਰ,
 ਜਿਉਂ ਬਨ ਫਲ ਪਾਕੇ ਭੋਏਂ ਗਿਰੇ, ਬਹੁਰ ਨਾ ਲਾਗੇ ਡਾਰ।
 ਕਬੀਰ ਕਸੌਟੀ ਰਾਮ ਕੀ ਝੂਠਾ ਟਿਕੇ ਨਾ ਕੋਇ,
 ਰਾਮ ਕਸੌਟੀ ਸੋ ਸਹੇ, ਜੋ ਮਰਜੀਵਾ ਹੋਇ।

ਕਬੀਰ ਗਰਬ ਨਾ ਕੀਜੀਏ, ਰੰਕ ਨਾ ਹਸੀਏ ਕੋਏ,
 ਅਜੇ ਸੁ ਨਾਓ ਸਮੁੰਦਰ ਮੇਂ ਕਿਆ ਜਾਨੇ ਕਿਆ ਹੋਏ ।
 ਸੇਖ ਸਬੂਰੀ ਬਾਹਿਰਾ, ਕਿਆ ਹਜ ਕਾਬੇ ਜਾਇ,
 ਕਬੀਰ ਜਾਂ ਕੋ ਦਿਲ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਕੋ ਕਹਾਂ ਖੁਦਾਏ ।
 ਕਬੀਰ ਏਕ ਅਚੰਭੇ ਦੋਖਉ ਹੀਰਾ ਹਾਟ ਬਿਕਾਏ,
 ਬਣਜਨ ਹਾਰੇ ਬਾਹਿਰਾ, ਕੌਡੀ ਬਦਲੇ ਜਾਇ ।
 ਕਬੀਰ ਸਾਰਾ ਸਤਗੁਰ ਕਿਆ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਸਿਖਾਂ ਮੈਂ ਚੂਕ,
 ਅੰਧੇ ਏਕ ਨਾ ਲਾਗਈ, ਜਿਉਂ ਬਾਂਸ ਬੁਜਾਈ ਫੂਕ ।
 ਕਬੀਰ ਬੈਦ ਕਹੇ, ਹਾਓਂ ਹੀ ਭਲਾ, ਦਾਰੂ ਮੇਰੇ ਵੱਸ,
 ਇਹ ਤੋਂ ਬਸਤ ਗੁਪਾਲ ਕੀ, ਜਬ ਭਾਵੇ ਲਏ ਖੱਸ ।
 ਕਬੀਰ ਨੌਬਤ ਆਪਣੀ, ਦਿਨ ਦਸ ਲਿਉ ਬਜਾਇ,
 ਨਦੀ ਨਾਵ ਸੰਜੋਗ ਜਿਉਂ, ਬਹੁਰ ਨਾ ਮਿਲੀਏ ਆਇ ।

ਕਬੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਦੋ ਕਾਫ਼ੀਆਂ (ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ
 ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰ: ੩੭੪ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹਨ) ਦੀ ਬੋਲੀ
 ਤਾਂ ਲਗ ਭਗ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ; ਅੰਤ ਵਿਚ ਕਬੀਰ ਦਾ ਨਾਂ ਵੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ,
 ਪਰ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਰਤਾ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਕਬੀਰ ਹੈ,
 ਪਰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕਈ ਇਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਪਿੰਡਾ
 ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ:—

(੧) ਬਰ ਹਰ ਕੰਪੇ ਬਾਲਾ ਜੀਉ,
 ਨਾ ਜਾਣਾ ਕਿਆ ਕਰਸੀ ਪੀਉ ।

ਰੈਨ ਗਈ ਮਤ ਦਿਨ ਬੀ ਜਾਇ,
ਭਵਰ ਗਏ, ਬਗ ਬੈਠੇ ਆਇ ।
ਕਾਚੇ ਕਰਵੇ ਰਹੇ ਨਾ ਪਾਨੀ,
ਹੰਸ ਚਲਿਆ ਕਾਇਆ ਕੁਮਲਾਨੀ ।
ਕਵਾਰ ਕੰਨਿਆ ਜੈਸੇ ਕਰਤ ਸੀਗਾਰਾ,
ਕਿਓਂ ਰਲੀਆਂ ਮਾਣੇ ਬਾਝ ਭਤਾਰਾ ।

[ਸੂਹੀ

(੨) ਸੰਤ ਮਿਲੇ ਕਿਛ ਸੁਣੀਏ ਕਹੀਏ,
ਮਿਲੇ ਅਸੰਤ ਮਸਤ ਹੋਇ ਰਹੀਏ ।
ਸੰਤਨ ਸਿਓਂ ਬੋਲੇ ਉਪਕਾਰੀ,
ਮੂਰਖ ਸਿਓਂ ਬੋਲੇ ਝਖ ਮਾਰੀ ।
ਕਹੋ ਕਬੀਰ ਛੂਛਾ ਘਟ ਬੋਲੇ,
ਭਰਿਆ ਹੋਇ ਸੋ ਕਬਹੂੰ ਨਾ ਡੋਲੇ ।

[ਗੋਂਡ ਕਬੀਰ

(੩) ਅਵਲ ਅੱਲਾ ਨੂਰ ਉਪਾਇਆ,
ਕੁਦਰਤ ਕੇ ਸਭ ਬੰਦੇ ।
ਏਕ ਨੂਰ ਤੇ ਸਭ ਜਗ ਉਪਜਿਆ,
ਕੌਣ ਭਲੇ ਕੌਣ ਮੰਦੇ ।

ਰਵਦਾਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਵੀ ਕਈ ਥਾਈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਸਰ
ਘੱਟ ਨਹੀਂ :—

ਐਸੀ ਲਾਲ ਤੁਝ ਬਿਨ ਕੌਣ ਕਰੇ,
ਗਰੀਬ ਨਿਵਾਜ ਗੁਸੱਈਆਂ ਮੇਰੇ ਮਾਥੇ ਛਤਰ ਧਰੇ ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਵੀ ਵੇਖਣ ਯੋਗ ਹੈ । ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਨੇੜਤਾ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦੀ ਹੈ:—

ਜੋ ਰਾਜ ਦਏਂ ਤਾਂ ਕੌਨ ਬਡਾਈ,
ਜੋ ਭੀਖ ਮੰਗਾਏਂ ਤਾਂ ਕਿਆ ਘਟ ਜਾਈ,
ਤੂੰ ਹਰ ਭਜ ਮਨ ਮੇਰੇ, ਪਦ ਨਿਰਬਾਨ,
ਬਹੁਰ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤੇਰੇ ਆਵਣ ਜਾਣ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਭੈਰੋ ਰਾਗ ਵਿਚ ਆਖੀ ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਹੁਤ ਤੀਖਨ ਹੈ ।

ਇਹ ਕੁਝ ਦਸਣ ਤੋਂ ਸਾਡਾ ਭਾਵ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਤ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਰਚਿਆ, ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ । ਨਹੀਂ, ਕੇਵਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਅਸਰ ਢੂੰਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਹੋਣਾ ਹੈ ।

ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰ ਗੰਜ ਦੀ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਮਤ ਭੇਦ ਹੈ । ਇਕ ਖਿਆਲ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਸ਼ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵੀ ਕੁਝ ਰਚਨਾ ਨੁਸ਼ਾਖਿਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੈ । ਪਰ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦਾ ਕਿਸੇ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ । ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਦੂਜੇ ਫਰੀਦ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ ਸਮੇਂ ਕੇਵਲ ਉਹੀ ਬਾਣੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਬਾਣੀ ਤੋਂ ਛੁਟ ਹੋਰ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਸਦਾ

ਇਹ ਭਾਵ ਹੋਇਆ ਕਿ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਦੀ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ; ਸ਼ਬਦ
 ਜਾ ਸਲੋਕ ਦਾ ਪਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਖੀ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ
 ਸੀ; ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰੋਂ ਲਭਦੀ ਰਚਨਾ
 ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨਹੀਂ; ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਘਾੜਤ ਹੈ। ਪ੍ਰਵਾਨ
 ਸਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬਾਹਰਲੇ ਸਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਤਾਂ ਰਲਦੀ ਹੈ; ਪਰ
 ਰਸ ਉਹ ਨਹੀਂ; ਨਾ ਜ਼ਬਾਨ ਵਿਚ ਉਹ ਪਾਕਿਆਈ ਤੇ ਮਿਠਾਸ
 ਹੈ; ਨਾਂ ਲੈਅ ਜਜ਼ਬਾ ਤੇ ਰਮਜ਼; ਨਾ ਡੂੰਘਾਈ ਹੀ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਮਿਲਦੀ
 ਹੈ। ਪ੍ਰਵਾਨ ਸਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੋਹਰਿਆਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਨ
 ਨਾਲ ਇਹ ਗਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਜਾਇਗੀ:—

✓ ਫਰੀਦਾ, ਐਸਾ ਹੋਏ ਰਹੋ ਜੈਸਾ ਕੱਖ ਮਸੀਤ,
 ਪੈਰਾਂ ਤਲੇ ਤਾੜੀਏ, ਤੂੰ ਕਦੇ ਨਾ ਛੋਡੇ ਪ੍ਰੀਤ।

ਨਾਲ ਉਸੇ ਭਾਵ ਦਾ ਹੇਠਲਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਸਲੋਕ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੜ੍ਹੀਏ
 ਤਾਂ ਰਸ ਦਾ ਫਰਕ ਪ੍ਰਤਖ ਉਘੜ ਆਉਂਦਾ ਹੈ —

ਥੀਓ ਪਵਾਹੀ ਦੱਭ; ਜੇ ਸਾਈਂ ਲੇੜੇਂ ਸਭ,
 ਇਕ ਛਿਝੇ, ਬਿਆ ਲਤਾੜੀਏ; ਤਾਂ ਸਾਈ ਦੇ ਦਰ ਵਾੜੀਏ।

ਫੇਰ:— ਫਰੀਦਾ ਜੰਗਲ ਢੂੰਢੇਂ ਸੰਘਣਾ, ਲੱਮੇ ਲੁੜਿਆ ਨ ਵਤ,
 ਤਨ ਹੁਜਰਾ ਦਰਗਾਹੇ ਦਾ, ਤਿਸ ਵਿਚ ਬਾਤੀ ਘਤ।

ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਰਸ ਦਾ ਫਰਕ ਸਾਫ਼ ਹੈ :—

ਫਰੀਦਾ, ਜੰਗਲ ਜੰਗਲ ਕਿਆ ਭਵੇਂ, ਵਣ ਕੰਡਾ ਮੋੜੇਂ,
 ਵਸੀ ਰਬ ਹਿਆਲੀਏ, ਜੰਗਲ ਕਿਆ ਢੂੰਢੇਂ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਤੇ ਇਸ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਲਭਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਰਸ ਦੇ ਇਸ ਫਰਕ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ, ਕਿ ਇਹ ਇਕੋ ਕਰਤਾ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਫਰੀਦ ਦੀ ਕੇਵਲ ਉਸੇ ਰਚਨਾ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ।

ਇਹ ਬਾਣੀ ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਹੈ ਤੇ ਸ਼ੇਖ ਇਬਰਾਹੀਮ (ਫਰੀਦ ਸਾਨੀ) ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਅਖਵਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਕਈ ਇਹ ਵੀ ਆਖਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗੋਸ਼ਟੀ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਬਾਣੀ ਆਪਣੇ ਮੁਰਸ਼ਦ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰ ਗੰਜ, ਦੀ ਹੀ ਵਰਤੀ ਹੋਵੇ। ਅਜੇਹੇ ਪਾਰਖੂਆਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਦਾਹਵਾ ਹੈ ਕਿ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਦੇ ਜਨਮ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਨੂੰ ਖੋਤਵਾਲ (ਮੁਲਤਾਨ) ਵਿਚ ਵਸਦਿਆਂ ਪੰਜਾਹ ਵਰ੍ਹੇ ਤੋਂ ਉਪਰ ਬੀਤ ਚੁਕੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਤਰਕ ਉਠਾਣੀ ਅਯੋਗ ਹੈ, ਕਿ ਖਾਨਦਾਨ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਈਰਾਨੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਸਾਂਝ ਬੋੜੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਤਨੀ ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਦਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ। ਫਿਰ ਉਹ ਆਪ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ੯੩ ਵਰ੍ਹੇ ਜੀਵੇ।

ਇਹ ਇਕ ਨਿੱਗਰ ਸਬੂਤ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁੱਕ ਬਾਹਰਵੀਂ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਏਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੱਝ ਸਕਦਾ, ਜਿੰਨਾਂ ਫਰੀਦ ਦੀ ਪਰਵਾਨ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਝਲਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਘਾੜਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਂ, ਇਸ ਬੋਲੀ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਜਨਮ

ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜੋ ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਹਨ) ਤੇ ਇਸ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਫਰੀਦ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪ੍ਰਤਖ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਸਾਡੀ ਜਾਚੇ ਇਹ ਸ਼ਲੋਕ ਫਰੀਦ ਦੂਜੇ ਦੇ ਹਨ। ਵਧੀਕ ਖੋਜ ਨਾਲ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਰਾਏ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਮਿਲਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਇਹੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਧੁਨਾਂ (ਤਰਜ਼ਾਂ) ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਗਾਉਣ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਰਾਂ ਕੁਝ ਇਕ ਤਾਂ ਅਕਬਰ ਦੇ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਭਟਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਕਿਉਂਕਿ, ਇਕ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਸ਼ਹੂਰੀ ਵੇਨੀ ਚੋਖੀ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰਜ਼ਾਂ ਦੂਰ ਦੂਰ, ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣ। ਛਾਪਾ ਖਾਨੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਸਿਧਤਾ ਮਿਲਣ ਲਈ ਚੋਖਾ ਸਮਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਸੋ ਕੁਝ ਇਕ ਵਾਰਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੁਗਲੇਈ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਨਣੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹ ਹਨ:—

(੧) ਰਾਏ ਕਮਾਲਦੀ ਮੋਜਦੀ ਦੀ ਵਾਰ— ਗਉੜੀ ਕੀ ਵਾਰ ਮ: ੫

ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਮਾਲਦੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾ, ਰਾਏ ਸਾਰੰਗ, ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲੈਣ ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਲੜਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਮੂਨਾ :

ਰਾਣਾ ਰਾਏ ਕਮਾਲਦੀ, ਰਣ ਭਾਰਾ ਬਾਹੀ।

ਮੋਜਦੀ ਤਲਵੰਡੀਉਂ, ਚੜ੍ਹਿਆ ਸਾਬਾਹੀ।

ਡਾਲੀ ਅੰਬਰ ਛਾਇਆ, ਫੁਲੇ ਅਨ ਕਾਹੀ ।
ਜੁਟੇ ਆਹਮੇ ਸਾਮੁਣੇ, ਨੇਜੇ ਝਲ ਕਾਈ ।
ਮੌਜੇ ਘਰ-ਵਧਾਈਆਂ, ਘਰ ਚਾਰੇ ਧਾਈ ।

(੨) ਟੁੰਡੇ ਅਸਰਾਜੇ ਦੀ ਵਾਰ:- ਮਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ

ਇਸਦੀ ਕਹਾਣੀ ਪੂਰਨ ਭਗਤ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ । ਉਥੇ ਵੀ ਰਾਜਾ ਸਾਰੰਗ ਦੇ ਪੁਤਰ 'ਅਸਰਾਜ' ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਮਤਰੇਈ ਮਾਂ ਦਾ ਕਾਮ-ਪਿਆਰ ਤੇ ਅਸਰਾਜ ਦੇ ਇਸ ਵਲਾਏ ਵਿਚ ਫਸਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੇ ਰਾਣੀ ਦੀ ਉਸ ਤੇ ਚੂਜ ਬਪਣੀ, ਰਾਜੇ ਦਾ ਪੁਤਰ ਦੀ ਮੌਤ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਤੇ ਜੱਲਾਦਾਂ ਦਾ ਤਰਸ ਕਰਕੇ ਕੋਵਲ ਉਸ ਦੇ ਹਥ ਪੱਛਣਾ, ਟੁੰਡੇ ਅਸਰਾਜ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਨਗਰ ਵਿਚ ਜਾਕੇ ਕਿਸੇ ਧੋਬੀ ਕੋਲ ਵਿਕਣਾ ਤੇ ਨਿਪਟ ਹਾਦਸੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਉਥੋਂ ਦਾ ਰਾਜ ਮਿਲਣਾ, ਸਾਰੰਗ ਦੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਭਿਆਨਕ ਕਾਲ ਪੈਣਾ, ਤੇ ਅਸਰਾਜ ਦਾ ਉਸਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਆਉਣਾ ਦਸਿਆ ਹੈ । ਨਮੂਨਾ ਵਾਰ ਦਾ ਇਹ ਹੈ:-

ਭਬਕਿਉ ਸ਼ੇਰ ਸਰਦੂਲ ਰਾਏ, ਰਣ ਮਾਰੂ ਵੱਜੇ ।
ਮਾਨ ਸੁਲਤਾਨ ਬਡ ਸੂਰਮੇ, ਵਿਚ ਰਣ ਦੇ ਗੱਜੇ ।
ਸਤ ਲਿਖੇ ਟੁੰਡੇ ਅਸਰਾਜ ਨੂੰ, ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਅੱਜੇ ।
ਟਿਕਾ ਸਾਰੰਗ ਬਾਪ ਦੇ, ਦਿਤਾ ਭਰ ਲੱਜੇ ।
ਛਤਿਹ ਪਾਏ ਅਸਰਾਜ ਜੀ, ਸ਼ਾਹੀ ਘਰ ਸੱਜੇ ।

(੩) ਸਿਕੰਦਰ ਇਬਰਾਹੀਮ ਦੀ ਵਾਰ:- ਗੁ ਜ ੪ / ਕੀ ੬੪

ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਿਕੰਦਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਆਪਣੀ ਪਰਜਾ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤ ਤੀਵੀਂ ਉਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰਖਣਾ ਤੇ ਉਸਦੇ ਇਕ ਸਰਦਾਰ ਦਾ ਉਸ ਤੀਵੀਂ ਦੀ ਪੱਤ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਯੁਧ ਕਰਕੇ ਉਸਦਾ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਨਮੂਨਾ ਵਾਰ ਦਾ ਇਹ ਹੈ:-

ਪਾਪੀ ਖਾਨ ਬਰਾਹਮ ਪਰ, ਚੜ੍ਹ ਆਏ ਸਿਕੰਦਰ ।

ਭੇੜ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਮੱਚਿਆ, ਵਡ ਰਣ ਦੇ ਅੰਦਰ ।

ਫੜਿਆ ਖਾਨ ਬਿਰਾਹਮ ਨੇ, ਕਰ ਵੱਡ ਅਡੰਬਰ ।

ਬੱਧਾ ਸੰਗਲ ਪਾਇਕੇ, ਜਿਉਂ ਕੀਲੇ ਬੰਦਰ ।

ਅਪਣਾ ਹੁਕਮ ਮਨਾਇਕੇ, ਛਡਿਆ ਜਗ ਅੰਦਰ ।

(੪) ਲਲਾ ਬਹਿਲੀਮਾ ਦੀ ਵਾਰ:- ਵਡ ਹ ੧੧ ਕੀ ਵਾਰ ਮ ੪

ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਦੋ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਇਕ ਇਕਰਾਰ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਆਪੋ ਵਿਚ ਦੋ ਭੇੜ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਖਿਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਮੂਨਾ ਇਹ ਹੈ:-

ਕਾਲ ਲਲਾ ਦੇ ਦੇਸ ਦਾ, ਖੋਆ ਬਹਿਲੀਮਾ ।

ਹਿੱਸਾ ਛੱਟਾ ਮਨਾਇਕੇ, ਜਲ ਨਹਿਰੋਂ ਦੀਮਾ ।

ਫਰਾਉਨ ਹੋਇ ਲਲਾ ਨੇ, ਰਣ ਮੰਡਿਆ ਧੀਮਾ ।

ਭੇੜ ਦੋਹੂੰ ਵਿਚ ਮਚਿਆ, ਸਟ ਪਈ ਅਜੀਮਾ ।

ਸਿਰ ਧੜ ਡਿੱਗੇ ਖੇਤ ਵਿਚ, ਜਿਉਂ ਵਾਹੁਣ ਢੀਮਾ ।

(੫) ਹਸਨੇ ਮਹਿਮੇ ਦੀ ਵਾਰ:—

ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਰਾਜਪੂਤ ਸਰਦਾਰ ਦੀ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਈਰਖਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੜਾਈ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ:—

ਮਹਿਮਾਂ ਹਸਨਾਂ ਰਾਜਪੂਤ, ਰਾਏ ਭਾਰੇ ਭੱਟੀ ।
ਹਸਨੇ ਬੇਈਮਾਨਗੀ, ਨਾਲ ਮਹਿਮੇ ਖਟੀ ।
ਭੇੜ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਮਰਿਆ, ਸਰ ਵੱਗੇ ਭੱਟੀ ।
ਮਹਿਮੇ ਪਾਈ ਫਤਿਹ ਰਣ, ਗਲ ਹਸਨੇ ਘਟੀ ।

(੬) ਮੂਸੇ ਦੀ ਵਾਰ:—

ਇਸ ਵਿਚ ਮੂਸੇ ਦੀ ਮੰਗੋਤਰ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਰਾਣੇ ਨਾਲ ਵਿਆਹੋ ਜਾਣ ਤੇ, ਮੂਸੇ ਦੇ ਉਸ ਨਾਲ ਜੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਵਾਰਤਾ ਹੈ:—

ਤੂੰ ਸੈ ਸਠ ਮਰਾਤਬਾ, ਇਕ ਗੁਰੀਏ ਡਿਗੇ ।
ਚੜ੍ਹਿਆ ਮੂਸਾ ਪਾਦਸ਼ਾਹ, ਸਭ ਜਗ ਪਰੱਖੇ ।
ਦੰਦ ਚਿਟੇ ਵਡ ਹਾਥੀਆਂ, ਕਹੋ ਕਿਤ ਵਰੱਗੇ ।
ਰੁਤ ਪਛਾਤੀ ਬਗਲਿਆਂ, ਘਟ ਕਾਲੀ ਅਗੇ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਵਾਰਾਂ ਹਨ; ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਮੁਗਲੋਈ ਕਾਲ ਨਾਲ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਕਬਰ ਤੋਂ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਵੇਲੇ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹ ਹਨ:—

ਮਾੜ ਕੀ ਵਾਰ

(੧) ਮਲਕ ਮੁਰੀਦ ਤੇ ਚੰਦਰਹੜਾ ਸੋਹੀਆਂ ਦੀ ਵਾਰ:—

ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਕਬਰ ਦੇ ਦੋ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦਾ ਆਪੋ ਵਿਚ ਵੈਰ ਵਿਰੋਧ
ਜੰਗ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਨਮੂਨਾ:—

ਕਾਬਲ ਵਿਚ ਮੁਰੀਦ ਨੇ, ਫੜਿਆ ਬਡ ਜ਼ੋਰ।
ਚੰਦਰਹੜਾ ਲੈ ਫੌਜ ਕੋ, ਚੜ੍ਹਿਆ ਬਡ ਤੋਰ।
ਦੋਹਾਂ ਕੰਧਾਰਾਂ ਮੂੰਹ ਜੁੜੇ, ਦਮਾਮੇ ਦੌਰ।
ਸਸਤਰ ਪੂਜੇ ਸੂਰਿਆਂ, ਸਰ ਬਧੇ ਟੌਰ।
ਹੌਲੀ ਖੋਲੇ ਚੰਦਰਹੜਾ, ਰੰਗ ਲਗੇ ਸੋਰ।
ਦੋਵੇਂ ਤਰਫਾਂ ਜੁਤੀਆਂ, ਸਰ ਵਗਨ ਕੌਰ।

(੨) ਜੋਧੇ ਵੀਰੇ ਦੀ ਵਾਰ:—

ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੱਖੀ ਜੰਗਲ ਦੇ ਦੋ ਧਾੜਵੀਆਂ ਦੀ ਅਦੁਤੀ ਬਹਾਦਰੀ
ਤੇ ਅਣਖੀਲੇ ਸੁਭਾ ਦਾ ਜਸ ਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਨਮੂਨਾ :—

ਜਧਾ ਬੀਰ ਦੋਏ ਸਾਹਮਣੇ, ਬਾਤਾਂ ਕਰੇ ਕਰਾਰੀਆਂ।
ਬੈਸੰਤਰ ਧੋਵੇ ਕਪੜੇ, ਰਾਜਾ ਪਵਨ ਦੇਵੇ ਬੁਹਾਰੀਆਂ।
ਚੜ੍ਹਿਆ ਰਾਣਾ ਜੋਧ ਬੀਰ, ਹਾਥੀ ਸੋਹਣ ਅੰਬਾਰੀਆਂ।
ਧੂ ਮਿਆਨੋਂ ਕੱਢੀਆਂ, ਬਿਜਲੀ ਜਿਉਂ ਚਮਕਾਰੀਆਂ।
ਫੌਜਾਂ ਚਾੜ੍ਹੀਆਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਅਕਬਰ ਨੇ ਭਾਰੀਆਂ।
ਇੰਦਰ ਸਣੇ ਅਪਛਰਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਜੋਹਾਰੀਆਂ।

(੩) ਰਾਣਾ ਕੈਲਾਸ਼ ਦੇਵ—ਮਾਲਦੇਵ ਦੀ ਵਾਰ,

ਜਿਸ ਵਿਚ ਜਹਾਂਗੀਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਦੋ ਰਾਜਪੂਤ ਭਰਾਂਵਾਂ, ਵਿਚ
ਛੱਟ ਪੁਆਣੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪੋ ਵਿਚ ਜੰਗ ਕਰਨਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ
ਗਿਆ ਹੈ :—

ਧਰਤ ਘੋੜਾ, ਅੰਬਰ ਪਲਾਣ, ਸਿਰ ਟੱਟਰ ਅੰਬਰ ।

ਢੁਕਾ ਰਾਏ ਅਮੀਰ ਦੇਵ, ਕਰ ਮੇਘ ਅਡੰਬਰ ।

ਬਿਜਲ ਜਿਉਂ ਰਮਕਾਣੀਆ, ਤੇਗਾਂ ਵਿਚ ਅੰਬਰ ।

ਮਾਲ ਦੇਵ ਜੱਸ ਖਟਿਆ, ਜਿਉਂ ਸ਼ਾਹ ਸਕੰਦਰ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਰਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਠੇਠ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ । ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ
ਪਰ ਕਈ ਵੇਰ ਤਿੱਖਾ, ਤੱਤਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਵੀ ਅਲੰਕਾਰ ਅਜੇਹੇ
ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਲਹੂ ਖੌਲੇ । ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਸਦਾ ਵਾਂਗ ਯੁਧ
ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਗਰਮੀ ਹੈ । ਮੁਕੰਮਲ ਵਾਰਾਂ ਨਾ
ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪਰਖ ਕਰ ਸਕਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ।
ਜੇਹੜੇ ਟੋਟੇ ਭੱਟਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ
ਵਿਚ ਕਿਤਨੀ ਕੁ ਮਿਲਾਵਟ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ
ਵੀ ਔਖਾ ਹੈ । ਕੀ ਜ਼ਬਾਨ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਸਾਦਗੀ ਏਨੀ ਹੀ ਸੀ,
ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿੰਗਾਰੇ ਭੋਰ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਗਾਉਣ ਨੇ ਸਰਲ
ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ?

ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਪੜ੍ਹ ਜਾਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਭੱਟ ਹੀ
ਹੋਣਗੇ, ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਨਕਲ ਆਮ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇਗੀ । ਘਟੋ ਘਟ

ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰ ਦਾ ਦੋਹਰਾਉ ਇਹ ਕੁਝ ਦਰਸਾਂਦਾ ਹੈ।
ਤੁਕਾਂਤ ਮੇਲਣ ਲਈ ਕਈ ਇਕ ਨਿਰਾਰਥਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ
ਵੀ ਇਹੀ ਸੁਝਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਤੋਲ ਸਿਵਾਏ ਜੋਧੇ ਵੀਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ
(ਜਿਸ ਵਿਚ ਤੋਲ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਲੰਕਾਰ ਦੀ ਨਵੀਨਤਾ ਵੀ ਹੈ)
ਬਾਕੀ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਲਗ ਭਗ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ।



ਤੀਜਾ ਕਾਂਡ

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

*

✓ (ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ)

[੧੪੫੦ ਈ: ਤੋਂ ੧੭੦੦]

ਅਸੀਂ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸਾਹਿੱਤ ਰਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ । ਪਰ ਜੇਹੜੀ ਰਚਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਉਹ ਨਾ ਕੇਵਲ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਵਿਚ, ਸਗੋਂ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਰੋਂ ਦੇਣ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਡੂੰਘੇ ਤੋਂ ਡੂੰਘੇ ਖਿਆਲ ਹੁਨਰ ਮੰਦੀ ਨਾਲ ਭਰਨ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਹੀ ਹੈ । ਇਹ ਸਾਹਿਤ ਤਿੰਨ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੀ (੧) ਸੂਫੀ ਸਾਹਿੱਤ, (੨) ਸਿੱਖਸਾਹਿੱਤ (੩) ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਸਾਹਿੱਤ । ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਵਾਰਤਕ ਰਚਨਾ ਵੀ ਲਿਖੀਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ । ਅਸੀਂ ਵਾਰੀ ਵਾਰੀ ਹਰ ਇਕ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਾਂਗੇ ।

✓



(੫੬)

ਸੂਫੀ ਸਾਹਿਤ:—

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਦੇ ਨਾਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਸੂਫੀ ਫਕੀਰ ਆਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਸਲਾਮੀ ਧਰਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੜ੍ਹ ਮੁਲਤਾਨ, ਕਸੂਰ, ਪਾਕਪਟਨ, ਆਦਿਕ ਸਨ। ਸੂਫੀ ਮਤ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦੀ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸੂਰਤ ਹੈ। ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਇਸਦਾ ਜਨਮ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਲੋਕ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਹੀ ਪਹਿਲਾ ਸੂਫੀ ਮਿੱਥਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਆਮ ਖਿਆਲ ਹਜ਼ਰਤ ਅਲੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਤ ਦਾ ਮੋਢੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਤੋਬਾ, ਪਰਹੇਜ਼ਗਾਰੀ, ਤੱਪ, ਜ਼ੋਹਦ, ਸੇਵਾ, ਸ਼ੁਕਰ, ਮਨ ਮਾਟਨਾ, ਮੁਰਸ਼ਦ ਦੀ ਟੋਕ ਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਇਸ਼ਕ ਮਜ਼ਾਜ਼ੀ ਕਰ ਕੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ “ਫਨਾ ਫਿੱਲਾ” ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੇ ਮੋਟੇ ਮੋਟੇ ਅਸੂਲ ਹਨ। ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਸਲਾਮ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਹੋਰ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਵਧਦਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਉੱਤੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦੇ ਗਏ। ਯੂਨਾਨੀ ਨੀਉਪਲਾਟਨਿਜ਼ਮ, ਬੁਧ ਮਤ, ਵੇਦਾਂਤ, ਈਸਾਈ ਮਤ, ਸਭ ਨੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਪਾਇਆ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਕੀਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬਦਲ ਦਿਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਲਿਖਾਂਗੇ। ਹਾਲੀ ਸਾਡਾ ਕੇਵਲ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਨਾਲ ਵਾਸਤਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸੇ ਦੌਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੂਫੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮੋਢੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਫਰੀਦ ਸਾਨੀ (੧੪੫੦ ਤੋਂ ੧੫੭੫) ਦਾ ਨਾਮ ਖਾਸ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ।

ਫਰੀਦ ਸਾਨੀ:-

Karam Singh
Chopra.

ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਸ਼ਕਰਗੰਜ ਦੀ ਗਦੀ ਉਤੇ ਬਾਹਰਵੇਂ ਪੀਰ ਸਨ ।
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸਲੀ ਨਾਮ ਦੀਵਾਨ ਇਬਰਾਹੀਮ ਸਾਹਿਬ ਕਿਬਰਾ ਸੀ ।
ਆਪ ਪਾਕਪਟਨ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ
ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਹੋਈ । ਆਮ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਇਹੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ (ਵੇਖੋ
ਕਾਂਡ ਦੂਜਾ) ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਲੋਕ ਫਰੀਦੀ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਉਚਾਰੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਰੱਬ ਦਾ ਡਰ,
ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਫਿੱਕਾ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ, ਰੋਜ਼ਾ, ਨਮਾਜ਼, ਕੂਜ਼ਾ, ਬਾਂਗ, ਮੁਸੱਲਾ ਦੀ
ਮਨੋਤ, ਨਰਕ ਦਾ ਸਹਿਮ, ਦੁਨੀਆਂ ਤੋਂ ਉਪਰਾਮਤਾ ਤੇ ਜਪ ਤਪ
ਸਾਧਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ । ਫਰੀਦ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਦੁਨੀਆਂ
ਉਤੇ ਆਉਣਾ ਹੀ ਇਕ ਬੁਰਾਈ ਹੈ (ਸ਼ਲੋਕ ੧੬) ਦੁਨੀਆਂ ਮਾਇਆ
ਛਾਇਆ ਹੈ । ਤੀਵੀਆਂ ਵਿਸ ਦੀਆਂ ਗੰਦਲਾਂ ਹਨ (ਸ਼ਲੋਕ ੧੬) ਖੁਸ਼ੀਆਂ
ਛਲਾਵਾ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਰੱਬ ਦਾ ਨਾਮ ਜਪਣਾ
ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੋਜ਼ਖ ਦੇ ਭਾਗੀ ਹੋਵਾਂਗੇ । ਆਪਦੀ ਬਹੁਤੀ
ਕਵਿਤਾ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹੈ । ਛੰਦ ਦੋਹਰਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਵਜ਼ਨ ਪੂਰਾ ਸੂਰਾ, ਬੋਲੀ
ਸਾਦੀ ਤੇ ਮਿਠੀ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਘਰੋਰੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਰਲਾ ਪਈ
ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ । ਵਲਵਲੇ
ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਕਿਧਰੇ ਤਾਂ ਬਲ ਬਲ ਪਈ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਸਿਧੀ
ਅੰਦਰ ਧਸਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ ਤੇ ਸੁੰਬ ਦੇ ਅਥਰੂ
ਡਲੁਕਦੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ:-

੧. ਚਲਿ ਚਲਿ ਗਈਆਂ ਪੰਖੀਆ, ਜਿਨ੍ਹੀ ਵਸਾਏ ਤੱਲ ।

ਫਰੀਦਾ ਸਰੁ ਭਰਿਆ ਭੀ ਚਲਸੀ, ਥੱਕੇ ਕਵਲ ਇਕੱਲ ।

੨. ਜੋਬਨ ਜਾਂਦੇ ਨ ਡਰਾਂ, ਜੇ ਸਹੁ ਪ੍ਰੀਤ ਨ ਜਾਇ ।
ਫਰੀਦਾ ਕਿਤੀ ਜੋਬਨ ਪ੍ਰੀਤਿ ਬਿਨੁ, ਸੁਕਿ ਗਏ ਕੁਮਲਾਇ ।
੩. ਕਤਕ ਕੂਜਾਂ, ਚੇਤ ਡਉ, ਸਾਵਣ ਬਿਜਲੀਆਂ ।
ਸੀਆਲੇ ਸੋਹੰਦੀਆਂ, ਪਿਰ ਗਲ ਬਾਹੜੀਆਂ ।
੪. ਜਾਂ ਕੁਆਰੀ ਤਾਂ ਚਾਉ, ਵੀਵਾਹੀ ਤਾਂ ਮਾਮਲੇ ।
ਫਰੀਦਾ ਏਹੋ ਪਛੋਤਾਉ, ਵਤਿ ਕੁਆਰੀ ਨਾ ਥੀਐ ।
੫. ਫਰੀਦਾ ਹਉ ਬਲਿਹਾਰੀ ਤਿਨ ਪੰਖੀਆ, ਜੰਗਲਿ ਜਿਨਾ ਵਾਸੁ ।
ਕਕਰੁ ਚੁਗਨਿ, ਥਲਿ ਵਸਨਿ, ਰਬ ਨਾ ਛੋਡਨਿ ਪਾਸੁ ।
੬. ਫਰੀਦਾ ਜੇ ਜਾਂਣਾਂ ਤਿਲ ਥੋੜੜੇ, ਸੰਮਲਿ ਬੁਕੁ ਭਰੀ ।
ਜੇ ਜਣਾ ਸਹੁ ਨੰਢੜਾ, ਤਾਂ ਥੋੜਾ ਮਾਣੁ ਕਰੀ ।
੭. ਫਰੀਦਾ ਅਖੀ ਦੇਖਿ ਪਤੀਣੀਆ, ਸੁਣਿ ਸੁਣਿ ਰੀਣੇ ਕੰਨ ।
ਸ਼ਾਖ ਪਕੰਦੀ ਆਈਆ, ਹੋਰ ਕਰੇਂਦੀ ਵੰਨ ।
੮. ਫਰੀਦਾ ਜੋ ਤੈ ਮਾਰਨਿ ਮੁੱਕੀਆਂ, ਤਿੰਨਾਂ ਨਾ ਮਾਰੇ ਘੁੰਮਿ ।
ਆਪਨੜੈ ਘਰਿ ਜਾਈਏ, ਪੈਰ ਤਿਨਾਂ ਦੇ ਚੁੰਮਿ ।
੯. ਫਰੀਦਾ ਸ਼ਕਰ, ਖੰਡ, ਨਿਵਾਤ, ਗੁੜ, ਮਾਖਿਉਂ, ਮਾਂਝਾ ਦੁਧੁ,
ਸਭੇ ਵਸਤੂ ਮਿਠੀਆਂ, ਰਬ ਨਾ ਪੁਜਨਿ ਤੁਧ ।
੧੦. ਅਜੁ ਨ ਸੁਤੀ ਕੰਤ ਸਿਉ, ਅੰਗੁ ਮੁੜੇ ਮੁੜਿ ਜਾਇ ।
ਜਾਏ ਪੁਛਹੁ ਡੋਹਾਗਣੀ, ਤੁਮ ਕਿਉਂ ਰੀਣਿ ਵਿਹਾਇ ।
੧੧. ਫਰੀਦਾ ਕੰਨਿ ਮੁਸੱਲਾ, ਸੂਫੁ ਗਲਿ, ਦਿਲਿ ਕਾਤੀ ਗੁੜੁਵਾਤਿ ।
ਬਾਹਰਿ ਦਿਸੈ ਚਾਨਣਾ, ਦਿਲਿ ਅੰਧਿਆਰੀ ਰਾਤਿ ।
੧੨. ਕੰਧੀ ਵਹਣ ਨਾ ਢਾਹਿ, ਤਉ ਭੀ ਲੇਖਾ ਦੇਵਣਾ ।
ਜਿਧਰਿ ਰੱਬ ਰਜਾਇ, ਵਹਣੁ ਤਿਦਾਉਂ ਗੰਊਂ ਕਰੇ ।

੧੩. ਫਰੀਦਾ ਰਬ ਖਜੂਰੀ ਪਕੀਆਂ, ਮਾਖਿਅ ਨਈ ਵਹੰਨਿ ।
ਜੋ ਜੋ ਢੰਢੈ ਡੀਹੜਾ, ਸੋ ਉਮਰ ਹਥ ਪਵੰਨਿ ।
੧੪. ਕੰਧੀ ਉਤੈ ਰੁਖੜਾ, ਕਿਚਰਕੁ ਬੰਨੈ ਧੀਰੁ ।
ਫਰੀਦਾ ਕਚੈ ਭਾਂਡੈ ਰਖੀਐ, ਕਿਚਰੁ ਤਾਂਈਂ ਨੀਰ ।
੧੫. ਫਰੀਦਾ ਰੁਤਿ ਫਿਰੀ, ਵਣੁ ਕੰਬਿਆ, ਪਤ ਝੜੇ ਝੜਿ ਪਾਇ ।
ਚਾਰੇ ਕੁੰਡਾ ਢੂਢੀਆਂ, ਰਹਿਣ ਕਿਥਾਉਂ ਨਾਹਿ ।
੧੬. ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਰੈ ਫੁੱਲੜਾ, ਫਲੁ ਭੀ ਪਛਾ ਰਾਤਿ ।
ਜੋ ਜਾਗੰਨਿ ਲਹੰਨਿ ਸੇ, ਸਾਂਈ ਕੰਨੋ ਦਾਤੁ ।
੧੭. ਮੈਂ ਜਾਣਿਆਂ ਵਡ ਹੰਸ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਕੀਆ ਸੰਗੁ ।
ਜੇ ਜਾਣਾ ਬਗੁ ਬਪੁੜਾ, ਤ ਜਨਮਿ ਨਾ ਭੇੜੀ ਅੰਗੁ ।
੧੮. ਫਰੀਦਾ ਚਿੰਤ ਖਟੋਲਾ, ਵਾਣੁ ਦੁਖੁ, ਬਿਰਹ ਵਿਛਾਵਣ ਲੇਫੁ,
ਏਹੁ ਹਮਾਰਾ ਜੀਵਣਾ, ਤੂ ਸਾਹਿਬ ਸਚੇ ਵੇਖੁ ।

ਰਹੱਸ ਵਾਦੀ (Mystic) ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਵੱਡੀ ਖੂਬੀ ਇਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਆਤਮਕ ਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਠੱਸ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਸਮਝਾ ਸਕੇ। ਕੁਦਰਤ, ਰਸਮ ਰਵਾਜ, ਮਾਨੁਖੀ ਸਾਂਝਾਂ ਆਦਿਕ ਦੇ ਅਜੇਹੇ ਚਿੰਨ੍ਹ (Symbols) ਵਰਤੇ, ਕਿ ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨੇੜਤਾ ਤੇ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਰਸ ਦੇਵੇ ਉਥੇ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਵਿਚਲੀ ਰਮਜ਼ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਢੁਕਦਾ ਮੇਲ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੁਣ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ। ਸੋਹਾਗਨ-ਦੋਹਾਗਣ, ਫੁਲ-ਫਲ, ਖਾਣ ਦੀਆਂ ਵਸਤਾਂ, ਪਕੀ ਹੋਈ ਫਹਿਣੀ, ਕੰਧੀ ਉਤੈ ਰੁਖੜਾ, ਹੰਸ-ਬਗਲਾ, ਤੰਨੂਰ-ਬਾਲਣ, ਪੰਛੀ-ਸ਼ਿਕਾਰੀ, ਹੰਸ-ਕਾਗ, ਹੰਸ-ਕੋਧਰਾ, ਦਰਿਆ-ਨਾਲਾ, ਸਿਆਲੇ

ਦੀ ਪਤ ਝੜੀ, ਬਗਲਾ-ਬਾਜ਼, ਕਰੇ ਭਾਂਡੇ ਵਿਚ ਪਾਣੀ, ਟੁਟੀ
ਛਪੜੀ, ਨਦੀ-ਮੁਹਾਣਾ, ਘੁੰਮਣ ਘੇਰੀ, ਸਵੇਰ ਦੀ ਨੋਬਤ, ਪਧਰਾ
ਮੈਦਾਨ, ਘੜੀ-ਲਜ, ਘੜਿਆਲ, ਕਾਲੇ ਕਪੜੇ, ਪਾਣੀ-ਮਾਰ ਥੋਤੀ,
ਰੁਖਾਂ ਦੀ ਸਹਿਣ ਸੀਲਤਾ, ਸਰਵਰ-ਚਿਕੜ, ਤਿਲ-ਕਮਾਦ, ਕਾਗਜ਼,
ਕੁਹਾੜਾ, ਘੜਾ, ਹਿੰਗ, ਕਸਤੂਰੀ, ਮੀਂਹ-ਕੰਬਲੀ, ਮਜੀਠ,
ਅੰਗਿ ਮਾਰ, ਸ਼ਕਰ-ਵਿਸ, ਅੱਗ, ਵਾਅਹ, ਦਾਖ ਬਿਜੋੜੀਆਂ, ਰੇਸ਼ਮ,
ਆਦਿਕ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ (ਕਦੀ ਰੂਪਕ, ਕਦੀ ਉਪਮਾ ਰੂਪ ਵਿਚ) ਵਰਤ ਕੇ
ਕਵੀ ਦਿਲ ਨੇ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਏ ਜੀਵਨ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਭੇਦ ਸਮਝਾਏ ਹਨ।
ਪਰ ਨਿਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਵਰਤੋਂ ਕਵੀਆਂ ਵਾਂਗ,
ਸ਼ਬਦ ਚੋਣ, ਸ਼ਬਦ ਜੋੜ, ਲੈ ਤੇ ਰਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਰਖ ਕੇ ਅਜੇਹੀ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਕਿ ਕਲਾ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਭਾਰ ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ।

ਬਿਆਨ ਦੀ ਤਾਜ਼ਗੀ ਨੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਮੁਹੱਈ
ਲਟਕਾ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। “ਰੁਤ ਫਿਰੀ ਵਣ ਕੰਬਿਆ,” “ਅੰਗ ਮੁੜੇ
ਮੁੜ ਜਾਏ,” “ਸੁਕ ਗਏ ਕੁਮਲਾਏ,” “ਸੰਭਲ ਬੁਕ ਭਰੀ,” “ਸ਼ਾਖ
ਪਕੌਦੀ ਆਈਆ,” “ਉਮਰ ਹੱਥ ਪਵਨ,” “ਕੰਧੀ ਉਤੇ ਰੁਖੜਾ,”
“ਇਨੀ ਨਿਕੀ ਜੰਘੀਏ,” “ਧੁਖ ਧੁਖ ਉਠਨ ਪਾਸ,” “ਕੂਕੇਂਦਿਆਂ
ਚਾਕੇਂਦਿਆ,” “ਨਹਾਤੀ ਧੋਤੀ ਸੰਭਈ,” “ਰਤੀ ਰੱਤ ਨਾ ਨਿਕਲੇ,”
“ਗਏ ਵਿਲਾੜ ਵਿਲਾੜ,” “ਲੰਮੀ ਲੰਮੀ ਨਦੀ ਵਹੈ,” “ਝੂਰੇਂਦੀ
ਝੂਰੇ,” “ਚਲ ਰਲ ਗਈਆਂ ਪੰਖੀਆਂ,” “ਥਕੇ ਕੰਵਲ ਇਕੱਲ,”
“ਭੰਨੀ ਘੜੀ ਸੁਵੰਨਵੀ,” “ਮਨ ਮੈਦਾਨ ਕਰ,” “ਚੋਪੜੀ ਪਰੀਤ,”
“ਬਾਲਣ ਹੱਡ ਬਲਣ,” “ਕੰਚਨ ਵਨੇ ਪਾਸ,” “ਹੰਸ ਚਲਸੀ
ਡੁਮਣਾਂ,” “ਭਰ ਸਰਵਰ ਜਬ ਉਛਲੇ,” “ਡੁਬ ਮੋਏ ਬਗ ਬਪੜੇ,”
ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਅਵਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਵੀ ਦਾ ਭਾਵ, ਫੁਟ ਫੁਟ

ਪਿਆ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ। ਫਰੀਦ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਰਸ ਦੀ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਵਜ਼ੂ, ਨਮਾਜ਼ ਦੀ ਹਦਾਇਤ, ਨਿਜ ਪਰਖੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ, ਪਾਟੀ ਗੋਦੜੀ, (ਖੰਬੜ) ਤੇ ਕੰਬਲੀ, ਉਸ ਦਾ ਮੌਤ ਦਾ ਨਿਜੀ ਸਹਿਮ, ਉਸਦਾ ਕੰਬਦਾ ਚਿਟਾ ਬੁਢੇਪਾ, ਬ੍ਰਿਹਾ ਦੀ ਤਿੱਖੀ ਪੀੜ ਤੇ ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਉਡੀਕਦੀ ਬੇਸਬਰੀ, ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਖਾਸ ਦਾ ਨਖੇੜਵਾਂ ਰੰਗ ਭਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਫਰੀਦ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਵਖਰਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਰਬ ਕਿਡਾ ਨੇੜੇ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਖਜੂਰੀ ਪਕੀਆਂ, ਕਿੰਨਾਂ ਮਿਠਾ, ਜਾਣੀਦਾ, ਮਾਖੀਉਂ, ਜਾਂ ਮਾਝਾ ਦੁਧ ਜਾਂ ਸ਼ਕਰ, ਖੰਡ, ਨਬਾਤ ਤੇ ਗੁੜ ਦੀ ਮਿਠਾਸ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧੀਕ।

ਫਰੀਦ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦ ਦਾ ਕਵੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਔਗਣ ਨਹੀਂ। ਕੀ ਹਰ ਉਹ ਕੋਈ ਜੋ ਚੰਮ ਸਤਹ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਡੂੰਘਾ ਵੇਖਦਾ ਹੈ, ਕਦੀ ਕਦਾਈਂ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ? ਪ੍ਰਸਿਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਵੀ ਸ਼ੈਲੇ ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ, ਕਿ ਸਾਡੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਮ ਰਚਨਾ ਉਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਦਾਸੀ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਖਿਆਲ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਫਰੀਦ ਵਿਚ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਹੈ। “ਹਿਕ ਫਿਕਾ ਨਾ ਗਾਲਾਏ” (ਫਿਕਾ ਨਾ ਬੋਲ) “ਜੋ ਤੈਂ ਮਾਰਣ ਮੁਕੀਆਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨਾ ਮਾਰੇਂ ਘੁੰਮ”, “ਸਬਰ ਸੰਦਾ ਬਾਣ ਖਾਲਕ ਖਤਾ ਨਾ ਕਰੀ”, “ਸਭਨਾ ਮਨ ਮਾਣਕ” (ਸਭ ਦਾ ਮਨ ਮੋਤੀ ਹੈ) ਆਦਿਕ ਇਸ਼ਾਰੇ ਇਹ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਫਰੀਦ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦ ਦੇ ਸੋਹਲੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਗਾਂਉਂ ਰਿਹਾ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਜੀਉਂਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਚੰਗੇਰਾ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਹ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਨਿਰਾ ਚੰਗਾ

ਬਣਨ ਉਤੇ ਹੀ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ, ਉਸਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਅਗੇਰੇ ਹੈ।

ਫਰੀਦ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਮਹਾਨ ਕਵੀਆਂ ਵਾਂਗ ਕਹਿਰਾਂ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਹੈ। ਉਹ ਥੋੜੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਨੂੰ ਕਲਾ ਭਰਪੂਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਦੋਹਰੇ ਦੇ ਦੋ ਦੋ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਚੋੜ ਦੇ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਇਹ ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ ਸੰਕੋਚ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਬੇੜਾ ਬੰਧਿ ਨਾ ਸਕਿਉ, ਬੰਧਨ ਕੀ ਵੇਲਾ,
ਭਰਿ ਸਰਵਰੁ ਜਬ ਊਛਲੇ, ਤਬ ਤਰਣੁ ਦੁਹੇਲਾ,
ਹਬੁ ਨਾ ਲਾਇ ਕਸੰਭੜੈ, ਜਲਿ ਜਾਸੀ ਢੋਲਾ,
ਇਕ ਆਪੀਨੈ ਪਤਲੀ, ਸਹ ਕੇਰੇ ਬੋਲਾ,
ਦੁਧਾ ਬਣੀ ਨ ਆਵਈ, ਫਿਰਿ ਹੋਇ ਨਾ ਮੇਲਾ,
ਕਹੈ ਫਰੀਦੁ ਸਹੇਲੀਹੋ, ਸਹੁ ਅਲਾਇਸੀ,
ਹੰਸੁ ਚਲਸੀ ਡੁੰਮਣਾ, ਅਹਿ ਤਨੁ ਢੇਰੀ ਥੀਸੀ।

ਸਿੱਖ ਕਵਿਤਾ

ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਲਹਿਰ ਕੁਝ ਤਾਂ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਦੇ ਰਬ ਪੂਜ ਹੋਣ ਦਾ ਅਸਰ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਾਤ ਪਾਤ, ਜਨਮ, ਉਚ ਨੀਚ ਆਦਿਕ ਦੇ ਫਰਕ ਮਿਟਾ ਕੇ ਇਕ ਰਬ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਵਤਾਰ, ਫ਼ਿਸ਼ਨ ਤੇ ਰਾਮ, ਦੀ ਭਗਤੀ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕੁਝ ਇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਵਾਦ ਦੇ ਸੁਕੇ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਤੇ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਰਬ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨੀ

ਲੋੜਦੀ ਸੀ, ਜੇਹੜਾ ਦਿਆ ਨਾਲ ਡੁਲ੍ਹ ਡੁਲ੍ਹ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਪਿਆਰਦਾ ਤੇ ਸਾਡੇ ਦਿਲ ਦੇ ਵਾਰਨੇ ਕਬੂਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਇਹ ਲਹਿਰ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਜਬਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ, ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਲਈ 'ਰਬ ਦੀ ਦੁਗਾਹ ਵਿਚ ਤਰਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਦੁਖੀ ਅਸਲੀਅਤ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੋੜਨ ਦਾ ਯਤਨ, ਪਰ ਰਬ ਦੀ ਪੂਜਾ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਟੋਹ ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਜਾਤਪਾਤ ਤੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਵਾਦ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਵੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਗਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਹ ਵੀ ਬੁਧ ਮਤ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਹਾਂ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਨੇੜ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਤਕੜਾਈ ਦੇ ਦਿਤੀ।

ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਬਨਾਰਸ ਵਿਚ ਰਾਮਾ ਨੰਦ ਤੇ ਰਵਦਾਸ, ਪੀਪਾ ਆਦਿਕ, ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ ਚੰਡੀ ਦਾਸ ਤੇ ਚੈਤੰਨਯ, ਰਾਜਪੂਤਾਨੇ ਵਿਚ ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ ਤੇ ਦਾਦੂ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਨਾਮਦੇਓ ਤੇ ਤੁਕਾਰਾਮ, ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਸਨ। ਪਰ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਿਥੇ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਪਰਗਟਾਊ ਸਨ, ਉਥੇ ਇਸ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵੀ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਲਗੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਭਗਤਾਂ ਦੇ ਵੈਸ਼ਨੋ ਮਤ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਰਾਮ ਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੀ ਅਵਤਾਰ ਪ੍ਰਸਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ) ਸ਼ਿਵ ਤੇ ਯੋਗ ਦੀ ਉਪਾਸ਼ਨਾ, ਰਿਧੀਆਂ ਸਿਧੀਆਂ ਤੇ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਦਾ ਲਾਲਚ, ਨਿਰੇ ਜਪ ਤਪ ਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਭੋਖ ਧਾਰਨ ਦੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨਖੇਧੀ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਤੇ ਚੰਗੇ ਕਰਮ ਕਰਕੇ ਵੀ ਰਬ ਦੇ ਕਰਮ ਉਤੇ ਤਕਵਾ ਰਖਣਾ ਦਸਦੇ ਸਨ। ਅਵਤਾਰ ਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਇੱਕ ਰਬ ਦੀ ਪੂਜਾ, ਹੱਠ ਨਾਲ ਮਨ ਮਾਰ ਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਲ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਤੇ ਸਤਿ ਸੰਗ ਤੇ ਕੀਰਤਨ ਰਾਹੀਂ ਮਨ ਜੋੜ ਕੇ, ਕਰਨੀ ਦਸਦੇ ਸਨ। ਕੁਦਰਤ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੋੜਨ ਦੀ ਥਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਰਬ ਦੀ ਬਲਕ ਵੇਖਣ

ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਸਾਰੀ ਕੁਦਰਤ, ਧਰਤੀ, ਮਾਨੁਖ, ਬਨ, ਪਾਣੀ, ਅਗਨੀ, ਸਿਤਾਰੇ, ਆਕਾਸ਼, ਨੂੰ ਵੇਖ ਦੀ ਆਦਤੀ ਕਰਦਾ ਵੇਖਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਟੁਟਣ ਦੀ ਥਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ — (੧੪੬੯ ਤੋਂ ੧੫੩੯) ਸਿੱਖ ਮਤ ਦੇ ਮੋਢੀ, ਲੰਕਾ ਤੋਂ ਕਸ਼ਮੀਰ, ਆਸਾਮ ਤੋਂ ਪਿਸ਼ਾਵਰ, ਕਾਬਲ, ਮਕਾ, ਮਦੀਨਾ, ਤੋਂ ਬਗਦਾਦ ਤਕ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਨਾਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਆਗੂ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮੋਢੀ ਸਨ।

ਆਪਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੀ। ਅਨੇਕਾਂ ਭੇਖਾਂ ਤੇ ਧਰਮਾਂ, ਫਲਸਫ਼ਾ, ਸਾਇੰਸ, ਜੀਵਨ-ਜਾਚ, ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਹਾਸ, ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਆਦਿਕ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਆਪਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ-ਪੁਣਾ ਝਲਕਦਾ ਹੈ; ਦੋਸੀ ਧਾਰਨਾ, ਘਰੋਗੀ ਉਪਮਾਵਾਂ, ਸਾਦਾ ਤੇ ਸਰਲ ਬਿਆਨ, ਵਲਵਲੇ ਤੇ ਰਾਗ ਨਾਲ ਛਲਕਦਾ ਆਪਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਖਾਸ ਅੰਗ ਹਨ। ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਲੈ ਵਿਚ ਵਨਗ ਵਨਗੀਆਂ ਦੇ ਪਲਟੇ ਹਨ। ਰੌਂ ਦੇ ਬਦਲਣ ਨਾਲ ਲੈ ਵਿਚ ਝਟ ਪਟ ਫਰਕ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਜਪ ਸਾਸਿਬ ਹੀ ਆਪ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦੇ ਕਮਾਲ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਉਹ ਡੂੰਘੇ ਤੋਂ ਡੂੰਘੇ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਦੀ ਤੋਂ ਸਾਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਦੀ ਸੂਦਨਾਂ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।)

ਹਰ ਵਾਕ ਵਿਚ ਇਕ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈ ਬੰਦ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਾਂਗ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਕਾਂਡ ਚੌਥਾਂ) । ਇਹ ਅਤਿ ਉਚੇ ਕਵੀ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੇਖਣੀ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਬਾਬਰ ਦੇ ਆਣ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਦੁਖ ਨੂੰ ਇਕੋ ਤੜਪ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਕਿਤਨਾ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸਾਰੀ ਭਗਤੀ ਲਹਿਰ ਵਿਚ ਉਹ ਪਹਿਲੇ ਕਵੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਰ ਸਰੀਰਕ ਜਲਵਿਆਂ ਤੇ ਕੌਤਕਾਂ ਤੇ ਆਤਮਕ ਭੁੰਘਾਈਆਂ ਤੇ ਲੋੜਾਂ ਬਾਰੇ ਗਾਉਂਦਿਆਂਗਾ—ਉਂਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਚੌਗਿਰਦੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵਾਰਨ, ਬਨਾਣ, ਉਸਾਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤੀ ਹੈ । “ਬਾਬਰ ਵਾਣੀ” ਵਿਚ ਉਹ ਇਕ ਸਚੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀ ਪੀੜਾ ਨਾਲ ਬਾਬਰ ਦੇ ਹਲੇ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ :

“ਜਿਨ ਸਿਰਿ ਸੋਹਨਿ ਪਟੀਆਂ, ਮਾਂਗੀ ਪਾਇ ਸੰਧੂਰੁ ।

ਸੇ ਸਿਰ ਕਾਤੀ ਮੁੰਨੀਅਨਿ, ਗਲ ਵਿਚਿ ਆਵੈ ਧੂੜਿ ।

ਮਹਿਲਾਂ ਅੰਦਰਿ ਹੋਂਦੀਆਂ, ਹੁਣਿ ਬਹੁਣਿ ਨਾ ਮਿਲਨਿ ਹਦੂਰਿ ।

ਜਦਹੁ ਸੀਆਂ ਵੀਆਹੀਆਂ ਲਾੜੇ ਸੋਹਨਿ ਪਾਸਿ ।

ਹੀਡੋਲੀ ਚੜਿ ਆਈਆਂ, ਦੰਦ ਖੰਡ ਕੀਤੇ ਰਾਸਿ ।

ਉਪਰਹੁ ਪਾਣੀ ਵਾਰੀਐ, ਝਲੈ ਝਿਮਕਣ ਪਾਸਿ ।” ਆਦਿਕ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਇਸ ਵੇਲੇ ਨਿਰੋਲ ਆਪਣੀ ਰੂਹਾਨੀ ਮਸਤੀ ਵਿਚ ਹੀ ਅੱਖਾਂ ਮੁੰਦ, ਰਬ ਯਾਦ ਵਿਚ ਮਗਨ ਨਹੀਂ । ਉਹ ਦੇਖ

ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਲਹੂ ਚੌਂਦਾ ਜਬਰ, ਲੋਕਾਈ ਦਾ ਸਾਹ ਸਤ ਕਢ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਜੋਰੀ ਹਿੰਦ ਦਾ ਕੰਨਿਆ ਦਾਨ ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਸ਼ਰਮ ਧਰਮ ਦੋਇ ਛਪ ਖਲੋਤੇ ਹਨ ਤੇ ਕੂੜ ਦੀ ਸਿਕਦਾਰੀ ਤੇ ਪਰਧਾਨਗੀ ਹੈ। ਪਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਨਿਰਾ ਕਿਸੇ ਇਕ ਜਾਤੀ ਜਾਂ ਧਰਮ ਤਕ ਮਹਿਦੂਦ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੋਹਾਂ ਉਤੇ ਹੋ ਰਹੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ ਦੇ ਵੈਣ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਮੁਸਲਮਾਣੀਆਂ ਕਸ਼ਟ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਖੁਦਾ ਜਪ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਿੰਦਵਾਣੀਆਂ ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕਾਂ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਕਰਮ ਦੀ ਓਟ ਲੈ ਕੇ ਪਨਾਹ ਮੰਗ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਾਰਿਆ, ਸਾੜਿਆ ਜਾਣਾ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਣੀਆਂ ਦੇ ਬੁਰਕੇ ਦੀ ਬੇਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਲਿਖੀ ਹੈ ਤੇ ਦਸਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਕਨਾਂ ਦਾ ਪੂਜਾ ਦਾ ਵਕਤ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਦਾ ਨਮਾਜ਼ ਦਾ। ਇਹ ਕੁਝ ਵੱਖ ਕੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਰਬ ਨੂੰ ਪੁਛਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰਸ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ :

ਏਤੀ ਮਾਰ ਪਈ ਕੁਰਲਾਣੈ, ਤੈਂ ਕੀ ਦਰਦ ਨ ਆਇਆ ?

ਪਰ ਨਹੀਂ, ਰਬ ਤਾਂ ਇਹ ਖੋਢ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੰਗਿਆਈ ਬਹਾਦਰੀ ਤੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਦਾ ਪਿਆਰ ਖੁਸ਼ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਵਿਖਾ ਰਿਹਾ ਹੈ :

ਜਿਸਨੋ ਆਪਿ ਖੁਆਇ ਕਰਤਾ, ਖਸਿ ਲਏ ਚੰਗਿਆਈ।

ਉਂਜ ਉਹ ਵੇਲਾ ਆਉਣ ਤੇ ਮੁਗਲਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਜ਼ਰੂਰ ਦੇਵੇਗਾ :

ਕਾਇਆ ਕਪੜੁ ਟੁਕੁ ਟੁਕੁ ਹੋਸੀ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੁ ਸਮਾਲਸੀ ਬੋਲਾ।

ਪਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪਰਾਧੀਨ ਜ਼ਹਿਨੀਅਤ ਕਰ ਕੇ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੁਝ ਰਾਜੇ ਕਸਾਈ ਹਨ ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਰਗੇ ਰਤਨ ਨੂੰ ਮਿਟੀ ਵਿਚ ਰਲਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਪੁਰਾਣਾ ਆਚਾਰ ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਦਾ ਮਾਣ, ਹੋਣ ਥੀਣ ਦਾ ਨਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਉਹ ਮੁਰਦਿਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਉਂ ਕੇ ਟੁਰਦੇ ਹਨ (ਭਾਇ ਭਰੇ ਮੁਰਦਾਰ) ਪਰਾਈ ਬੋਲੀ ਬੋਲਦੇ ਹਨ (ਘਰ ਘਰ ਮੀਆਂ ਸਭਨਾਂ ਜੀਆਂ ਬੋਲੀ ਅਵਰ ਤੁਹਾਰੀ) ਪਰਾਈ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪੁਸ਼ਾਕ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ (ਨੀਲ ਬਸਤੂ ਲੈ ਕਪੜੇ ਪਹਿਰੇ, ਤੁਰਕ ਪਠਾਣੀ ਅਮਲ ਕੀਆ) ਪਰਾਏ, ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਰੇ ਹੋਏ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖਾਂਦੇ ਹਨ (ਅਭਾਖਿਆ ਕਾ ਕੁੱਠਾ ਬਕਰਾ ਖਾਣਾ)। ਇਸ ਲਈ ਅਜੇਹੇ ਨੀਵੇਂ ਨਿਤਾਣੇ, ਮਰਦੂਦਾਂ ਦਾ ਹਸਰ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋਵੇ ?

ਇਹ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਬਣਤਰ ਉਤੇ ਟੀਕਾ ਟਿਪਣੀ ਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼। ਪਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਕੁਝ ਹੋਰ ਭੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੋਹ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਟੀ ਨਾਲ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਰੰਗੀਲੀਆਂ ਰੁਤਾਂ ਤੇ ਟਹਿਕਦੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਵੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੁਗਮ ਨਹੀਂ ਉਪਜਦੀ। ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਲਿਹਾਰ ਜਾਉਣ ਲਈ ਮਨ ਵਿਚ ਤਟੰਗ ਲਹਿਰਦੇ ਹਨ।

ਆਪ ਰਬ ਨੂੰ ਵੀ “ਬਲਿਹਾਰੀ ਕੁਦਰਤ ਵਸਿਆ” ਆਖ ਕੇ ਯਾਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਰੰਗੀਨੀਆਂ, ਗਗਨ, ਚੰਦ, ਸੂਰਜ ਤਾਰੇ, ਪਵਣ, ਬਨਰਾਏ, ਫੁਲ, ਚੰਦਨ ਨੂੰ ਰਬ ਦੀ ਆਦਤੀ ਕਰਦਾ, ਉਸ ਦੇ ਭੈ (ਡਰ) ਵਿਚ ਤਾਕੋ ਤਾਕ ਚਲਦਾ ਅਦਭੁਤਤਾ ਤੇ

ਅਸਚਰਜਤਾ ਵਿਚ ਲਿਆ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਵੇਂ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਹਰ ਨਜ਼ਾਰੇ ਵਿਚ ਆਪ ਕਿਸੇ ਤਰਤੀਬ, ਸਰਬ ਸਾਂਝੀ ਹੈ ਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਭਦੇ ਵਿਸਮਾਦ ਵਿਚ ਆ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਨੇ ਦਿਸਦੀ ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਦਿਖ ਹੈ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਕ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਮਾਨੁਖੀ ਸਰੀਰਾਂ ਦੇ ਮਿਲ ਬਹਿਣ ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਕੰਮ ਆਉਣ ਨੂੰ ਤੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਸਵਾਦਾਂ ਤੇ ਕਾਰਨਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋਹੜੇ ਰਬ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਵਿਚ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੇ, ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਸਤਕਾਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਹਸਦਿਆਂ, ਖੇਡਦਿਆਂ, ਖਾਂਦਿਆਂ ਪੀਂਦਿਆਂ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਬਾਹੁੰਦਿਆਂ ਲਿਵ ਰਬ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਦੀ ਜਾਰ ਦਸੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਫਿਲਾਸਫੀ ਹੈ, ਜੋਹੜੀ ਨਾ ਕੇਵਲ ਆਪ ਨੂੰ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਦੇ ਬਾਕੀ ਉਪਾਸ਼ਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਿਆਂਦੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਹੁਣ ਤਕ ਲਭੀ ਸੱਭ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਜੀਵਨ ਜਾਰ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਤੇ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿਸੇ ਫਿਲਾਸਫਰ ਵਾਂਗ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਪਹਾੜ ਦੀ ਚੋਟੀ ਤੇ ਖਲੋ, ਵਾਅਜ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਨੀਅਤ ਨਾਲ, ਸਗੋਂ ਸਾਧਾਰਨ ਆਦਮੀਆਂ ਵਾਂਗ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਵੀ ਦਾ ਦਿਲ ਬੋਲਦਾ ਹੈ, ਪਤੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਸਖੀ ਸਹੇਲੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਆਮ ਮੁਸਾਹਿਦੇ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਵਲਵਲੇ ਤੇ ਰਾਗ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ।

ਤੁਖਾਰੀ ਰਾਗ ਦਾ ਬਾਰਾਂਮਾਹ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਿਰਹਾ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਸਿਖਰ ਦੀ ਖ਼ਿਤ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਹ ਆਪ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਚਿਤਰਕਾਰੀ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੀ ਤਸਵੀਰ ਹੈ। ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਬੋਲ-ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਤੇ ਰਸ ਤੇ ਭਾਵ ਦੀ ਏਕਤਾ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਬਾਹਿਰ ਹਨ :

ਚੇਤੁ ਬਸੰਤੁ ਭਲਾ, ਭਵਰ ਸੁਹਾਵੜੇ ।

ਬਨ ਫੂਲੇ ਮੰਝ ਬਾਰਿ, ਮੈਂ ਪਿਰੁ ਘਰਿ ਬਾਹੁੜੇ ।

ਪਿਰੁ ਘਰਿ ਨਹੀਂ ਆਵੈ, ਧਨ ਕਿਉ ਸੁਖੁ ਪਾਵੈ,

ਬਿਰਹਿ ਬਿਰੋਧ ਤਨੁ ਛੀਜੈ ।

ਕੋਕਿਲ ਅੰਬਿ ਸੁਹਾਵੀ ਬੋਲੈ, ਕਿਉਂ ਦੁਖੁ ਅੰਕਿ ਸਹੀਜੈ ।

ਭਵਰੁ ਭਵੰਤਾ ਫੂਲੀ ਡਾਲੀ, ਕਿਉ ਜੀਵਾ ਮਰੁ ਮਾਏ ।

ਨਾਨਕ ਚੇਤਿ ਸਹਜਿ ਸੁਖੁ ਪਾਵੈ, ਜੇ ਹਰਿ ਵਰੁ ਘਰਿ ਧਨ ਪਾਏ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਵੈਸਾਖ ਭਲਾ, ਸਾਖਾਂ ਵੇਸ ਕਰੇ” ਅਤੇ “ਸਾਵਣ ਸਰਸ ਮਨਾ ਘਣ ਵਰਸਹਿ ਰੁਤਿ ਆਏ” ਆਦਿਕ ਇਕ ਇਕ ਵਾਕ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਚਿਤਰ ਹਨ। ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਜਿੰਨੀ ਬਾਰੀਕ ਵਾਕਫ਼ੀ, ਰੁਤਾਂ ਦੇ ਬਦਲਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਟੀਂਦੀ ਪ੍ਰੇਮੀ ਮਨ ਦੀ ਹਾਲਤ, ਜਿਸ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ, ਰਾਗ ਤੇ ਹੁਨਰ ਭਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਲੀਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਅਕਹਿ ਹੈ। ਇਹ ਬਾਰਾਂ ਮਾਂਹ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਨਮ ਅਸਥਾਨ (ਤਲਵੰਡੀ) ਦੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ, “ਕੋਕਿਲ ਅੰਬਿ ਸੁਹਾਵੀ ਬੋਲੈ” “ਟੀਂਡ ਲਵੈ ਮੰਝ ਬਾਰੈ” “ਕੁਕਹਿ ਕਾਹਿ ਸੇ ਫੂਲੈ” ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਵੀ ਬੜੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਚਿਤਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਬੇਅੰਤ ਥਾਂਈ ਵੀ ਉਹ ਰਬ-ਮਿਲਾਪ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਮਾਨੁਖੀ ਸੰਜੋਗ ਦੀਆਂ ਨਿਕੀਆਂ ਨਿਕੀਆਂ ਘਰੋਗੀ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇਕੇ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਮੰਝ ਕੁਚੱਜੀ ਅੰਮਾਂਵਣਿ ਡੋਸੜੇ,

ਹਉਂ ਕਿਉਂ ਸਹੁ ਰਾਵਣਿ ਜਾਉ ਜੀਉ ।

ਇਕਦੂ ਇਕਿ ਚੜੀਦੀਆ,

ਕਉਣ ਜਾਣੈ ਮੇਰਾ ਨਾਉ ਜੀਉ ।

ਜਿਨੀ ਸਖੀ ਸਹੁ ਰਾਵਿਆ,

ਸੇ ਅੰਬੀ ਛਾਵੜੀਏਹਿ ਜੀਉ ।

ਕਿਆ ਗੁਣ ਤੇਰੇ ਵਿਥਰਾ,

ਹਉ ਕਿਆ ਕਿਆ ਘਿਨਾ ਤੇਰਾ ਨਾਉ ਜੀਉ ।

ਅੰਬਰਿ ਕੂਜਾ ਕੁਰਲੀਆਂ,

ਬਗ ਬਹਿਠੇ ਆਇ ਜੀਉ ।

ਸਾਧਨ ਚਲੀ ਸਾਹੁਰੈ,

ਕਿਆ ਮੁਹੁ ਦੇਸੀ ਅਗੈ ਜਾਇ ਜੀਉ ।”

ਪਿੰਨੀ
ਘੋਰ

ਇਹ ਅੰਮੀ ਤੇ ਧੀ, ਸੋਹਾਗਣ-ਦੋਹਾਗਣ, ਸਖੀ-ਸਹੇਲੀ, ਸਹੁਰਾ ਘਰ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਉਪਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਘਰੋਗੀ ਰੰਗ ਭਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਕਿਤਨੀ ਲੈ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ, ਕਿਤਨਾ ਅੰਦਰੋਂ ਉਠਿਆ ਵਲਵਲਾ । “ਜਿਨੀ ਸਖੀ ਸਹੁ ਰਾਵਿਆ ਸੇ ਅੰਬੀ ਛਾਵੜੀਏਹਿ ਜੀਉ” ਕਿੰਨੀ ਮਿਠੀ ਅਸੀਸ ਹੈ, ਭਾਵ ਪੂਰਤ ਪਰ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੀ । ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੇ ਕੈਸੀ ਮਿਠਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ । “ਕਿਆ ਕਿਆ ਘਿਨਾ ਤੇਰਾ ਨਾਉ ਜੀਉ” ਕਿਤਨਾ ਪਿਆਰਾ ਹੈ, “ਘਿਨਾ” ਕਿਨਾਂ ਚੰਗਾ ਹੈ “ਜੀਉ” । “ਅੰਬਰਿ ਕੂਜਾ ਕੁਰਲੀਆਂ, ਬੱਗ ਬਹਿਠੇ ਆਇ ਜੀਉ” ਵਿਚ ਕੂਜਾਂ ਦੀ ਸਖਣੀ ਕੁਰਲਾਹਟ ਪਈ ਕੂਕਦੀ ਹੈ ਤੇ “ਬਗ ਬਹਿਠੇ ਆਇ ਜੀਉ” ਵਿਚ ਬੁਢੇਪੇ ਦੀ ਬੈਠੀ ਉਦਾਸੀ ਪਈ ਝਾਕਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਹੈ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦਾ ਹੁਨਰ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ :

“ਹਰਣੀ ਹੋਵਾ ਬਨਿ ਬਸਾਂ, ਕੰਡ ਮੂਲ ਚੁਣਿ ਆਉਂ ।

ਗੂਰਪਰਸਾਦੀ ਮੇਰਾ ਸਹੁ ਮਿਲੈ, ਵਾਰਿ ਵਾਰਿ ਹਉ ਜਾਉ ਜੀਉ ।

ਮੈਂ ਬਨਜਾਰਨਿ ਰਾਮ ਕੀ । ਤੇਰਾ ਨਾਮੁ ਵਖਰੁ ਵਾਪਾਰੁ ਜੀ ।

ਕੋਕਿਲ ਹੋਵਾ ਅੰਬ ਬਸਾ, ਸਹਜਿ ਸਬਦ ਬੀਚਾਰੁ ।

ਸਹਜਿ ਸੁਭਾਇ ਮੇਰਾ ਸਹੁ ਮਿਲੈ, ਦਰਸਨ ਰੂਪਿ ਅਪਾਰੁ ।

ਮਛਲੀ ਹੋਵਾ ਜਲਿ ਬਸਾ, ਜੀਅ ਜੰਤ ਸਭਿ ਸਾਰਿ ।

ਉਰਵਾਰਿ ਪਾਰਿ ਮੇਰਾ ਸਹੁ ਵਸੈ, ਹਉ ਮਿਲਉਗੀ ਬਾਹ ਪਸਾਰਿ ।

ਨਾਗਨਿ ਹੋਵਾ ਧਰਿ ਵਸਾ, ਸਬਦੁ ਵਸੈ ਭਉ ਜਾਇ ।

ਨਾਨਕ ਸਦਾ ਸੋਹਾਗਣੀ ਜਿਨ ਜੋਤੀ ਜੋਤਿ ਸਮਾਇ । [ਗਉੜੀ

ਇਥੇ ਅਸਲੇ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਦੀ ਤਾਂਘ ਕੇਤੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਅੰਦਰੇ ਚੀਰ ਕੇ ਨਿਕਲੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਹਰਨੀ, ਕੋਇਲ, ਮਛਲੀ, ਨਾਗਨ, ਇਹ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ । “ਹਉ ਮਿਲਉਗੀ ਬਾਹਿ ਪਸਾਰ”, ਮਛਲੀ ਦੀ ਸਹੁ ਸਾਗਰ ਨੂੰ ਜਫੀਆਂ ਪਾਣ ਲਈ ਬਿਹਬਲਤਾ ਕਿਡੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ । ਕਿਡਾ ਚੌੜਾ ਹੈ ਰਬ, ਜਿਸਦਾ ਪਰਛਾਵਾਂ ਵਸਦੀ ਧਰਤੀ ਤੇ, ਘਣਿਆਂ ਬਨਾਂ ਵਿਚ, ਛੁਲਕਦੇ ਸਾਗਰਾਂ ਤੇ ਨੀਲੀਆਂ ਅੰਬੀਆਂ ਬਲੇ, ਹਰ ਥਾਂ ਵਿਚਰਦਾ ਹੈ । ਇਹੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਆਪਦੀ ਆਰਤੀ (ਰਾਗ ਧਨਾਸਰੀ) ਵਿਚੋਂ ਲਭਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪ ਨੇ ਅਦਭੁਤਤਾ ਤੇ ਅਸਚਰਜਤਾ ਦਾ ਰੰਗ ਨਿਖਾਰਿਆ ਹੈ :

ਗਗਨ ਮੈ ਥਾਲੁ ਰਵਿ ਚੰਦੁ ਦੀਪਕ ਬਨੇ,
ਤਾਰਿਕਾ ਮੰਡਲ ਜਨਕ ਮੋਤੀ ।


ਧੂਪੁ ਮਲਿਆਨਲੋ ਪਵਣੁ ਚਵਰੋ ਕਰੇ,
ਸਗਲ ਬਨਰਾਇ ਫੂਲੰਤ ਜੋਤੀ ।

ਇਹੀ ਰੰਗ ਆਪ ਨੇ :

ਮੋਤੀ ਤਾ ਮੰਦਰ ਉਸਰਹਿ, ਰਤਨੀ ਤਾ ਹੋਹਿ ਜੜਾਉ ।

ਕਸਤੂਰਿ, ਕੁੰਗੂ, ਅਗਰਿ ਚੰਦਨਿ, ਲੀਪਿ ਆਵੈ ਚਾਉ । [ਸ੍ਰੀਰਾਗ

ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਬੱਧਾ ਹੈ ।

 ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਬਹੁਤੀ ਸਰੋਦੀ ਜਾਂ ਲਿਰਿਕ ਕਵਿਤਾ ਹੈ। ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਜੋ ਨਿਜੀ ਪੀੜ ਨੂੰ ਆਪ-ਪਰਥੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨ ਪ੍ਰਗਟਾਏ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਹੂਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ, ਰਸ ਮੁਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਸੰਜਮ ਭਰਿਆ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰ ਆਪ-ਮਹਿਸੂਸੇ ਤੇ ਲੈ ਗੀਤ ਵਾਲੀ, ਜਜ਼ਬੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਸਾਂ ਵੇਖਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਗੁਣ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ।

ਮਜ਼ਮੂਨ ਇਸ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁਢਲੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ, ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਜੋਹੜੇ ਮਨੁਖ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਸਦਾ ਤੋਂ ਹਲੂਣਦੇ ਆਇ ਹਨ। ਜੀਵਨ-ਜਾਚ, ਜੀਵਨ-ਆਦਰਸ਼, ਮੌਤ, ਪਾਰ-ਸਰੀਰਕ ਜਲਵੇ ਤੇ ਕੌਤਕ, ਪਿਆਰ, ਕੁਦਰਤ, ਸਮਾਜੀ, ਆਰਥਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਲੋੜਾਂ, ਮਾਨੁਖੀ ਸਾਂਝਾਂ, ਵਹਿਮ ਤੇ ਥੜ੍ਹਾਂ, ਆਦਿਕ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਜੋ ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਜੋ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ, ਕੇਵਲ ਦਿਲ ਟੋਹਾਂ ਨਾਲ ਪਛਾਣਿਆਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਿਥੇ ਹਰ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਸਰਬ-
ਸਾਂਝੀ ਰੋਂ ਲਭਦੇ ਹਾਂ, ਉਥੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ
ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਤੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਉਸ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ
(ਜੋ ਜੀਵਨ ਮਨੋਦਥ ਹੈ) ਇਵੇਂ ਜੋੜਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਕੁਝ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ
ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਦਿਲ ਕਿਸੇ ਆਦਰਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਧੜਕਦਾ
ਹੈ, ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਅੰਗ ਆਪਣੀਆਂ ਅਡੋ ਅਡਰੀਆਂ
ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸ ਸੁਨੇਹਤ੍ਰਿਆਂ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹਨ । ਮਨੁੱਖੀ ਪਿਆਰ,
ਪਤੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਜੋੜ, ਤੇ ਹੋਰ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਕੌਤਕ ਇਕ ਡੂੰਘੀ
ਰਮਜ਼ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਰਬ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ, ਦਿਲ
ਜੋੜਨ ਦੀ, ਸਾਦਗੀ, ਨਿਮਰਤਾ ਤੇ ਗਰੀਬੀ ਦੀ, ਆਪਾ ਪਾਉਣ ਦੀ,
ਆਪਾ ਵਾਰਣ ਦੀ ।

ਇਸ ਫਲਸਫੇ ਨੂੰ ਜੋ ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ, ਕਿ
ਉਹ ਨਿਰੋਲ ਸਿਖਿਆ ਦੇਂਦਾ ਜਾਪਦਾ, ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਨਾ ਦੇਂਦਾ,
ਕਿ ਦਮਾਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿਲੜੀ ਹਿਲਦੀ, ਤਾਂ ਰਚਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ
ਕਵਿਤਾ, ਅਮਰ ਕਵਿਤਾ ਨ ਆਖ ਸਕਦੇ, ਪਰ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ
ਹਰ ਓਹ ਰਸ ਢੂੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਦੀਵੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ
ਦੇਂਦਾ ਹੈ ।

ਅਦਭੁਤ ਰਸ :

ਇਸਦੇ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਅਸਾਂ ਉਪਰ ਦਿਤੇ ਹਨ, । ਸ਼ਾਂਤ ਰਸ, ਰੋਦਰ,
ਭਿਆਨਕ, ਹਾਸਯ, ਕਰੁਣਾ, (ਨਿਰਾਸ਼ਾ) ਆਦਿਕ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਰਸ
ਜੋ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪਾਰਖੂਆਂ ਨੇ ਲਭੇ ਹਨ, ਇਸ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ।

- (੧) ਤੇਰੇ ਬੰਕੇ ਲੋਇਣ, ਦੰਤ ਰੀਸਾਲਾ,
ਸੋਹਿਣੇ ਨਕ, ਜਿਨ ਲੰਮੜੇ ਵਾਲਾ,
ਕੰਚਨ ਕਾਇਆਂ ਸੋਨੇ ਕੀ ਵਾਲਾ,
ਬੰਕੇ ਲੋਇਣ, ਦੰਤ ਰੀਸਾਲਾ ।
- (੨) ਮੁੰਧ ਰੈਣਿ ਦੁਹੇਲੜੀਆ, ਜੀਉ ਨੀਂਦ ਨਾ ਆਵੈ ।
ਸਾਧਨ ਦੁਬਲੀਆ, ਜੀਉ ਪਿਰ ਕੈ ਹਾਵੈ ।
ਧਨ ਥੀਈ ਦੁਬਲਿ ਕੰਤੁ ਹਾਵੈ ਕੇਵ ਨੈਣੀ ਦੇਖਏ ।
ਸੀਂਗਾਰ ਮੀਠਾ ਰਸ ਭੋਗ ਭੋਜਨ ਸਭ ਝੂਠੁ ਕਿਤੈ ਨ ਲੇਖਏ ।
ਮੈਂ ਮਤ ਜੋਬਨਿ ਗਰਬਿ ਗਾਲੀ, ਦੁਧਾ ਥਣੀ ਨਾ ਆਵਏ ।
ਨਾਨਕ ਸਾਧਨ ਮਿਲੈ ਮਿਲਾਈ, ਬਿਨੁ ਪਿਰ ਨੀਂਦ ਨ ਆਵਏ ।
- (੩) ਮੋਰੀ ਰੁਣ ਝੁਣ ਲਾਇਆ ।
ਭੈਣੈ ਸਾਵਣੁ ਆਇਆ ।
ਤੇਰੇ ਮੁੰਧ ਕਟਾਟੇ ਜੇਵਡਾ, ਤਿਨਿ ਲੋਭੀ ਲੋਭ ਲੁਭਾਇਆ ।
ਚੂੜਾ ਭੰਨੁ ਪਲੰਘ ਸਿਉਂ ਮੁੰਧੇ, ਸਣੁ ਬਾਹੀਂ, ਸਣੁ ਬਾਹਾ ।
ਏਤੇ ਵੇਸ ਕਰੇਂਦੀਏ ਮੁੰਧੇ, ਸਹੁ ਰਾਤੋ ਅਵਰਾਹਾ ।
ਨਾ ਮਨਿਆਰੁ ਨ ਚੂੜੀਆਂ, ਨ ਸੇ ਵੰਗੜੀਆਂਹਾ ।
ਜੋ ਸਹ ਕੰਠਿ ਨ ਲਗੀਆਂ, ਜਲਨੁ ਸਿ ਬਾਹੜੀਆਂਹਾ ।
ਮਾਠਿ ਗੁੰਦਾਈ ਪਟੀਆਂ, ਭਰੀਐ ਮਾਂਗ ਸੰਧੂਰੁ ।
ਅਗੈ ਗਈ ਨ ਮੰਨੀਆ, ਮਰੋ ਵਿਸੂਰਿ ਵਿਸੂਰੇ ।
ਮੈਂ ਰੋਵੰਦੀ, ਸਭੁ ਜਗੁ ਰੁਨਾ, ਹੁੰਨੜੇ ਵਣਹੁ ਪੰਖੇਰੂ ।

ਇਕੁ ਨ ਰੁਨਾ ਮੇਰੇ ਤਨ ਕਾ ਬਿਰਹਾ ਜਿਨ ਹਉ ਪਿਰਹੁ ਵਿਛੋੜੀ ।
 ਸੁਪਨੈ, ਆਇਆ ਭੀ ਗਇਆ, ਮੈ ਜਲੁ ਭਰਿਆ ਰੋਇ ।
 ਆਇ ਨ ਸਕਾਂ ਤੁਝ ਕਨਿ ਪਿਆਰੇ, ਭੋਜਿ ਨ ਸਕਾਂ ਕੋਇ ।
 ਆਉ ਸਭਾਗੀ ਨੀਦੜੀਏ, ਮਤੁ ਸ਼ਹੁ ਦੇਖਾਂ ਸੋਇ । [ਵਡਹੰਸ

ਸਿੰਗਾਰ ਰਸ :

ਦਾ ਇਹ ਉਪਰ ਦਿਤਾ ਅਦੁਤੀ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਪਹਿਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿਯ ਦਾ ਦਿਸਦਾ ਸੁਣੁਪ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਬ੍ਰਿਹਾਂ ਵਿਚ ਤਨ-ਜਲਾਉ, ਪੀੜਾ ਤੇ ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਬਿਹਬਲੀ । ਪਰ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਸਹਿਕਣੀ ਵਿਚ ਉਹ ਸ਼ੋਖੀ ਨਹੀਂ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਸੂਫੀ ਜਾਂ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਭਾਵ ਇਸਦਾ ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਤੈਹਾਂ ਟਕੋਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਸ਼ਾਂਤ ਰਸ :

ਦੋ ਨਮੂਨੇ ਤਾਂ ਬੇਅੰਤ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਮਨ ਵਿਚ ਠੰਢ ਆ ਵੜਦੀ ਹੈ—ਇਕ ਸਵਾਦ ਜਿਹਾ, ਇਕ ਠਹਿਰਾਉ, ਖਿੜਾਉ ਜਿਹਾ । ਫਰੀਦ ਦੇ ਇਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਘੁਲੇ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ ਵੇਖੋ, ਕਿੰਨਾ ਯਕੀਨ ਬਝਦਾ ਹੈ, ਆਸ਼ਾ ਅੰਦਰ ਜਾਗਦੀ ਹੈ, ਮਿਲਣੀ ਦਾ ਸਵਾਦ ਅੰਦਰ ਸਿੰਜਰਦਾ ਹੈ :

੧. ਜਪ ਤਪ ਕਾ ਬੰਧੁ ਬੇੜੁਲਾ, ਜਿਤੁ ਲੰਘਹਿ ਵਹੇਲਾ ।
 ਨਾ ਸਰਵਰੁ ਨ ਊਛਲੇ, ਐਸਾ ਪੰਥੁ ਸੁਹੇਲਾ ।

ਤੇਰਾ ਏਕੋ ਨਾਮ ਮਜੀਠੜਾ, ਰਤਾ ਮੇਰਾ ਚੋਲਾ ਸਦ ਰੰਗ ਢੋਲਾ
 ਨਾਨਕ ਕਹੇ ਸਹੇਲੀਹੋ, ਸਹੁ ਖਰਾ ਪਿਆਰਾ ।
 ਹਮ ਸਹ ਕੇਰੀ ਦਾਸੀਆਂ, ਸਾਚਾ ਖਸਮੁ ਹਮਾਰਾ । [ਸੂਹੀ

੨. ਮੂੰਧ ਜੋਬਨਿ ਬਾਲੜੀਏ, ਮੇਰਾ ਪਿਰੁ ਰਲਿਆਲਾ ਰਾਮ ।
 ਧਨ ਪਿਰ ਨੇਹੁ ਘਣਾ, ਰਸਿ ਪ੍ਰੀਤਿ ਦਿਆਲਾ ਰਾਮ ।
 ਮੂੰਧ ਸਹਜਿ ਸਲੋਨੜੀਏ, ਇਕ ਪਰੇਮ ਬਿਨੰਤੀ ਰਾਮ ।
 ਮੈ ਮਨਿ ਤਨਿ ਹਰਿ ਭਾਵੈ, ਪ੍ਰਭ ਸੰਗਮਿ ਰਾਤੀ ਰਾਮ ।
 ਸਖੀਉ ਸਹੇਲੜੀਉ, ਮੇਰਾ ਪਿਰੁ ਵਣਜਾਰਾ ਰਾਮ ।
 ਹਰਿ ਨਾਮੁ ਵਣੈਜੜਿਆ, ਰਸਿ ਮੋਲਿ ਅਪਾਰਾ ਰਾਮ ।
 ਅਨਦੋ ਅਨਹਦ ਵਾਜੈ, ਰੁਣ ਝੁਣਕਾਰੇ ਰਾਮ ।
 ਮੇਰਾ ਮੰਨੋ ਮੇਰਾ ਮਨੁ ਰਾਤਾ, ਲਾਲ ਪਿਆਰੇ ਰਾਮ ।

ਪਰ ਜਿਥੇ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ, ਇਕ ਫਕੀਰ ਦੇ ਰੋਦਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ
 ਬਚਨ ਆਖੇ ਹਨ, ਪੂਰੇ ਤ੍ਰਾਣ ਨਾਲ, ਅਗਨੀ ਵਿਚ ਡਬੋਕੇ :

ਕੂੜੁ ਰਾਜਾ ਕੂੜੁ ਪਰਜਾ, ਕੂੜੁ ਸਭੁ ਸੰਸਾਰੁ ।
 ਕੂੜੁ ਮੰਡਪ ਕੂੜੁ ਮਾੜੀ, ਕੂੜੁ ਬੈਸਣ ਹਾਰੁ ।
 ਕੂੜੁ ਸੁਇਨਾ, ਕੂੜੁ ਰੁਪਾ, ਕੂੜੁ ਪੈਨਣ ਹਾਰੁ ।
 ਕੂੜੁ ਕਾਂਇਆਂ ਕੂੜੁ ਕਪੜ, ਕੂੜੁ ਰੂਪੁ ਅਪਾਰੁ ।
 ਕੂੜੁ ਮੀਆਂ ਕੂੜੁ ਬੀਬੀ, ਖਪਿ ਹੋਏ ਖਾਰੁ ।
 ਕੂੜੁ ਕੂੜੈ ਨੇਹੁ ਲਗਾ, ਵਿਸਰਿਆ ਕਰਤਾਰੁ ।

ਅਤੇ ਬਾਬਰ ਦੇ ਹੱਲੇ ਬਾਰੇ ਇਹ ਬਚਨ :

ਪਾਪ ਕੀ ਜੰਵ ਲੈ ਕਾਬੁਲਹੁ ਧਾਇਆ,
ਜੋਰੀ ਮੰਗੈ ਦਾਨੁ ਵੇ ਲਾਲੋ ।

ਕਾਜੀਆਂ, ਬਾਮਨਾਂ, ਕੀ ਗਲ ਥਕੀ,
ਅਗਦੁ ਪੜੈ ਸੈਤਾਨੁ ਵੇ ਲਾਲੋ ।

ਖੂਨ ਕੇ ਸੋਹਿਲੇ ਗਾਵੀਅਹਿ ਨਾਨਕ,
ਰੱਤੁ ਕਾ ਕੁੰਗੂ ਪਾਇ ਵੇ ਲਾਲੋ । [ਤਿਲੰਗ

ਤੇ ਭਵਿਖਤ ਬਾਰੇ ਇਹ ਫ਼ਰਮਾਨ :

ਕਾਇਆ ਕਪੜੁ ਟੁਕੁ ਟੁਕੁ ਹੋਸੀ
ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਮਾਲਸੀ ਬੋਲਾ ।

ਜਾਂ : “ਲਾਲਚ ਛੋੜੇ ਅੰਧਿਉ”,

(੨) ਪ੍ਰਿਥਾ ਤਿਨਾ ਕਾ ਜੀਵਿਆ, ਜੋ ਲਿਖਿ ਲਿਖਿ ਵੇਚੈ ਨਾਉ ।

ਖੇਤੀ ਤਿੰਨ ਕੀ ਉਜੜੀ, ਖਲਵਾੜੇ ਕਿਆ ਥਾਉ ।

ਰੋਦਰ ਵਿਚ ਡੁਬੇ ਹੋਏ ਹੀ ਤਾਂ ਹਨ । —

ਕਈ ਥਾਂ ਆਪ ਨੇ ਰੋਦਰ ਰਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅਗੇ ਲੰਘ ਕੇ ਭੈ ਭੀਤ
ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੀਤ ਗਾਵੇਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅੰਦਰ ਤਣੁਕੇ ਖਾ
ਕੰਬ ਉਠਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜੀਵਨ-ਤਤ ਤੋਂ ਨਿਖੜੀ ਹੋਈ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮੁੜ
ਸੰਭਾਲਦਾ ਤੇ ਅਸਲੇ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ :

ਭੈ ਤੇਰੇ, ਡਰ ਅਗਲਾ, ਖਪ ਖਪ ਖਿਜੈ ਦੇਹਿ ।

ਨਾਉ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੁਲਤਾਨ ਖਾਨ ਹੁੰਦੇ ਡਿਠੇ ਖੋਹਿ ।

ਅਤੇ :

ਭੈ ਵਿਚਿ ਪਵਣੁ ਵਹੈ ਸਦ ਵਾਉ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਚਲਹਿ ਲਖ ਦਰੀਆਉ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਅਗਨਿ ਕਢੇ ਵੇਗਾਰਿ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਧਰਤੀ ਦਬੀ ਭਾਰਿ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਸੂਰਜੁ, ਭੈ ਵਿਚਿ ਚੰਦੁ ।
 ਕੋਹ ਕਰੋੜੀ ਚਲਤ ਨ ਅੰਤੁ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਸਿਧ, ਬੁਧ ਸੁਰ ਨਾਥ ।
 ਭੈ ਵਿਚਿ ਆਡਾਣੈ ਅਕਾਸ ।

ਆਦਿਕ ਬਚਨਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਕਾਇਨਾਤ ਕਿਸੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਤੁਰਦੀ ਦਸੀ ਹੈ । ਕੁਝ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਭ “ਨਿਰਭਉ ਨਿਰੰਕਾਰ ਸਚ ਏਕ” ਤੋਂ, ਥਰ ਹਰ ਕੰਬਦੀ ਤੇ ਨ ਜਾਣਦੀ, ਹੋਈ ਕਿ “ਕਿਆ ਕਰਸੀ ਪੀਓ”, ਕਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ।

ਪਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਥੇ ਭੈ, ਜਾਂ ਰੋਦਰ ਰਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆਂ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਡੇ ਵਹਿਮਾਂ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਮਨੋਰਥ ਦੇ ਜਗਾਵੇ ਲਈ ਬਧਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਚੂਲ ਦੁਵਾਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਘੁੰਮਦੀ ਹੈ ।

ਹਾਸ ਰਸ :

ਵੀ ਆਪ ਨੇ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਹਾਸ ਰਸ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ — ਔੜੜੋਂ ਹਟਾ, ਟਕੋਰ ਕੇ, ਸਿਧਾ ਰਾਹ ਦਰਸਾਉਣ

ਲਈ : ਮਿਹਣੇ ਨਿਹੌਰੇ ਲਈ ਜਾਂ ਤਰਕ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ,
ਜਿਵੇਂ ਸਰੋਵੜਿਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ :

ਭੇਡਾ ਵਾਂਗੀ ਸਿਰੁ ਖੋਹਾਇਨਿ, ਭਰੀਅਨਿ ਹਥ ਸੁਆਹੀ ।
ਮਾਊ ਪੀਊ ਕਿਰਤੁ ਗਵਾਇਨਿ, ਟਬਰ ਰੋਵਨਿ ਧਾਹੀ ।
ਝੰਡੀ ਪਾਇ ਬਹਨਿ ਨਿਤਿ ਮਰਣੈ, ਦੜਿ ਦੀਬਾਣਿ ਨ ਜਾਹੀ ।
ਲਕੀ ਕਾਸੇ, ਹਥੀ ਫੁੰਮਣ, ਅਗੋਂ ਪਿਛੀ ਜਾਹੀ ।
ਨਾ ਓਇ ਜੋਗੀ, ਨਾ ਓਇ ਜੋਗਮ, ਨਾ ਓਇ ਕਾਜੀ, ਮੁਲਾ ।
ਦਜਿ ਵਿਗੋਏ ਫਿਰਹਿ ਵਿਗੁਤੇ, ਫਿੱਟਾ ਵਤੈ ਗਲਾ ।

ਸ਼ੋਕ (ਉਦਾਸੀ) :

ਰਸ ਤਾਂ ਅਤਿ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਨਿਬਾਹਿਆ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਕਿਤੇ
ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਜੇਹੇ ਅਥਰੂ ਭਿੰਨੇ
ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕਿ ਮਨ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ, ਅੰਦੇਸ਼ੇ, ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ, ਉਮਡ
ਆਇਆ ਹੈ । ਪਰ ਇਹ ਜਜ਼ਬਾ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ
ਆਪ ਵਿਚ ਡਬੋ ਘਤੇ ਤੇ ਜੀਵਨ ਤੋਂ ਉਪਰਾਮਤਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਮਨ
ਨਿਰਾਸ਼ਾ-ਵਾਦ ਦੇ ਵਹਿਣ ਵਿਚ ਧਸੀ ਜਾਵੇ । ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਕਰੁਣਾ
ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸ਼ਾਂਤ ਰਸ ਨੂੰ ਇਵੇਂ ਜੋੜ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਨ ਢਹਿੰਦਾ,
ਬੈਠਦਾ ਨਹੀਂ, ਟਿਕਾਣੇ ਅਪਣਨ ਲਈ ਸਖੀਲ ਸੋਚਦਾ ਹੈ, ਸ਼ੋਕ ਦੇ
ਕਾਰਨ ਲਭਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬੇ-ਪ੍ਰਵਾਹ
ਹੋ ਉਪਰ ਉਠਣ ਦਾ ਚਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ।

ਪਹਿਲੈ ਪਹਰੈ ਨੈਣਿ ਸਲੋਨਣੀਏ, ਰੈਣਿ ਅੰਧਿਆਰੀ ਰਾਮ ।
ਵਖਰੁ ਰਾਖੁ ਮੁਈਏ, ਆਵੈ ਵਾਰੀ ਰਾਮ ।

ਵਾਰੀ ਆਵੈ ਕਵਣੁ ਜਗਾਵੈ, ਸੂਤੀ ਰਸੁ ਜਮ ਚੂਸਏ ।
 ਰੈਣਿ ਅੰਧੇਰੀ ਕਿਆ ਪਤਿ ਤੇਰੀ, ਚੋਰੁ ਪੜੈ ਘਰੁ ਮੂਸਏ ।
 ਦੂਜਾ ਪਹਰੁ ਭਇਆ, ਜਾਗੁ ਅਚੇਤੀ ਰਾਮੁ ।
 ਵਖਰੁ ਰਾਖੁ ਮੁਈਏ, ਖਾਜੈ ਖੇਤੀ ਰਾਮ ।
 ਤੀਜਾ ਪਹਰੁ ਭਇਆ, ਨੀਂਦ ਵਿਆਪੀ ਰਾਮ ।
 ਮਾਇਆ ਸੁਤ ਦਾਰਾ, ਦੂਖਿ ਸੰਤਾਪੀ ਰਾਮ ।
 ਚਉਥਾ ਪਹਰੁ ਭਇਆ, ਦਉਤ ਬਿਹਾਰੀ ਰਾਮ ।
 ਤਿਨ ਘਰੁ ਰਾਖਿਅੜਾ, ਜੋ ਅਨਦਿਨੁ ਜਾਗੈ ਰਾਮ ।
 ਕਰਿ ਕੰਪਿ, ਚਰਣ, ਸਰੀਰੁ ਕੰਪੈ, ਨੈਣ ਅੰਧੁਲੈ ਤਨਿ ਭਸਮ ਸੇ ।
 ਨਾਨਕ ਦੁਖੀਆ ਜੁਗ ਚਾਰੇ, ਬਿਨੁ ਨਾਮ ਹਰਿਕੈ ਮਨਿਵਸੈ ।

੨) ਧੰਨੁ ਸਿਰੰਦਾ ਸਚਾ ਪਾਤਿਸਾਹੁ, ਜਿਨਿ ਜਗੁ ਧੰਧੈ ਲਾਇਆ ।
 ਮੁਹਲਤਿ ਪੁਨੀ ਪਾਈ ਭਰੀ, ਜਾਨੀਅੜਾ ਘਤਿ ਚਲਾਇਆ ।
 ਜਾਨੀ ਘਤਿ ਚਲਾਇਆ, ਲਿਖਿਆ ਆਇਆ, ਰੁਨੇ ਵੀਰ ਸਬਾਏ ।
 ਕਾਂਇਆ ਹੰਸ ਥੀਆ ਵੇਛੋੜਾ, ਜਾਂ ਦਿਨ ਪੁਨੇ ਮੇਰੀ ਮਾਏ ।
 ਜੇਹਾ ਲਿਖਿਆ ਤੇਹਾ ਪਾਇਆ, ਜੇਹਾ ਪੁਰਬਿ ਕਮਾਇਆ ।
 ਧਨ ਸਿਰੰਦਾ ਸਚਾ ਪਾਤਿਸਾਹੁ, ਜਿਨਿ ਜਗੁ ਧੰਧੈ ਲਾਇਆ ।

੩) ਧਨੁ ਜੋਬਨੁ ਅਰੁ ਫੁਲੜਾ, ਨਾਠੀਅੜੈ ਦਿਨ ਚਾਰਿ ।
 ਪਬਣਿ ਕੇਰੇ ਪਤ ਜਿਉਂ, ਢੁਲਿ ਢੁਲਿ ਜੁਮਣਹਾਰ ।
 ਰੰਗੁ ਮਾਂਣਿ ਲੈ ਪਿਆਰਿਆ, ਜਾਂ ਜੋਬਨੁ ਨਿਉਹੁਲਾ ।
 ਦਿਨ ਥੋੜੜੇ ਥਕੇ ਭਇਆ ਪੁਰਾਣਾ ਚੋਲਾ ।

ਸਜਣ ਮੇਰੇ ਰੰਗੁਲੇ, ਜਾਇ ਸੁਤੇ ਜੀਰਾਣਿ ।
 ਹੰਭੀ ਵੰਞਾਂ ਡੁੰਮਣੀ ਰੋਵਾਂ ਝੀਣੀ ਬਾਣਿ ।
 ਕੀ ਨ ਸੁਣੇਹੀ ਗੋਰੀਏ, ਆਪਣ ਕੰਨੀ ਸੋਇ ।
 ਲਗੀ ਆਵਹਿ ਸਾਹੁਰੈ, ਨਿਤ ਨ ਪੇਈਆ ਹੋਇ ।

ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਕਰੁਣਾ ਰਸ ਮਨ ਤੇ ਛਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਖਰੀ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਖਾਸ ਕਰ ਢੁਕਦੇ, ਉਦਾਸ, ਲਛੜਾਂ ਦਾ ਜੜ੍ਹਾਉ ਉਦਾਸੀ ਦਾ ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ (ਆਲਾ ਦੁਵਾਲਾ) ਖਲੋਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਜੇ ਨਿਰਾ ਧਨ ਜੋਬਨ ਨੂੰ ਪਰਾਹੁਣਾ ਆਖਦੇ ਤਾਂ ਸਾਧਾਰਣ ਸਚਿਆਈ ਸੀ, ਪਰ “ਧਨ ਜੋਬਨ ਅਰ ਫੁਲੜਾ” ਕਵਿਤਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। “ਦਿਨ ਥੋੜੜੇ ਥਕੇ” ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਥਕੇਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਉਲੀਕਦੇ ਹਨ, ਭਾਰ ਪੈਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਮਨ ਤੇ ਉਦਾਸੀ ਦਾ। “ਸਜਣ ਮੇਰੇ ਰੰਗੁਲੇ”, “ਹੰਭੀ ਵੰਞਾਂ ਡੁੰਮਣੀ ਰੋਵਾਂ ਝੀਣੀ ਬਾਣਿ”, “ਕੀ ਨਾ ਸੁਣੇਹੀ ਗੋਰੀਏ”, ਕਿਨੀਆਂ ਮਿਠੀਆਂ, ਪਿਆਰੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਹਸਰਤਾਂ, ਅਰਮਾਨਾਂ ਦਾ ਚੋਗਿਰਦਾ ਬਧਾ ਪਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਰਸ ਨਿਰੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਦੇ ਢੁਕਾ ਨੇ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ, ਸਗੋਂ ਢੁਕਦੀ ਸ਼ਬਦ-ਚੋਣ, ਵਾਯੂ-ਮੰਡਲ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਗ ਮਈ ਜੜ੍ਹਾਉ ਨਾਲ ਉਪਜੇ ਹਨ। ਇਹੀ ਗੁਣ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾਂ ਨੂੰ ਅਮਰ ਕਵਿਤਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ:— (੧੫੦੪ ਤੋਂ ੧੫੫੨) ਨੇ ਆਮ ਕਰਕੇ ਸ਼ਲੋਕ ਹੀ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸਭ ਤੋਂ ਥੋੜੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਇਹੀ

ਹੈ, ਕਿ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਕਿਹੋ ਜੇਹੀ ਪ੍ਰੀਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।
ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਾਦਗੀ ਕੁਟ ਕੁਟ ਕੇ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ
ਤੇ ਸਿਦਕ, ਨਿਰਮਾਣਤਾ ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਆਪਾ ਮਾਰਨਾ, ਆਪ ਦੀ
ਰਚਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਭੁਲੁ ਭੁਲੁ ਪਿਆ ਪੈਂਦਾ ਹੈ :

(ੳ) ਜਿਸ ਪਿਆਰੇ ਸਿਉ ਨੇਹੁ, ਤਿਸ ਆਗੈ ਮਰਿ ਚਲੀਐ ।

ਧ੍ਰਿਗੁ ਜੀਵਣ ਸੰਸਾਰ, ਨਾਨਕ ਤਾ ਕੇ ਪਾਛੇ ਜੀਵਣਾ ।

(ਅ) ਜੋ ਸਿਰਿ ਸਾਈਂ ਨ ਨਿਵੈ, ਸੋ ਸਿਰਿ ਦੀਜੈ ਡਾਰ ।

ਨਾਨਕ ਜਿਸ ਪਿੰਜਰ ਮੈਂ ਬ੍ਰਿਹਾ ਨਹੀਂ, ਸੋ ਪਿੰਜਰੁ ਲੈ ਜਾਰ ।

(ੲ) ਨਾਲਿ ਇਆਣੇ ਦੋਸਤੀ, ਵਡਾਰੂ ਸਿਉਂ ਨੇਹੁ ।

ਪਾਣੀ ਅੰਦਰ ਲੀਕ ਜਿਉ, ਤਿਸਿ ਦਾ ਥਾਉਂ ਨਾ ਥੇਹੁ ।

(ਸ) ਏਹ ਕਿਨੇਹੀ ਆਸ਼ਕੀ, ਦੂਜੈ ਲਗੈ ਜਾਇ ।

ਨਾਨਕ ਆਸ਼ਕੁ ਕਾਂਢੀਐ, ਸਦ ਹੀ ਰਹੈ ਸਮਾਇ ।

ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ “ਸਚੈ ਕੀ ਕੋਠੜੀ”, ਆਖਿਆ ਹੈ, ਤੇ
ਇਸੇ ਵਿਚ ਵਿਚਰ ਕੇ ਸੇਵਾ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕਰਾਈ ਹੈ । ਆਪ ਨੇ ਕਈ
ਇਕ ਵਾਕ ਅਜੇਹੇ ਉਚਾਰੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਖੇਪਤਾ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਬੰਦ
ਪਰਮ-ਸਚਿਆਈ ਭੂੰਘਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦੇ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ :

੧. ਹਉਮੈ ਦੀਰਘ ਰੋਗੁ ਹੈ, ਦਾਰੂ ਭੀ ਇਸਿ ਮਾਂਹਿ ।

੨. ਪਵਣੁ ਗੁਰੂ, ਪਾਣੀ ਪਿਤਾ, ਮਾਤਾ ਧਰਤਿ ਮਹੁਤੁ ।

ਦਿਵਸੁ ਰਾਤਿ ਦੁਇ ਦਾਈ ਦਾਇਆ, ਖੋਲੈ ਸਗਲ ਜਗਤੁ ।

੩. ਕਰਮੀ ਆਪੋ ਆਪਣੀ, ਕੈ ਨੇੜੈ ਕੇ ਦੂਰਿ ।

੪. ਆਪੁ ਗਵਾਇ, ਸੇਵਾ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਕਿਛੁ ਪਾਏ ਮਾਨੁ ।

ਨਾਨਕ ਜਿਸਨੋ ਲਗਾ ਤਿਸੁ ਮਿਲੈ, ਲਗਾ ਸੋ ਪਰਵਾਨੁ ।

੫. ਨਾਨਕ ਚਿੰਤਾ ਮਤੁ ਕਰੋ, ਚਿੰਤਾ ਤਿਸਿ ਹੀ ਹੋ ।

ਜਲਿ ਮੈਂ ਜੰਤ ਉਪਾਇਕੈ, ਤਿਨਾ ਭੀ ਰੋਜੀ ਦੇ ।

੬. ਮੰਦਾ ਕਿਸਨੂੰ ਆਖੀਏ, ਜਾਂ ਸਭਨਾਂ ਸਾਹਿਬ ਏਕੁ ।

ਗੁਰੂ ਅਮਰ ਦਾਸ:— (੧੪੭੯—੧੫੭੪) ਜੀ ਨੇ ਮਨੁੱਖ

ਮਾਤਰ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈ ਬਾਰੇ ਬਾਣੀ ਰਚੀ ਹੈ । ਛੂਤ ਛਾਤ, ਜਾਤ ਪਾਤ, ਸੂਤਕ, ਸਤੀ, ਮਨਮੁਖ, ਆਦਿਕ ਵਿਰੁਧ ਆਪ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਬਾਣੀ ਉਚਾਰੀ ਹੈ, ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ । ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਮ ਹੈ, ਇਹ ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਦੂਜਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਹੈ । ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅੰਤ ਵੰਨਗੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਬਾਹਿਆ ਭੀ ਸੋਹਣੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਕ ਵਿਆਹ ਦਾ ਅਲੰਕਾਰ ਵਰਤ ਕੇ ਰਬੀ ਪ੍ਰੀਤ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ :

ਆਨੰਦੁ ਫੁਇਆ ਮੇਰੀ ਮਾਇ, ਸਤਿਗੁਰੂ ਮੈਂ ਪਾਇਆ ।

ਸਤਿ ਗੁਰ ਤ ਪਾਇਆ, ਸਹਜ ਸੇਤੀ, ਮਨਿ ਵਜੀਆਂ ਵਾਧਾਈਆਂ ।

ਰਾਗ ਰਤਨ ਪਰਵਾਰ ਪਰੀਆਂ, ਸ਼ਬਦ ਗਾਵਣ ਆਈਆਂ

ਅਲੰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੂਰ ਤਕ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ, ਆਨੰਦ, ਵਧਾਈ, ਰਾਗ ਰਤਨ, ਗਾਉਣ, ਅਨਹਦ ਵਾਜੇ, ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਖਿੱਚ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ ।

ਵਿਖਾਵੇ ਲਈ ਤਨ ਤੇ ਜਬਰ ਕਰਕੇ ਮਰਨ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ-ਚੋਟ ਨਾਲ
ਏਕਾ ਏਕ ਮਰਨ ਦਾ ਫਰਕ ਕਿਡੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ :

ਸਤੀਆਂ ਇਹਿ ਨਾ ਆਖੀਅਨ, ਜੋ ਮੜੀਆਂ ਲਗਿ ਜਲੰਨ ।
ਸਤੀਆਂ ਸੇਈ ਨਾਨਕਾ, ਜੋ ਬਿਰਹੈ ਚੋਟਿ ਮਰੰਨ ।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਨ ਵੀ ਮੁਹਾਵਰਾ ਬਣ
ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਹੀ
ਨਹੀਂ, ਖਿਆਲ ਦੀ ਅਮੀਰੀ ਵੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ :

੧. ਸਤਿਗੁਰ ਸੇਵੇ, ਘਰਿ ਮਾਂਹਿ ਉਦਾਸਾ ।
੨. ਇਹੁ ਮਨੁ ਚੰਚਲ, ਵਸਿ ਨਾ ਆਵੈ ।
੩. ਦੂਖ, ਰੋਗ, ਸੰਤਾਪ ਉਤਰੇ, ਸੁਣੀ ਸਚੀ ਬਾਣੀ ।
੪. ਜੋ ਸਚਿ ਰਤੈ, ਤਿਨ ਸਚੇ ਭਾਵੈ ।
੫. ਨਿਰਗੁਣੁ ਸਰਗੁਣੁ ਆਪੇ ਸੋਈ ।
੬. ਨਿਰਮਲੁ ਹੰਸਾ ਪ੍ਰੇਮ ਪਿਆਰਿ ।
੭. ਆਪਿ ਉਪਾਏ, ਤੇ ਆਪੇ ਵੇਖੈ ।
੮. ਸੋ ਬਰਾਹਮਣ ਭਲਾ ਆਖੀਏ, ਜੋ ਬੂਝੈ ਬਰਹਮ ਵੀਚਾਰਿ ।
੯. ਅਗੈ ਜਾਤਿ ਨਾ ਪੁਛੀਏ ।
੧੦. ਨਾਨਕ ਕੰਤ ਨਾ ਜਾਣਨੀ, ਸੋ ਕਿਉਂ ਅਗ ਜਲਾਇ ।
੧੧. ਝੂਠੇ ਚੌਂਕੇ ਨਾਨਕਾ, ਏਕੋ ਸਚਾ ਸੋਇ ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ:— (੧੫੩੪-੧੫੮੧) ਦੀ ਥਾਣੀ ਵਿਚ
ਕੇਵਲ ਪ੍ਰੇਮ ਦਾ ਵਲਵਲਾ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਸ਼ਰਧਾ ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਡਾਢੀ

ਮਿਠਾਸ ਨਾਲ ਚਿਤਰੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਵਾਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਲੰਮੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਗੁਣੀ ਲੈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਦਿਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਛੇ ਨਚਾਂਦੀ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਦੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ “ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ”, “ਮੇਰੀ ਜਿੰਦੜੀਏ”, ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਮਿਠਾ ਤੇ ਠੰਢਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦੇ ਹਨ :

ਪਿਰ ਰਤਿਅੜੇ ਮੈਂਡੇ ਲੋਇਣ,
 ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ, ਚਾੜ੍ਹਕ ਬੂੰਦ ਜਿਵੇ ।
 ਮਨੁ ਸੀਤਲੁ ਹੋਆ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ,
 ਹਰਿ ਬੂੰਦ ਪੀਵੈ ।
 ਤਨ ਬਿਰਹੁ ਜਗਾਵੈ, ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ,
 ਨੀਂਦ ਨ ਪਵੈ ਕਿਵੇਂ ।
 ਹਰਿ ਸਜਣੁ ਲੱਧਾ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ,
 ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਲਿਵੈ ।

ਕਿੰਨਾ ਪਿਆਰਾ ਸਿਆਲ ਕਿਨੇ ਪਿਆਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਚਾੜ੍ਹਕ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸਦਾ ਸ੍ਰਾਂਤ ਬੂੰਦ ਦੇ ਝਾਵਲੇ ਲਟਕਦੇ ਅੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਡੀਕ ਦੀ ਲਾਲੀ ਬਖਸ਼ਦੇ ਹਨ, ਤਿਵੇਂ ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਰੱਬ ਦੀ ਸੂਹੀ ਝਲਕ ਹੈ । ਕਿਹੀ ਬੀਕ ਉਪਮਾ ਹੈ । “ਤਨ ਬਿਰਹੁ ਜਗਾਵੈ”, ਨਾਲ “ਨੀਂਦ ਨ ਪਵੈ ਕਿਵੇਂ” ਰਲਾ ਕੇ ਜਾਦੂ ਦਾ ਅਸਰ ਧੂੜ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਬਿਰਹਾ ਦੀ ਪੀੜ ਤੇ ਮੇਲ ਦੀ ਠੰਢ ਚਾਰ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲੀ ਹੈ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬੰਦਾਂ ਵਿਚ ਰਸ ਦੀ ਏਕਤਾ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਿਆਰੀ ਚੋਣ, ਵਿਚਲੇ ਰਾਗ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਸਹਿਕਣੀ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ

ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ :

੧. ਚੜ੍ਹ ਚੇਤੁ ਬਸੰਤੁ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ, ਭਲੀਅ ਰੁਤੇ ।
ਪਿਰ ਬਾਬੜਿਅਹੁ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ, ਆਂਗਣਿ ਧੂੜਿ ਲੁਤੇ ।
ਮਨਿ ਆਸ ਉਡੀਣੀ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ, ਦੁਇ ਨੈਨ ਜੁਤੇ ।
ਗੁਰੁ ਨਾਨਕੁ ਦੇਖਿ ਵਿਗਸੀ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ, ਜਿਉਂ ਮਾਤ ਸੁਤੇ ।
੨. ਹਰਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭਿੰਨੇ ਲੋਇਣਾ, ਮਨੁ ਪ੍ਰੇਮਿ ਰਤੰਨਾ ਰਾਮ ਰਾਜੇ ।
ਮਨੁ ਰਾਮਿ ਕਸਵਟੀ ਲਾਇਆ, ਕੰਚਨੁ ਸੋਵੰਨਾ ।
ਗੁਰਮੁਖਿ ਰੰਗਿ ਚਲੂਲਿਆ, ਮੇਰਾ ਮਨੁ ਤੰਨ ਭਿੰਨਾ ।
ਜਨੁ ਨਾਨਕੁ ਮੁਸਕਿ ਝਕੋਲਿਆ, ਸਭੁ ਜਨਮੁ ਧਨੁ ਧੰਨਾ ।
੩. ਹਰਿ ਪ੍ਰੇਮ ਬਾਣੀ ਮਨੁ ਮਾਰਿਆ,
ਅਣੀਆਲੇ ਅਣੀਆਂ ਰਾਮ ਰਾਜੇ ।
ਜਿਸੁ ਲਾਗੀ ਪੀਰ ਪਿਰੰਮ ਕੀ,
ਸੋ ਜਾਣੈ ਜਰੀਆ ।
ਜੀਵਨ ਮੁਕਤਿ ਸੋ ਆਖੀਐ,
ਮਰਿ ਜੀਵੇ ਮਰੀਆ ।
੪. ਨੈਣੀ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰਿਆ, ਨੈਣੀ ਮੇਰੇ ਗੋਵੰਦਾ,
ਕਿਨ ਮੇਰਾ ਹਰਿ ਪ੍ਰਭ ਡਿਠੜਾ ਨੈਣੀ ਜੀਉ ।
ਮੇਰਾ ਮਨ ਤਨ ਬਹੁਤ ਬੈਰਾਗਿਆ, ਮੇਰੇ ਗੋਵੰਦਾ,
ਹਰਿ ਬਾਬੋ ਧਨ ਕੁਮਲੈਣੀ ਜੀਉ ।

ਵਾਰੀ ਮੇਰੇ ਗੋਵਿੰਦਾ, ਵਾਰੀ ਮੇਰੇ ਪਿਆਰਿਆ,
 ਹਰ ਤੁਧ ਵਿਟੜਿਉਂ ਸਦ ਵਾਰੀ ਜੀਉ ।
 ਮੇਰੇ ਮਨ ਤਨ ਪ੍ਰੇਮ ਪਿਰਮ ਕਾ, ਮੇਰੇ ਗੋਵਿੰਦਾ,
 ਹਰ ਪ੍ਰੀਤੀ ਰਾਖ ਹਮਾਰੀ ਜੀਉ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ, ਨਿਰੋਲ ਠੰਢਾ, ਸ਼ਾਂਤ, ਸੁਖਾਵਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦੀ ਹੈ । ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਬਿਹਬਲਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਗਨੀ ਨਹੀਂ । ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਇਵੇਂ ਘੜਿਆ ਸੰਵਾਰਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਵੇਂ ਲੈਅ ਲੈ ਆਂਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਸਵਾਦ ਦੇਂਦੀ ਹੈ । “ਜੀਉ” “ਮੇਰੇ ਪਿਆਰੇ”, “ਮੇਰੇ ਗੋਵਿੰਦਾ” ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ‘ੜ’ ਦੇ ਵਧਾਉ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮਿਠਾਸ ਵਿਚ ਵਾਧਾ, ਬਿਆਨ ਲਈ ਕਈ ਵਾਕ-ਅੰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਦੁਹਰਾਉ, ਮਾਤ੍ਰਾਂ ਉੱਤੇ ਰਾਗ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਬੋਲ-ਚਿਤ੍ਰ ਤੇ ਸ਼ਬਦ-ਚਿਤ੍ਰ ਇਸ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਰਜ ਕੇ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ “ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭਿੰਨੇ ਲੋਇਣਾਂ”, “ਮੁਸ਼ਕ ਬਕੋਲਿਆ”, “ਆਂਗਨ ਧੂੜ ਲੁਤੇ” “ਝਿਮ ਝਿਮ, ਝਿਮ ਝਿਮ ਵਰਸੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਧਾਰਾਂ ਰਾਮ”, “ਹਰਿ ਹਰਿ ਰਸ ਗਟਾਕ ਪਿਆਏ ਜੀਉ”, “ਰੰਗ ਚਲੂਲਿਆ”, ਆਦਿਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸੂਬਸੂਰਤੀ ਵਿਚ ਤੀਖਣ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ।

ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਕਲਾਵਾਨ ਕਵੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਲਈ ਢੁਕਦਾ ਚੋਗਿਰਦਾ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵਿਚ ਖਾਸ ਪੂਰਤਣਾ ਹਾਸਲ ਹੈ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤ, ਅਦਭੁਤ ਤੇ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਰਸ ਦਾ ਕੁਝ ਰਲਵਾਂ ਮਿਲਵਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ।

ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ.— (੧੫੬੩ ਤੋਂ ੧੬੦੬) ਦੀ ਬਾਣੀ ਬਾਕੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਬੋਲੀ, ਮਜ਼ਮੂਨ ਲੈ, ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਵੀ ਬੇ-ਅੰਤ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਲਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਵਰਤੀ ਹੈ, ਪੂਰਬੀ ਲਿਖਤੀ ਵੀ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਟਕਸਾਲੀ ਵੀ ਜੋਹੜੀ ਓਦੋਂ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਰਹੀ ਸੀ। “ਜੈਤਸਰੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ ਤਿੰਨੇ ਬੋਲੀਆਂ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ ਵਰਤੀਆਂ ਹਨ :

ਪੂਰਬੀ ਲਿਖਤੀ:—

ਕੋਟਿ ਦਾਨ ਇਸ਼ਨਾਨੰ, ਅਨਿਕ ਸੋਧਨ ਪਵਿਤ੍ਰਤਹ ।

ਉਚਰੰਤਿ ਨਾਨਕ ਹਰਿ ਹਰਿ ਰਸਨਾ, ਸਰਬ ਪਾਪ ਬਿਮੁੱਚਤੇ ।

ਕੇਂਦਰੀ:—

ਈਧਣੁ ਕੀਤੋ ਮੂਘਣਾ, ਭੋਰੀ ਦਿਤੀਮੁ ਭਾਹਿ ।

ਮਨਿ ਵਸੰਦੜੋ ਸਚੁ ਸਹੁ, ਨਾਨਕੁ ਹਭੇ ਭੁਖੜੋ ਉਲਾਹਿ ।

ਲਹਿੰਦੀ:—

ਕੋਟਿ ਅਘਾ ਸਭਿ ਨਾਸ ਹੋਹਿ, ਸਿਮਰਤ ਹਰਿ ਨਾਉ ।

ਮਨ ਚਿੰਦੇ ਫਲ ਪਾਈਅਹਿ, ਹਰਿ ਕੇ ਗੁਣ ਗਾਉਂ ।

ਜਨਮ ਮਰਣ ਭੈ ਕਢੀਅਹਿ ਨਿਹਚਲ ਸਚੁ ਥਾਉ ।

ਪੂਰਬ ਹੋਵੈ ਲਿਖਿਆ, ਹਰ ਚਰਣ ਸਮਾਉ ।

ਕਰਿ ਕਿਰਪਾ ਪ੍ਰਭ ਰਾਖਿ ਲੇਹੁ, ਨਾਨਕ ਬਲਿ ਜਾਉ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਵੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੇਮ ਵੀ। ਸੁਖਮਨੀ

ਸਾਹਿਬ ਆਪ ਦੇ ਫਲਸਫੇ ਦੀ, ਫੁਨਹੇ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਵੈਰਾਗ ਦੀ, ਮਾਰੂ ਡੱਖਣੇ ਰਬ ਪ੍ਰੀਤ ਲਈ ਸਿੱਕਣੀ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਂਦੇ ਹਨ । ਆਪ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵਲਵਲਾ ਅਮੁੱਕ ਹੈ । ਰਾਗ ਤੇ ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਵੀ ਅਮੁੱਕ ਹਨ । ਆਪ ਨੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਕਵਿਤਾ, ਕਬੀਰ, ਰਵਦਾਸ, ਪੀਪਾ, ਨਾਮਦੇਓ ਆਦਿਕ ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਤੇ ਫਰੀਦ ਜੇਹੇ ਸ਼ਰੇਣੀ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੀ ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ 'ਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਰਿਣੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ।

ਆਪ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਫਲਸਫਾ ਬਾਕੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਰਗਾ ਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੇ ਵਖਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ । ਹਾਂ, ਬੋਲੀ ਦੀ ਚੋਣ, ਵੰਨਗੀ ਤੇ ਨਿਖਾਰ, ਬਿਆਨ ਦੀ ਸੁਚੱਜਤਾ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਹੁਨਰੀ ਵਿਸਥਾਰ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬਾ ਤੀਖਣ, ਬੋਲੀ ਪੱਕੀ, ਮਿਲਵੀਂ, ਸੰਵਾਰੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰ ਵੰਨਗੀ ਨੂੰ ਥਾਂ ਦਿਤੀ ਹੈ), ਮਿਠਾਸਾ, ਠੰਢਾ ਪਰਭਾਓ, ਆਪ ਪਰਖੇ ਅਲੰਕਾਰ ਤੇ ਛੰਦਾਬੰਦੀ ਦੀ ਵੰਨਗੀ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੱਕਾ, ਪੂਰਾ ਨਿਭਾਉ, ਜੀਵਣ ਵਿਚ ਚੰਗੇਰੇ ਬਣਨ ਲਈ ਤਤਾ ਘੋਲ ਤੇ ਅਸਲੇ ਨਾਲ ਮਿਲਣੇ ਲਈ ਸ਼ੁਕਰ, ਸ਼ਾਂਤ-ਭਰੀ ਤੀਬਰਤਾ, ਜੀਣ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ, ਤੇ ਨਾਲੇ ਆਸ ਭਰਿਆ ਰੱਬ ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਮੌਕਾ ਸ਼ਾਸ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦੇ ਹਨ ।

ਆਪ ਨੇ ਵੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗ ਆਪਣੇ ਅਰਬ ਸਮਝਾਣ ਲਈ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਆਮ ਵਰਤੇ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ ਬਾਰਾ ਮਾਂਹ ਵਿਚ :

ਕਿਰਤਿ ਕਰਮ ਕੋ ਵੀਛੜੇ, ਕਰਿ ਕਿਰਪਾ ਮੇਲਹੁ ਰਾਮ ।

ਚਾਰਿ ਕੁੰਟ, ਦਹਦਿਸ ਭ੍ਰਮੇ, ਥੋਂਕਿ ਆਏ ਪ੍ਰਭ ਕੀ ਸਾਮ ।

ਧੇਨੁ ਦੁਧੈ ਤੇ ਬਾਹਰੀ ਕਿਤੈ ਨਾ ਆਵੇ ਕਾਮ ।

ਜਲ ਬਿਨੁ ਸਾਖ ਕੁਮਲਾਵਤੀ, ਉਪਜਹਿ ਨਾਹੀ ਦਾਮ ।

ਇਸ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਰਾਗ, ਤੁਕਾਂਤ (ਕਾਫੀਏ) ਦੀ ਮਿਠੀ ਆਵਾਜ਼, ਵੈਰਾਗ, ਵਲਵਲੇ ਤੇ ਮਿਲਾਪ ਦੀ ਸਿਕ ਬਲ ਬਲ ਪਈ ਉਠਦੀ ਹੈ । ਉਪਮਾਵਾਂ ਕਿਡੀਆਂ ਘਰੋਰੀ ਪਰ ਢੁਕਵੀਆਂ ਹਨ, “ਜਲ ਬਿਨ ਸਾਖ ਕੁਮਲਾਵਤੀ”, ਵਿਛੋੜੇ ਵਿਚ ਆਈ ਕੁਮਲਾਹਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਣ ਲਈ ਕਿੰਨੀ ਸੁਚੱਜੀ ਤਸਵੀਰ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਹਥ ਮਰੋੜੇ ਤਨ ਕਪੇ”, “ਜੇਹਾ ਬੀਜੇ ਸੋ ਲੁਣੇ”, “ਤਨ ਮਨ ਮੋਲਿਆ ਰਾਮ ਸਿਉ”, “ਸਹਿਜ ਸੁਹਾਵੀ ਸਰਬ ਸੁਖ”, ਵਿਚ ਵਿਛੋੜੇ ਤੇ ਮਿਲਾਪ ਨੂੰ ਦਰਸਾਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਕਸ਼ੇ ਖਿਚੇ ਹਨ । ਇਹੀ ਢੰਗ ਆਪਨੇ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਫਲਸਫਾ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨ ਉਤਰਿਆ ਹੈ :

੧. ਜੈਸੇ ਰੈਣਿ ਪ੍ਰਾਹੁਣੇ, ਉਠ ਚਲਸਹਿ ਪ੍ਰਭਾਤਿ ।

ਕਿਆ ਤੂੰ ਰਤਾ ਗਰਸਤ ਸਿਓਂ, ਸਭ ਫੁਲਾਂ ਕੀ ਬਾਗਾਤਿ ।

੨. ਵਾਉ ਸੰਦੇ ਕਪੜੇ ਪਹਿਰਹਿ ਗਰਬਿ ਗਵਾਰ ।

੩. ਦਾਮਨੀ ਚਮਤਕਾਰ, ਤਿਉ ਵਰਤਾਰਾ ਜਗ ਥੇ ।

੪. ਮਿਤ੍ਰ ਪਿਆਰਾ ਨਾਨਕ ਜੀ ਮੈਂ ਛਡਿ ਗਵਾਇਆ,

ਰੰਗਿ ਕਸੁੰਭੈ ਭੁਲੀ ।

੫. ਭਿੰਨੀ ਰੈਨੜੀਐ, ਚਮਕਨਿ ਤਾਰੇ ।

ਜਾਗਹਿ ਸੰਤ ਜਨਾ, ਮੇਰੇ ਰਾਮ ਪਿਆਰੇ ।

੬. ਚਿੜੀ ਚੁਹਕੀ ਪਹ ਫੁਟੀ, ਵਗਨਿ ਬਹੁਤੁ ਤਰੰਗ ।

੭. ਖੰਭ ਵਿਕਾਂਦੜੇ ਜੇ ਲਹਾਂ, ਪਿਨਾਂ ਸਾਵੀਂ ਤੋਲ ।

ਤਨ ਜੜਾਈ ਆਪਣੇ, ਲਹਾਂ ਸੁ ਸਜਣ ਟੋਲਿ ।

੮. ਦੂਜੇ ਪਹਿਰੈ ਚੈਣਿ ਕੇ, ਵਣਜਾਰਿਆ ਮਿੜਾ,
ਭਰਿ ਜੁਆਨੀ ਲਹਰੀ ਦੇਇ ।

੯. ਮੇਰਾ ਮਨ ਲੋਚੇ ਗੁਰ ਦਰਸਨੁ ਤਾਈਂ ।
ਬਿਲਪ ਕਰੇ ਚਾੜ੍ਹਕ ਕੀ ਨਿਆਈਂ ।

੧੦. ਨਾਨਕ ਫੁਲਾਂ ਸੰਦੀ ਵਾੜਿ, ਖਿੜਿਆ ਹੱਭੁ ਸੰਸਾਰੁ ਜਿਉਂ ।

੧੧. ਨਾਨਕ ਬਿਜਲੀਆਂ ਚਮਕੰਨਿ, ਘੁਰਨਿ ਘਟਾ ਅਤਿ ਕਾਲੀਆਂ ।
ਬਰਸਨਿ ਮੋਘ ਅਪਾਰ, ਨਾਨਕ ਸੰਗਮਿ ਪਿਰੀ ਸੁਹੰਦੀਆਂ ।
ਜਲ ਥਲ ਨੀਰਿ ਭਰੇ, ਸੀਤਲ ਪਵਣ ਝੁਲਾਰਦੇ ।
ਸੋਜੜੀਆਂ ਸੋਇੰਨ ਹੀਰੇ ਲਾਲ ਜੜੰਦੀਆਂ ।

੧੨. ਉਪਰਿ ਬਨੈ ਅਕਾਸੁ, ਤਲੈ ਧਰ ਸੋਹਤੀ ।
ਦਹਿਦਿਸ ਚਮਕੈ ਬੀਜੁਲ, ਮੁਖ ਕਉ ਜੋਹਤੀ ।

ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਫੁਲਾਂ ਵਾਂਗ ਜਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਝਟਪਟੀ ਕਿਰਣ ਵਾਂਗ ਨਾਸ਼ਮਾਨ ਦਰਸਾਉਣਾ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਖਿੜਾਉ ਵਿਚ ਵੀ; ਹੰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਵਾ ਦੇ ਕਪੜੇ, ਜਵਾਨੀ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ; ਦਰਸਨ-ਸਿਕ ਨੂੰ ਚਾੜ੍ਹਕ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤ ਬੂੰਦ ਲਈ ਪੀੜਾ; ਕਾਲ ਗ੍ਰਸੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਦੇ ਜਾਲ ਵਿਚ ਫਾਬੀ, ਅਥਰੂ ਭਿੰਨੀ ਮਛਲੀ; ਮਨ ਦੀ ਵਧਦੀ ਬੇਕਰਾਰੀ ਨੂੰ ਵਗਦੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਨੂੰ ਲਗੀ ਢਾਹ ਨਾਲ ਉਪਮਾਂ ਦੇਣੀ ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਣਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮਨ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੇ ਜਾਣ, ਕਿਸੇ ਕਵੀ-ਆਤਮਾ ਦੀ ਹੀ ਖ਼ਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵੇਖੋ ਸਾਵਣ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਕੈਸੀ ਬਰੀਕੀ, ਭਾਵ ਪੂਰਨਤਾ ਤੇ ਸੰਖੇਪਤਾ, ਨਾਲ ਚਿੜਿਆ ਹੈ। ਆਖਰੀ ਅੰਕ ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਬਿਆਨ ਤਾਂ ਪ੍ਰੇਮ-ਸਿਕ ਦਾ ਕਹਿਰ ਦਾ ਕੂਕਦਾ ਚਿੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਸਾਵਣ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ (ਜਦ ਆਕਾਸ਼

ਬਦਲਾਂ ਨਾਲ ਸਜਿਆ, ਫਬਿਆ ਹੈ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਰੰਗੀਨੀਆਂ ਨਾਲ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਬਿਜਲੀ ਚਮਕਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਦੂਡਾਊ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿਯ ਨੂੰ ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਆਸਰੇ ਲੱਭ ਰਹੀ ਹੈ) ਇਕ ਨਵੀਂ ਰੰਗਣ ਦੇ ਦਿਤੀ ਹੈ ।

ਇਹੀ ਨਹੀਂ, ਆਪ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਅਸਲੇ ਦੀ ਭਾਲ ਨੂੰ ਪਤੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਅੱਤ ਨਿਕਟ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਸੇਜਾਂ ਮਾਨਣ, ਅੰਕ ਸਮਾਉਣ, ਗਲ ਬਾਹੀਂ ਪਾਉਣ, ਬਲ ਬਲ ਜਾਉਣ ਦੇ ਚਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਂਹੀਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਉਥੇ ਵਲਵਲੇ ਨੇ ਮਾਨੋਂ ਜੀਵਨ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਲਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਆਤਮਕ ਸੰਜੋਗ ਤੇ ਇਸ ਸੰਗਾਰ, ਬਿਰਹਾ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਰਸ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਆਪਦੀ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸ ਖਿੱਚ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਜਿਵੇ :

੧. ਆਸ ਪਿਆਸੀ ਸੇਜ, ਸੁ ਕੰਤ ਵਿਛਾਈਐ ।

ਹਰਿ ਹਾਂ, ਮਸਤਕ ਹੋਵੈ ਭਾਗੁ, ਤਾਂ ਸਾਜਨੁ ਪਾਈਏ ।

ਸਖੀ ਕਾਜਲ, ਹਾਰ ਤੰਬੋਲ, ਸਭੈ ਕਿਛੁ ਸਾਜਿਆ ।

ਸੋਲਹ ਕੀਏ ਸੀਗਾਰ, ਕਿ ਅੰਜਨੁ ਪਾਜਿਆ ।

ਜੇ ਘਰਿ ਆਵੈ ਕੰਤੁ, ਤਾਂ ਸਭੁ ਕਿਛੁ ਪਾਈਐ ।

ਹਰਿ ਹਾਂ, ਕੰਤੋ ਬਾਝ ਸੀਗਾਰੁ, ਸਭ ਬਿਰਥਾ ਜਾਈਐ ।

੨. ਮਿਠ ਬੋਲੜਾ ਜੀ, ਹਰਿ ਸਜਣ ਸੁਆਮੀ ਮੋਰਾ ।

ਹਉਂ ਸੰਮਲਿ ਬਕੀ ਜੀ, ਓਹੁ ਕਦੇ ਨਾ ਬੋਲੈ ਕਉਰਾ ।

ਹਉਂ ਬਿਸਮੁ ਭਈ ਜੀ, ਹਰਿ ਦਰਸਨੁ ਦੇਖਿ ਅਪਾਰਾ ।

ਮੋਰਾ ਸੁੰਦਰ ਸਵਾਮੀ ਜੀ, ਹਉਂ ਚਰਨ ਕਮਲ ਪਗ ਛਾਰਾ ।

ਪ੍ਰਭ ਪੇਖਤ ਜੀਵਾਂ, ਠੰਡੀ ਥੀਵਾਂ, ਤਿਸੁ ਜੇਵਡੁ ਅਵਰ ਨਾ ਕੋਈ ।

ਆਦਿ, ਅੰਤਿ, ਮਧਿ, ਪ੍ਰਭੁ ਰਵਿਆ, ਜਲਿ ਥਲਿ ਮਹੀਅਲਿ ਸੋਈ ।

੩. ਮੂ ਲਾਲਨ ਸਿਉ ਪ੍ਰੀਤਿ ਬਨੀ ।

ਤੋਰੀ ਨਾ ਤੂਟੇ, ਛੋਰੀ ਨਾ ਛੂਟੇ,

ਐਸੀ ਮਾਧਉ ਖਿੰਚ ਤਨੀ ।

ਦਿਨਸੁ ਰੈਨਿ ਮਨ ਮਾਹਿ ਬਸਤੁ ਹੈ,

ਤੂੰ ਕਰਿ ਕਿਰਪਾ ਪ੍ਰਭ ਆਪਨੀ !

ਬਲਿ ਬਲਿ ਜਾਉਂ ਸਿਆਮ ਸੁੰਦਰ ਕਉ,

ਅਕਥ ਕਥਾ ਜਾਂ ਕੀ ਬਾਤ ਸੁਨੀ ।

੪. ਅਨਦੋ ਅਨਦੁ ਘਣਾ,

ਮੈ ਸੋ ਪ੍ਰਭੁ ਡੀਠਾ ਰਾਮ ।

ਚਾਖਿਅੜਾ ਚਾਖਿਅੜਾ,

ਮੈ ਹਰਿ ਰਸੁ ਮੀਠਾ ਰਾਮ ।

ਸੋਹਿਅੜੇ ਸੋਹਿਅੜੇ,

ਮੇਰੇ ਬੰਕ ਦੁਆਰੇ ਰਾਮ ।

ਪਾਹੁਨੜੇ ਪਾਹੁਨੜੇ,

ਮੇਰੇ ਸੰਤ ਪਿਆਰੇ ਰਾਮ ।

੬. ਯਾਰ ਵੇ, ਪਿਰ ਆਪਨਾ ਭਾਣਾ,

ਕਿਛ ਨੀਕੀ ਛੰਦਾ ।

ਯਾਰ ਵੇ, ਨੈਣਿ ਗਵਿਆ ਲਾਲਣ,

ਮੂ ਦਸ ਦਿਸੰਦਾ ।

ਲਾਲਨ ਮੈਂ ਪਾਇਆ, ਆਪ ਗਵਾਇਆ,

ਜੈਂ ਧਨ ਭਾਗ ਮਥਾਣੈ ।

ਬਾਂਹਿ ਪਕੜ ਠਾਕੁਰ ਹਉਂ ਘਿਧੀ,
ਗੁਣ ਅਉਗੁਣ ਨਾ ਪਛਾਣੈ ।

ਇਹ ਬਚਨ ਪ੍ਰਿਯ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਚੰਗਿਆਈ, ਨੇੜਤਾ, ਸਿੱਕ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਬੇਸਬਰੀ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਮਿਠੜੀ ਚੋਣ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹਨ । ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਿਤਾ, ਬਾਰਕ, ਸੁਤ ਜਨਣੀ ਦਾ ਅਲੰਕਾਰ ਵੀ ਆਪ ਨੇ ਇਸੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ ਬਧਾ ਹੈ ।

ਆਮ ਕਰਕੇ ਆਪ ਨੇ ਗਿਆਨ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਬਾਣੀ ਰਚੀ ਹੈ । ਪਰ ਮਨ ਉਤੇ ਵੈਰਾਗ ਨਹੀਂ ਛਾਉਣ ਦਿਤਾ, ਜੋ ਗਿਆਨ ਦੀ ਗੂੜ੍ਹਤਾ ਆਮ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਨੇ ਜੀਵਨ-ਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖੇਡਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਧਰਤੀ ਨੂੰ “ਭੂਮ ਰੰਗਾਵਲੀ” ਆਖਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ “ਭੂਮ”, ਕੋਈ ਰਲੀਆਂ ਮਾਨਣ ਲਈ ਸੁਖਾਵੀ ਸੇਜਾ ਨਹੀਂ, ਬਦੀ ਨਾਲ ਸਦੀਵੀ ਘੋਲ ਦਾ ਇਕ ਅਖਾੜਾ ਹੈ :

ਹਉਂ ਗੋਸਾਈਂ ਕਾ ਪਹਿਲਵਾਨੜਾ ।
ਮੈਂ ਗੁਰ ਮਿਲ ਉਚਿ ਦੁਮਾਲੜਾ ।
ਸਭ ਹੋਈ ਫਿੰਜ ਇਕੱਠੀਆ ।
ਦੁਯ ਬੈਠਾ ਵੇਖੇ ਆਪ ਜੀਉ ।
ਵਾਤ ਵਜਨ, ਫੰਮਕ ਭੇਰੀਆਂ ।
ਮਲ ਲੱਥੇ ਲੈਂਦੇ ਫੇਰੀਆਂ ।
ਹਉਂ ਬਾਹੁੜ ਫਿੰਜ ਨਾ ਨਚਿਉਂ ।
ਨਾਨਕ ਅਵਸਰ ਲੱਧਾ ਭਾਲ ਜੀਉ ।

ਕੋਹਾ ਬੀਰ ਰਸ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਬੰਨ੍ਹ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ “ਹਉਂ ਬਾਹੁੜ ਛਿੰਜ ਨਾ ਨਚਿਉ” ਇਸ ਲਈ “ਲੱਧੇ ਅਉਸਰ” ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਚੰਗਿਆਈ ਵਲ ਮੋੜਨ ਲਈ ਹਰ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਦਾ ਫੈਲਾ ਤੇ ਵੇਰਵਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵੇਰ ਰਲਾ ਹੈ। ਲਹਿੰਦੀ, ਫਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ, ਸਿੰਧੀ, ਰਾਜਸਥਾਨੀ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਆਦਿਕ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸੰਕੋਚ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਆਪ ਨੇ ਵਿਸਥਾਰ ਤੋਂ, ਜਿਸਦੀ ਨੀਂਹ ਆਮ ਕਰਕੇ ਗਿਆਨ ਉਤੇ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਸੁਕਾ ਜਾਂ ਵੈਰਾਗ ਮਈ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿਤਾ, ਸਗੋਂ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੇ ਪ੍ਰੇਮ-ਰਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ:— (੧੫੫੮ – ੧੬੩੭) ਜੋ ਗੁਰੂ ਰਾਮ

ਦਾਸ ਦੇ ਭਤੀਜੇ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਫਾਰਸੀ, ਹਿੰਦੀ ਆਦਿਕ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਨ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੀ ਨਿਭਾਈ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸਿਧ ਕਵੀ ਹੋਏ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਉਨਤਾਲੀ ਵਾਰਾਂ ਰਚੀਆਂ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿਖ ਮਤ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪਦੀ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਕੇਂਦਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਹਾ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਵਿਦਵਤਾ ਦੇ ਕਾਰਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ, ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਭੀ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਤੁਕਾਂਤ (ਕਾਫੀਏ) ਤੇ ਤੋਲ ਦੇ ਆਪ ਪੂਰੇ ਉਸਤਾਦ ਹਨ। ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਰੰਗ ਘਰੋਗੀ ਹੈ, ਪਰ ਡੂੰਘੀ ਨੀਝ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਆਪ ਨੇ ਨਿਕੀਆਂ ਨਿਕੀਆਂ, ਨਿਤ ਵਰਤੋਂ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ, ਗੰਨਾ, ਕਪਾਹ, ਤਿਲ, ਅਨਾਰ, ਗਊ, ਰਬਾਬ, ਸਸਖਾਸ, ਕਾਜਲ, ਪਤੰਗ, ਚੰਦ-ਚਕੋਰ, ਚਕਵੀ, ਸੂਰਜ, ਫੁੱਲ, ਮਖੋਰੀ, ਵੜੇਵਾਂ, ਮਜੀਠ, ਕਸ਼ੁਭਾ, ਸ੍ਵਾਂਤ-ਬੁੰਦ, ਪਾਰਸ, ਪਥਰ, ਸਾਗਰ, ਘਾਹ, ਵੇਂਗਲੀ, ਬ੍ਰਿਛ, ਬੇੜੀ, ਲੋਹਾ, ਦਿਨ-ਰਾਤ, ਘੁਗੂ, ਸਪ-ਮਣੀ, ਧਰਤੀ, ਬੀਜ, ਮੋਤੀ, ਸਿਪ, ਚੀਲ, ਹੰਸ, ਸੋਹਾਗਣ, ਤੁਮਾਂ, ਕੁਤਾ, ਚੰਦਨ, ਤੋਤਾ, ਬਾਂਦਰ, ਬਾਂਸ, ਹਾਥੀ, ਸੁੰਬਲ, ਦੋਬਾਜ਼ਰਾ, ਕਸਤੂਰੀ, ਬੂਮ, ਕਮਾਨ, ਮਿਥਿਹਾਸਕ, ਵੇਦਕ ਤੇ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਿਕ ਪਰਮਾਣ, ਅਡੋ ਅਡ ਪੇਸ਼ਿਆਂ, ਧਾਤਾਂ, ਮਨੁਖ ਤੇ ਪਸ਼ੂ-ਆਦਤਾਂ, ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਨਿਵ ਚਲਣ, ਪ੍ਰੀਤ ਕਰਣ, ਕੰਮ ਆਉਣ, ਰਬ ਦੀ ਸਰਬ ਵਿਆਪਕਤਾ, ਗੁਰੂ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਚੰਗੇਰੇ ਸਿਖ ਬਣਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਆਦਿਕ ਡਾਢੇ ਸੁਚੱਜੇ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਹਨ ।

ਆਪ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਆਸ਼ਾ ਗੁਰੂ ਤੇ ਸਿਖ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ, ਸਿਖ ਮਤ ਦੀ ਵਡਿਆਈ, ਸੇਵਾ, ਸਿਦਕ, ਤੇ ਨਿਰਮਾਣਤਾ, ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੈ । ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਅਡੋ ਅਡ ਧਰਮਾਂ, ਮਿਥਿਹਾਸ, ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਕਾਰੀਗਰੀਆਂ, ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਬਹੁਤ ਗੂੜ੍ਹੀ ਹੈ । ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਾਲੋਂ ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਲਵਲਾ ਘਟ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਤਾਂ ਦਿਲ ਵਿਚ ਧਸ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਚਨਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਆਪ ਦਾ ਬਿਆਨ ਬੜਾ ਸੰਕੋਚ ਭਰਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਪੌੜੀ ਦੀ ਅੰਤਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈ ਬੰਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਦੀਆਂ ਪੌੜੀਆਂ ਦੇ ਤੌਲ ਕਈ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਆਪ ਦੀ ਮੌਲਿਕਤਾ (Originality) ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਮੁਹਾਵਰਾ ਬਣ ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ :

ਗਿਦੜ ਦਾਖ ਨ ਅਪੜੇ, ਆਖੇ ਬੂਹ ਕੋੜੀ ।

ਨਚਣ ਨਚ ਨਾ ਜਾਣਈ, ਆਖੇ ਭੁਇੰ ਸੌੜੀ ।
ਬੋਲੇ ਅਗੇ ਗਾਵੀਏ, ਭੈਰੋਂ ਸੋ ਗੌੜੀ ।
ਹੰਸਾਂ ਨਾਲ ਟਟੀਹਰੀ, ਕਿਉਂ ਪਹੁੰਚੇ ਦੌੜੀ ।
ਸਾਵਣ ਵਣ ਹਰਿਆਵਲੇ, ਅੱਕ ਜੰਮੇ ਅਉੜੀ ।
ਬੇਮੁਖ ਸੁਖ ਨਾ ਦੇਖਈ, ਜਿਉਂ ਛੁਟੜ ਛੌੜੀ ।

[ਵਾਰ ੩੪

ਹਰ ਇਕ ਵਾਕ ਇਕ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ । ਰਾਗ, ਕੁਦਰਤ, ਮਨੁਖੀ
ਜੀਵਨ, ਸਭ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ । ਤੁਕਾਂਤ
ਕਿਤਨਾ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੈ ਕਿਤਨਾ ਭਾਵ-
ਪੂਰਤ । ਹਰ ਮਿਸਾਲ ਅੰਤਲੀ ਸਿਖਿਆ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਢੁਕਦੀ ਹੈ । ਇਸੇ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਮਰਤਾ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

ਜਿਉਂ ਲੋਹੜੀ, ਚੂਚਿੰਗਲੀ,
ਪੈਂਦੀ ਛਾਪ ਮਿਲੀ ਵਡਿਆਈ ।
ਲੋਹੜੀ ਘਨਹਰ ਬੂੰਦ ਜਿਉਂ,
ਪਰਗਟ ਮੋਤੀ ਸਿਪ ਸਮਾਈ ।
ਲੋਹੜੀ ਬੂਟੀ ਕੇਸਰੀ,
ਮਥੇ ਟਿਕਾ ਸੋਭਾ ਪਾਈ ।
ਲੋਹੜੀ ਘਰਸ ਪੱਥਰੀ,
ਅਸਟ ਧਾਤ ਕੰਚਨ ਕਰਵਾਈ ।
ਜਿਉਂ ਮਣਿ ਲੋਹੜੇ ਸੱਪ ਸਿਰ,
ਵੇਖੇ ਲੁਕ ਲੁਕ ਲੋਕ ਲੁਕਾਈ ।

ਜਾਣ ਰਸਾਇਣ ਪਾਰਿਉਂ,
ਰੱਤੀ ਮੁਲ ਨਾ ਜਾਏ ਮੁਲਾਈ।

ਅਗਣਤ ਗਣ ਨਾ ਆਪ ਗਿਣਾਈ।

ਕਿਤਨੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਾਕਫੀਅਤ ਹੈ। ਕਿਤਨਾ ਸੰਕੋਚ ਹੈ, ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ, ਹਰ ਵਾਕ ਇਕ ਮੁਕੰਮਲ ਤਸਵੀਰ ਹੈ।

ਰਬ ਦੀ ਸਰਬ-ਵਿਆਪਕਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਦਰਪਣ ਵਾਂਗ ਧਿਆਨ ਧਰ, ਆਪੁ ਆਪੁ ਨਿਹਾਲੇ
ਘਟ ਘਟ ਪੂਰਨ ਬ੍ਰਹਮ ਹੈ, ਚੰਦ ਜਲ ਵਿਚ ਭਾਲੇ।
ਗੌਰਸ ਗਾਈਂ ਵੇਖਦਾ, ਘਿਉ ਦੁਧ ਵਿਚਾਲੇ।
ਫੁਲਾਂ ਅੰਦਰ ਵਾਸ ਹੈ, ਫਲ ਸਾਉ ਸੰਭਾਲੇ।
ਕਾਸ਼ਟ ਅਗਨ ਚਰਿਤ੍ਰ ਵੇਖ, ਜਲ ਧਰਤ ਹੀਆਲੇ।
ਘਟ ਘਟ ਪੂਰਣ ਬ੍ਰਹਮ ਹੈ, ਗੁਰਮੁਖ ਵੇਖਾਲੇ।

ਇਸ ਪੌੜੀ ਵਿਚ ਦਿਸਦੀ ਪਰ ਨ ਦਿਸਦੀ ਰਬ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀਆਂ ਉਪਮਾਵਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਰਮਜ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਬ੍ਰਿਛਾਂ ਵਿਚ ਅੱਗ ਛਿਪੀ ਹੈ, ਪਰ ਕੀ ਦਿਸਦੀ ਹੈ? ਜਾਂ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਲੁਕਿਆ ਪਾਣੀ, ਫੁਲਾਂ ਵਿਚਲੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਜਾਂ ਫੁਲਾਂ ਦੀ ਹਿੱਕ ਵਿਚ ਰਚਿਆ ਸਵਾਦ, ਦੁਧ ਵਿਚਲਾ ਘਿਉ ਜਾਂ ਗਾਂਏ ਵਿਚ ਭਰਿਆ ਦੁਧ—ਦਿਸਦਾ ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ? ਪਰ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰ, ਕੇਵਲ ਸਾਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਆਤਮੇ ਦੀ ਅੱਖ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਤੇ ਉਹ ਹੈ ਵੀ ਇਕੋ, ਜਿਵੇਂ ਇਕੋ ਚੰਨ ਅਨੇਕਾਂ ਜਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਲਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਕੋ ਮੂੰਹ ਅਨੇਕ ਸ਼ੀਸ਼ਿਆਂ ਵਿਚੋਂ।

ਇਸ ਰਬ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਮਿਲੀਏ ? ਆਪਾ ਮਾਰ ਕੇ, ਸੂਲੀ ਉਪਰ
ਥੇਢ ਕੇ, ਪ੍ਰੇਮ ਨਸ਼ੇ ਵਿਚ ਝੂਮ ਕੇ, ਖਸਖਾਸ ਦੇ ਦਾਣੇ ਵਾਂਗ ਜੋ ਕਠਨ
ਘਾਲਣਾ ਘਾਲ ਕੇ ਅਮਲੀਆਂ ਦੀ ਮਜਲਸ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਪੈਂਦਾ ਹੈ :

ਖਸ ਖਸ ਦਾਣਾ ਹੋਇ ਕੇ, ਖਾਕ ਅੰਦਰ ਹੋਇ ਖਾਕ ਸਮਾਵੈ ।
ਦੋਸਤ, ਪੋਸਤ ਬੂਟ ਹੋਇ, ਰੰਗ ਬਰੰਗੀ ਫੁਲ ਖਿੜਾਵੈ ।
ਹੋਡਾ ਹੋਡੀ ਡੋਡੀਆਂ, ਇਕ ਦੂ ਇਕ ਚੜਾਓ ਚੜਾਵੈ ।
ਸੂਲੀ ਉਪਰ ਥੇਢਣਾ, ਪਿਛੋਂ ਦੇ ਸਿਰ ਛਤਰ ਧਰਾਵੈ ।
ਚੁਖ ਚੁਖ ਹੋਇ ਮਲਾਇਕੇ, ਲਹੂ ਪਾਣੀ ਰੰਗ, ਰੰਗਾਵੈ ।
ਪਿਰਮ ਪਿਆਲਾ ਮਜਲਸੀ, ਜੋਗ, ਭੋਗ, ਸੰਜੋਗ ਬਨਾਵੈ ।

ਅਮਲੀ ਹੋਏ, ਸੋ ਮਜਲਸ ਪਾਵੈ ।

ਇਸੇ ਪ੍ਰੀਤੀ ਨੂੰ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਕੇ ਵੀ
ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ :

ਲੈਲਾ, ਮਜਨੂੰ ਆਸ਼ਕੀ, ਚਹੁੰ ਚਕੀ ਜਾਤੀ ।
ਸੋਰਠ, ਬੀਜਾ, ਗਾਵੀਏ, ਜਸ ਸੁਘੜਾ ਵਾਤੀ ।
ਮਹੀਂਵਾਲ ਨੂੰ ਸੋਹਣੀ ਨੈ ਤਰਦੀ ਰਾਤੀਂ ।
ਰਾਂਝਾ ਹੀਰ ਵਿਖਾਣੀਏ, ਉਹ ਪਿਰਮ ਪਿਰਾਤੀ ।
ਪੀਰ ਮੁਰੀਦਾਂ ਪਿਰਹੜੀ, ਗਾਵਣ ਪ੍ਰਭਾਤੀ ।

ਤੇ ਕੁਦਰਤ-ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਵੀ :

ਦੀਪਕ ਹੇਤ ਪਤੰਗ ਦਾ, ਜਲ ਮੀਨ ਤਰੰਦਾ ।
ਮਿਰਗ ਨਾਦ ਵਿਸਮਾਦ ਹੈ, ਭੋਰ ਕੰਵਲ ਵਸੰਦਾ ।

ਚੰਦ ਚਕੋਰ ਪ੍ਰੀਤ ਹੈ, ਵੇਖ ਧਿਆਨ ਧਰੰਦਾ ।
 ਚਕਵੀ ਸੂਰਜ ਹੇਤ ਹੈ, ਸੰਜੋਗ ਬਣੰਦਾ ।
 ਨਾਰ ਭਤਾਰ ਪਿਆਰ ਹੈ, ਮਾਂ ਪੁਤ ਮਿਲੰਦਾ ।
 ਆਪੇ ਆਪ ਵਰੱਤਦਾ, ਗੁਰਮੁਖ ਪ੍ਰਚੰਦਾ ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ (੧੬੬੬ – ੧੭੦੮) ਜੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬੜੀ ਥੋੜੀ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ ਹੈ। “ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਤੇ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਰਚਨਾਂ ਬ੍ਰਜਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਪੁਰਾਣੀ ਹਿੰਦਵੀ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਉਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੀ ਪਾਣ ਵੀ ਚਾੜ੍ਹੀ ਗਈ ਹੈ। “ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ ਦੁਰਗਾ ਦੇਵੀ ਤੇ ਦੈਂਤਾਂ ਦਾ ਯੁਧ “ਸਿਰਖੰਡੀ ਛੰਦ” ਵਿਚ ਬੱਧਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੀਰ ਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਮੁਰਦਾ ਰੂਹਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਫੂਕਦੀ ਹੈ। ਬੜਾ ਜੋਸ਼, ਵਲਵਲੇ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਤਕੜਾਈ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਜੰਗ ਮੁਸਾਫ਼ਾ ਵੱਜਿਆ, ਰਣ ਘੁਰੇ ਨਗਾਰੇ ਚਾਵਲੇ ।
 ਝੂਲਨ ਨੇਜੇ ਬੈਰਕਾਂ, ਨੀਸਾਣ ਲਸਣ ਲਸਾਵਲੇ ।
 ਢੋਲ ਨਗਾਰੇ ਪਉਣ ਦੇ, ਉਂਘਣ ਜਾਣ ਜਟਾਵਲੇ ।
 ਦੁਰਗਾ ਦਾਨੋਂ ਡਹੇ ਰਣ, ਨਾਦ ਵੱਜਨ ਖੇਤ ਭੀਆਵਲੇ ।
 ਬੀਰ ਪਰੋਤੇ ਬਰਛੀਏਂ, ਜਣ ਡਾਲ ਚਮੁੱਟੇ ਆਵਲੇ ।
 ਇਕ ਵੱਢੇ ਤੇਗੀ ਤੜਫੀਅਨ, ਮਦ ਪੀਤੇ ਲੋਟਨ ਬਾਵਲੇ ।
 ਇਕ ਚੁਣ ਚੁਣ ਬਾੜਉਂ ਕਢੀਅਨ, ਰੇਤ ਵਿਚੋਂ ਸੋਇਨਾਂ ਡਾਵਲੇ ।
 ਗਦਾਂ ਤ੍ਰਿਸੂਲਾਂ ਬਰਛੀਆਂ, ਤੀਰ ਵੱਗਣ ਖਰੇ ਉਤਾਵਲੇ ।
 ਜਣ ਡਸੇ ਭੁਜੰਗਮ ਸਾਵਲੇ, ਮਰ ਜਾਵਣ ਬੀਰ ਰੁਹਾਵਲੇ ।

ਲਹੂ ਦੇ ਪਚਨਾਲੇ ਵਗਦੇ, ਸੂਰਮੇ ਲੋਟ ਪੋਟ ਹੁੰਦੇ, ਲਿਸ਼ਕਦੀਆਂ ਤੇ ਲਹੂ ਨੁਚੜਦੀਆਂ ਤੇਗਾਂ, ਵਜਦੇ ਨਗਾਰੇ, ਝੂਲਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ, ਮੈਦਾਨ ਜੰਗ ਵਿਚ ਉਡਦੀ ਧੂੜ, ਨਵੀਆਂ ਤੇ ਭਾਵ ਪੂਰਤ ਉਪਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਦਾ ਕਹਿਰ ਨਜ਼ਾਰਾ ਅੱਖਾਂ ਅਗੇ ਤਸਵੀਰ ਵਾਂਗ ਉਘੜ ਖਲੋਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਮਾਵਾਂ ਵੇਖੋ : ਬੀਰ ਇਵੇਂ ਬਰਛੀ ਨਾਲ ਪਰੋਤੇ ਗਏ, ਜਿਵੇਂ ਡਾਲੀ ਨਾਲ ਆਉਲੇ ਚਮੁੱਟੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸੂਰਮੇ ਤੇਗਾਂ ਨਾਲ ਵਢੇ ਇਉਂ ਤੜਫਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਬਾਵਲੇ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀ ਕੇ। ਜਿਵੇਂ ਸਾਂਵਲਾ ਸਪ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਡਸ ਜਾਏ, ਇਵੇਂ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਲੜਾਕੇ ਸੁਤੇ ਹਨ।

ਆਪ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਭੁਲੁ ਭੁਲੁ ਪਿਆ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

੧ ਲਖ ਨਗਾਰੇ ਵੱਜਣ, ਆਹਮੋ ਸਾਹਮਣੇ ।
ਰਾਕਸ਼ ਰਣੇਂ ਨਾ ਭੱਜਣ, ਰੋਹੇ ਰੋਹਲੇ ।
ਸ਼ੀਹਾਂ ਵਾਂਗੂ ਗੱਜਣ, ਸਾਰੇ ਸੂਰਮੇ ।
ਤਣ ਤਣ ਕੈਬਰ ਛਡਣ, ਦੁਰਗਾ ਸਾਹਮਣੇ ।

੨ ਸੱਟ ਪਈ ਜ਼ਮਧਾਣੀ, ਦਲਾਂ ਮੁਕਾਬਲਾ,
ਧੂਹਿ ਲਈ ਫ਼ਿਪਾਣੀ, ਦੁਰਗਾ ਮਿਆਨ ਤੇ ।
ਚੰਡੀ ਰਾਖਸ਼ ਖਾਣੀ, ਵਾਹੀ ਦੈਂਤ ਨੂੰ ।
ਕੋਪਰ ਚੂੜ ਚਵਾਣੀ, ਲਥੀ ਕਰਗ ਲੈ ।
ਪਾਖਰ ਤੁਰੀ ਪਲਾਣੀ, ਸਿੰਗਾਂ ਧਉਲਦਿਆਂ ।
ਕੂਰਮ ਸਿਰ ਲਹਿਲਾਣੀ, ਦੁਸ਼ਮਣ ਮਾਰਦੇ ।
ਬੰਢੇ ਗਨ ਤਿਖਾਣੀ, ਮੂਏ ਖੇਤ ਵਿਚ ।
ਰਣ ਵਿਚ ਘਤੀ ਘਾਣੀ, ਲੋਹੂ ਮਿਝ ਦੀ ।

੩ ਘੁਰੇ ਨਗਾਰੇ ਦੋਹਰੇ, ਰਣ ਸੰਗਲਿਆਲੇ ।
 ਧੂੜ ਲਪੇਟੇ ਦੂਹਰੇ, ਸਿਰਦਾਰ ਜਟਾਲੇ ।
 ਉਖਲੀਆਂ ਨਾਸਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਜਾਪਣ ਆਲੇ ।
 ਗੱਜੇ ਦੁਰਗਾ ਘੇਰਕੇ, ਜਣ ਘਨੀਅਰ ਕਾਲੇ ।

੪ ਅਗਨਤ ਘੁਰੇ ਨਗਾਰੇ, ਦਲਾਂ ਭਿੜਦਿਆਂ ।
 ਪਾਏ ਮੋਹਖਲ ਭਾਰੇ, ਦੋਵਾਂ ਦਾਨਵਾਂ ।
 ਵਾਹੁਣ ਫੱਟ ਕਰਾਰੇ, ਰਾਕਸ਼ ਰੋਹਲੇ ।
 ਜਾਪਣ ਤੇਰੇ ਆਰੇ, ਮਿਆਨੇ ਧੂਹੀਆਂ ।
 ਜੋਧੇ ਵਡੇ ਮੁਨਾਰੇ, ਜਾਪਣ ਖੇਤ ਵਿਚ ।

੫ ਉੱਮਲ ਲਥੇ ਜੋਧੇ, ਮਾਰੂ ਵੱਜਿਆ ।
 ਬੱਦਲ ਜਿਉਂ ਮਹਿਖਾਸਰ, ਰਣ ਵਿਚ ਗੱਜਿਆ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਕੜਕਦਾ, ਗੂੰਜਦਾ, ਰਾਗ ਲਹੂ ਵਿਚ ਉਬਾਲਾ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ । ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕਪੜੇ ਪਾੜ ਪਾੜ ਪਿਆ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ । ਭਿਆਨਕ ਤੇ ਬੀਰ-ਰਸ ਦਾ ਮਿਲਵਾਂ ਜੇਹਾ ਪਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਤੀਜੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਹਾਸ ਰਸ ਨੂੰ ਵੀ ਰਲਾ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਛੰਦ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਬੀਰ ਰਸੀ ਰਚਨਾ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । (ਭਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵੀ ਵਾਰ ਸਾਰੰਗ ਵਿਚ ਇਸ ਉਤੇ ਹਥ ਅਜ਼ਮਾਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ਾਂਤ ਸੁਖਾਵੇਂ ਪਰਭਾਉ ਲਈ) ਜੋ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਨਾਲ ਡਾਢਾ ਵੁਕਦਾ ਹੈ ।

ਇਸਤੋਂ ਬਿਨਾਂ “ਗੁਰਦੇ ਆਂਦਰ ਖਾਈ ਨਾਲੇ ਟੁਕੜੇ” “ਇਕ ਬੀਰ ਪਰੋਤੇ ਬਰਛੀਏਂ, ਜਿਉਂ ਝੁਕ ਪੋਣ ਨਮਾਜ਼ੀ”, “ਦੁਰਗਾ ਬੈਨ

ਸੁਣਦੀ, ਹਸੀ ਹੜਹੜਾਏ”, “ਏਖਣ ਚੰਡ ਪਰਚੰਡ ਨੂੰ ਰਣ ਘੁਰੇ ਨਗਾਰੇ”,
 “ਚੋਟ ਪਈ ਖਰਚਾਮੀ, ਦਲਾਂ ਮੁਕਾਬਲਾ” “ਡਿਗੇ ਜਾਣ ਮੁਨਾਰੇ ਮਾਰੇ
 ਰੋਹ ਦੇ”, “ਵਗੇ ਰਤ ਝੁਲਾਰੀ ਜਿਉਂ ਗੋਰੂ ਬਸਤਰਾਂ” “ਲੁਝਣ ਨੂੰ
 ਅਰੜਾਏ, ਰਾਕਸ਼ ਰੋਹਲੇ”, “ਭੈਰਵੀ ਸੰਖ ਵਜਾਏ ਸੰਘਰ ਮਚਿਆ”
 “ਬਿਜਲ ਜਿਉਂ ਝਰਲਾਣੀ ਉਠੀ ਦੇਵਤਾ”, ਅਗਦਿਕ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਸ਼ਬਦ-
 ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਤੇ ਬੋਲ ਚਿਤ੍ਰਾਂ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਨਮੂਨੇ ਵੀ ਲਭਦੇ ਹਨ ।

ਆਪ ਦੇ ਬਾਕੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮਿਠਾਸ, ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਬਾਕੀ
 ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਰਗਾ ਹੀ ਹੈ (ਵੇਖੋ, “ਮਿਤਰ ਪਿਆਰੇ ਨੂੰ ਹਾਲ
 ਮੁਰੀਦਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ”) ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਮਾੜੀ ਹੈ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਨਵੀਆਂ ਤੇ
 ਅਸਲੋਂ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ । ਭਾਵੇਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਮਾਝੇ ਵਿਚ
 ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਆਏ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਹੁਤ ਠੇਠ ਹੈ । ਕਾਰਨ
 ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਦੇ ਪਰ ਕਵੀਆਂ,
 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਇਕੱਠਾ
 ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਦੇ ਮੇਲ ਜੋਲ ਨਾਲ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁਕ ਬੱਝ ਗਿਆ ਸੀ ।



ਚੌਥਾ ਕਾਂਡ

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

*

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਸ਼ੇਸ਼ਤਾ

ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਤੇ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਦੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਣੀ ਉਤੇ ਇਕਲੇ ਇਕਲੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਖਿਪਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਚੁਕਣ ਮਗਰੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾਂ ਉਤੇ ਸਮੁੱਚੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਅਤਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਚਨਾਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਰੂਹ ਨੂੰ ਜੀਵਨ-ਸੁਨੇਹੜੇ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਸੁਨੇਹੇ ਅਜੇਹੀ ਬੋਲੀ, ਅਲੰਕਾਰਾਂ, ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਤੇ ਰਾਗ ਮਈ ਰਚਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਓਡੀ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿੰਨੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਲਸਫੇ ਉਤੇ। ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਉਸ ਉਤੇ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਪਏ ਅਸਰਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਜਾਣੂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਅਤੇ ਇਸ ਰਚਨਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕੀ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਇਸ ਪਰਖ ਦਾ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਕਿਉਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਵਧੀਆ ਅੰਗ ਹੈ ? ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਢੇਰ ਪੁਰਾਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਕੇਵਲ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਹਿਰਦੇ ਦੀ “ਅੰਤਰ ਕੀ ਪੀੜ”, ਨੂੰ ਗਾਂਵਿਆਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਰਾ ਇਹ ਵੀ ਕਾਰਣ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਇਹ ਅਜੇਹੇ ਮਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੀਵਨ ਵੀ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਅਭੇਦ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਅੰਗ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਵਿਚ ਢੇਰ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੀਮਤ ਇਸਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਗੁਣਾਂ ਕਰਕੇ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਵੇਖੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਕੇਵਲ ਅਜੇਹੀ ਰਚਨਾ ਹੀ ਸਾਹਿਤ ਅਖਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋਹੜੀ ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਦੇਵੇ। ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਸਚਿਆਈਆਂ ਦਾ ਨਿਰਾ ਬਿਆਨ ਜਿਸਨੂੰ ਜੀਉਂਦੇ, ਅਤਿ ਤੀਖਣ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਜਾਗ ਨਾ ਲਗੀ ਹੋਵੇ, ਜੋਹੜੇ ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦਵਾਲੇ ਢੁਕਦਾ ਚੋਗਿਰਦਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਲੈਣ, ਜਾਂ ਜਿਸਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਕਲਾ ਤੇ ਰਾਗ ਮਈ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਕਿ ਪੜ੍ਹਨ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਗੂੰਗੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਰਸ ਦੀ ਬਰਨਾਫ ਛਿੜ ਪਵੇ, ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ। ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਹੀ, ਸਗੋਂ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਰਹੱਸਵਾਦੀ, ਰਮਜ਼-ਭਰੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਜੇਹੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਦਿਸਦੇ, ਪਰਖੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ ਦੇ ਚਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਾ ਬਿਆਨਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੇ ਜੜ੍ਹਤ ਵੀ ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ ਤੇ ਜੇ ਇਹ ਕਲਾ ਵਰਤ ਕੇ ਰਚਨਾ

ਦਾ ਵਿਚਲਾ ਸੁਨੇਹਾ ਭੀ ਅਜਲੀ, ਅਬਦੀ ਹੋਵੇ, ਜੇਹੜਾ ਨਿਤ ਬਦਲਦੇ ਸਮਾਜੀ ਹਾਲਾਤ ਨਾਲ ਮਰ ਮੁਕ ਨਾ ਜਾਏ, ਤਾਂ ਸਾਹਿਤ ਅਮਰ ਪਦਵੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਜੇਹਾ ਅਮਰ ਸਾਹਿਤ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਦਸਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਰਹੱਸਵਾਦ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ ਹੈ। ਗੁਰਮਤ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦ ਬਾਕੀ ਰਹੱਸਵਾਦ ਨਾਲੋਂ ਕਿਵੇਂ ਨਖੇੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਸ ਵਿਚ ਸੂਫੀ ਮਤ ਵਾਲੀ ਸ਼ੋਖੀ ਨਹੀਂ, ਮਿਹਣੇ ਨਿਹੋਰੇ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਿਚ ਵੇਦਾਂਤ ਵਾਦ ਦੀ ਵੈਰਾਗਤ ਤੇ ਗਿਆਨ ਦੀ ਸੁੱਕੀ ਠੰਢੀ ਯਖਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਹਿਤ ਖੇੜੇ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਹੈ।

ਦਿਸਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਣ-ਦਿਸਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਤੀ ਗੰਢੀ ਰਖਣ ਦੀ ਜੁਗਤੀ ਹੈ। ਖੇੜਾ ਉਹ ਨਾ, ਜਿਹੜਾ ਉਂਝਿੰ ਜਜ਼ਬੇ ਦੇ ਉਤਰਾਉ ਚੜ੍ਹਾਉ ਨਾਲ ਬੁਲੀਆਂ ਤੇ ਆ ਖੇਢਦਾ ਹੈ। ਖੇੜਾ ਉਹ ਜੋ ਹਿਰਖ ਸੋਗ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਠੰਢ ਭਾਲਦਾ ਹੈ—ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਖੇੜਾ, ਟਿਕਾਓ, ਠਹਿਰਾਉ ਦਾ, ਫਕੀਰੀ ਖੇੜਾ, ਮਨ ਦੀ ਠਹਿਰੀ ਤ੍ਰਿਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਖੇੜਾ। ਅਜੇਹੇ ਖੇੜੇ ਦੇ ਸੁਨੇਹੇ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੋਈ ਸੋਖਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ। ਗੁੰਗੇ ਦੀ ਖਾਧੀ ਮਿਠਾਈ ਦਾ ਰਸ ਕਿਵੇਂ ਜਾਣਿਆਂ ਜਾਏ, ਇਸ ਲਈ ਕਵੀ ਦਿਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ “ਅੰਤਰ ਕੀ ਵੇਦਨ” ਨੇੜ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦਵਾਰਾ ਸਮਝਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਚਿੰਨ੍ਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਵੱਡਾ ਹਥਿਆਰ ਹੈ।

ਰੱਬ-ਪ੍ਰੀਤ ਲਈ ਮਨੁਖ ਹਿਟਦੇ ਵਿਚ ਉਛਾਲਾ ਉਠਿਆ, ਪ੍ਰੀਤ ਕਿਵੇਂ ਕਰੇ, ਅਣ-ਦਿਸਦੇ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਗਲਵਕੜੀ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹੇ, ਬਲ ਬਲ ਕਿਵੇਂ ਜਾਵੇ, ਜੀਉ ਸਦਕੜੇ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ, ਕਿਵੇਂ ਉਸ ਦੇ ਆਸਰੇ

ਜੀਵੇ, ਉਸ ਬਿਨ ਬਿਹਬਲ ਹੋ ਕੁਮਲਾਵੇ, ਮੁਕ ਜਾਵੇ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣੋਂ :

ਰੇ ਮਨ ਐਸੀ ਹਰਿ ਸਿਉਂ ਪ੍ਰੀਤਿ ਕਰ, ਜੈਸੀ ਜਲ ਕਮਲਹਿ ।
 ਲਹਿਰੀ ਨਾਲ ਪਛਾੜੀਐ, ਭੀ ਵਿਗਸੈ ਅਸਨੇਹਿ ।
 ਰੇ ਮਨ ਐਸੀ ਹਰਿ ਸਿਉਂ ਪ੍ਰੀਤਿ ਕਰ, ਜੈਸੀ ਮਛਲੀ ਨੀਰ ।
 ਬਿਨੁ ਜਲ ਘੜੀ ਨਾ ਜੀਵਈ, ਪ੍ਰਭੁ ਜਾਣੈ ਅਭ ਪੀਰ ।
 ਰੇ ਮਨ ਐਸੀ ਹਰਿ ਸਿਉਂ ਪ੍ਰੀਤਿ ਕਰ, ਜੈਸੀ ਜਲ ਦੁਧ ਹੋਏ ।
 ਆਵੱਟਣੁ ਆਪੇ ਖਵੈ, ਦੁਧ ਕਉ ਖਪਣਿ ਨਾਂ ਦੇਇ ।
 ਰੇ ਮਨ ਐਸੀ ਹਰਿ ਸਿਉਂ ਪ੍ਰੀਤਿ ਕਰ, ਜੈਸੀ ਚਕਵੀ ਸੂਰ ।
 ਬਿਨੁ ਪਲੁ ਨੀਂਦ ਨਾ ਸੋਵਈ, ਜਾਣੈ ਦੂਰਿ ਹਜ਼ੂਰਿ ।

ਇਵੇਂ ਇਹ ਸੁਨੇਹੜਾ ਕਵਿਤਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਾਣੀ, ਕੰਵਲ, ਮਛਲੀ-ਨੀਰ, ਜਲ-ਦੁਧ, ਚਕਵੀ-ਸੂਰ, ਦੀਆਂ ਜਾਣੂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਨੇ ਰੂਹ ਦੇ ਸੁਨੇਹੜੇ ਨੂੰ ਹੱਡ ਚਮ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ । ਪਹਿਲੇ ਜੋੜੇ ਦਾ ਦੁਖ ਵਿਚ ਵਿਗਾਸ, ਦੂਜੇ ਦੀ ਵਿਛੋੜੇ ਵਿਚ ਬਿਹਬਲਤਾ, ਤੀਜੇ ਦੀ ਆਪਾ ਮਾਰ ਸੇਵਾ, ਚੌਥੇ ਦੀ ਦੂਰੀ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਜਾੜਨ ਵਾਲੀ ਨੀਝ, ਸਾਨੂੰ ਕਵੀ ਗੁਰੂ ਨੇ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਈ ਹੈ ।

ਚੌਹਾਂ ਜੋੜਿਆਂ ਵਿਚ ਮਾਨੋ ਮਨੁਖ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜੀਵਨ-ਤਸਵੀਰ ਉਲੀਕ ਦਿਤੀ ਹੈ—ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਹਰ ਪਹਿਲੂ, ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਹਰ ਪਖ, ਅਜੇਹੇ ਸਾਦੇ ਮਸੂਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਏਵੇਂ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵਾ ਜੜ੍ਹ ਕੇ, ਕਿ ਅੰਦਰ ਖੁਭਦੇ, ਧਸਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ।
 ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਸਾਹਿਤ ਹੈ ।

ਦੂਜੀ ਖ਼ੂਬੀ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਹਿਰਾਂ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਹੈ, ਮਾਨੋਂ ਤੀਰ ਦੇ ਨੁਕੇ ਹਨ, ਪੜ੍ਹਿਆਂ ਅੰਦਰ ਠੁਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਮਾਨੁਖ ਪੀੜ ਪੀੜ ਕਰ ਉਠਦਾ ਹੈ, ਸਵਾਦਲੀ ਰਸ ਭਰੀ ਪੀੜ, ਜੇਹੜੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਿਣਕੀ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਨਾਲ ਉਪਜਦਾ ਹੈ । ਅੰਲਕਾਰ ਨੂੰ ਤੋੜ ਤਕ ਨਿਬਾਹਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਕੋ ਬੰਦ ਵਿਚ, ਬੜੇ ਸੰਕੋਚ ਵਿਚ ਲਪੇਟ ਕੇ । ਅਲੰਕਾਰ ਇਕੋ ਬੰਦ ਵਿਚ ਵਖੋ ਵਖ ਲਏ ਹਨ, ਜਾਂ ਦੋ ਦੋ, ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਮੁਕਾ ਦਿਤੇ ਹਨ ਤੇ ਪੈ ਦਰ ਪੈ, ਇਕ ਉਤੇ ਦੂਜਾ, ਅੰਲਕਾਰ ਜੜ੍ਹ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਕਿਤਨਾ ਕਲਾ-ਭਰਪੂਰ ਹੈ । ਕੋਈ ਕਵੀ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਜੁਗਤੀ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

- ੧ ਮਤ ਪੰਖੇਰੂ, ਕਿਰਤ ਸਾਥ, ਕਬ ਉਤਮ ਕਬ ਨੀਚ ।
ਕਬ ਚੰਦਨ, ਕੱਬ ਅਕ ਡਾਲ, ਕਬ ਉਚੀ ਪ੍ਰੀਤ ।
- ੨ ਦੁਧ ਬਿਨੁ ਧੇਨੁ, ਪੰਖ ਬਿਨੁ ਪੰਖੀ ।
ਜਲ ਬਿਨੁ ਉਤਭੁਜ ਕਾਮਿ ਨਾਹੀਂ ।
- ੩ ਮਨੁ ਹਾਲੀ, ਕਿਰਸਾਣੀ ਕਰਣੀ, ਸਰਮ ਪਾਣੀ, ਤਨੁ ਖੇਤੁ ।
ਨਾਮੁ ਬੀਜ, ਸੰਤੋਖੁ ਸੁਹਾਗਾ, ਰਖੁ ਗਰੀਬੀ ਵੇਸੁ ।
- ੪ ਗੁੜ ਕੁਰ ਗਿਆਨ, ਧਿਆਨ ਕਰ ਥਾਵੇ,
ਕਰ ਕਰਣੀ ਰਸ ਪਾਈਏ ।
ਭਾਠੀ ਭਵਨੁ ਪਰੇਮ ਕਾ ਪੋਚਾ, ਇਤ ਰਸ ਅਮੋਓ ਚਵਾਈਏ ।
- ੫ ਮੰਦਾ ਸੰਤੋਖੁ, ਸਰਮ ਪਤੁ ਝੋਲੀ, ਧਿਆਨ ਕੀ ਕਰਹਿ ਬਿਭੂਤਿ ।
ਖੰਥਾ ਕਾਲੁ ਕਵਾਰੀ ਕਾਂਇਆ, ਜੁਗਤਿ ਡੰਡਾ ਪਰਤੀਤਿ ।

ਤੀਜਾ ਗੁਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਅਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਗੂੜ੍ਹੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ :

“ਮੇਰਾ ਮਨ ਪਰਦੇਸੀ ਵੇ, ਪਿਆਰੇ ਆਉ ਘਰੇਂ।”

ਬਾਹਿਰ ਢੂੰਡਦੇ, ਰਾਹੋਂ ਘੁਬੇ ਜਾਂ ਉਂਜ ਅਸਲੇ ਨਾਲੋਂ ਵਿਛੜੇ ਮਨ ਨੂੰ ਇਕ ਪਰਦੇਸੀ ਨਾਲ ਉਪਮਾ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਘਰ, (ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ) ਉਡੀਕ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਦਿਨ ਦੇ ਥਕੇ ਹੁੱਟੇ ਰਾਹੀ ਨੂੰ ਘਰ ਦੇ ਵੇਹੜੇ ਵਿਚ ਪੈਰ ਪਾਇਆਂ ਇਕ ਆਨੰਦ ਦੀ ਬਰਣਾਟ ਛਿੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਿਵੇਂ ਮਨ ਨੂੰ ਸ੍ਵੈ-ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸਥਿਤ ਹੋਕੇ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਕਾਇਆਂ ਕਪੜ” ਨੂੰ ਨਾਮ ਦੇ ਪੱਕੇ ਮਜੀਠੀ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗਣ ਲਈ ਆਖਿਆ ਹੈ। ਰਬ ਵਿਛੋੜਾ ਇਵੇਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ “ਨਦੀਆਂ ਵਾਹੁ ਵਿਛੁੰਨੀਆਂ” ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੇਲ ਮੁੜ ਸੰਜੋਗ ਨਾਲ ਹੀ ਕਿਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਵਾਨੀ ਦੇ ਕਾਲੇ ਕੋਸ ਕਿਵੇਂ ਵਟੇ, ਜਿਵੇਂ ਫੁਲਾਂ ਤੋਂ ਕਾਲਾ ਭੋਰ ਉਡੇ, ਬੁਢੇਪਾ ਕਿਵੇਂ ਆਇਆ ਜਿਵੇਂ ਚਿਟਾ ਬਗਲਾ।

ਮਨ ਦੀ ਬਿਰਥਾ ਟੋਲ ਨੂੰ ਜੰਗਲ ਢੂੰਡਣ ਆਖਿਆ ਹੈ “ਘਰ” (ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ) ਨੂੰ “ਬਣ ਹਰਿਅਵਲਾ।”

“ਕਿਆ ਜੰਗਲੁ ਢੂੰਡੀ ਜਾਇ ਮੈਂ ਘਰਿ ਬਨੁ ਹਰਿਅਵਲਾ।”

ਅੰਦਰ ਹਰਿਆਵਲ ਹੈ, ਬਾਹਿਰ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤੇ ਦਿਲ ਲੂਹਣੀ ਧਰਤੀ ਹੈ। ਬਿਰਥਾ ਟੋਲ, ਮਾਰਾ ਮਾਰੀ ਤੇ ਉਲਝਾਉ ਹੈ। ਪਰਮਆਤਮਾ ਵਿਚ ਜੀਵ-ਆਤਮਾ ਕਿਵੇਂ ਅਭੇਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਸੂਰਜ ਕਿਰਣ ਮਿਲੀ, ਜਲ ਕਾ ਜਲ ਹੂਆ ਰਾਮ।

ਸਾਗਰ ਬੂੰਦ ਮਿਲੀ, ਸੰਪੂਰਣ ਬੀਆ ਰਾਮ।

(੧੧੦)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦੀ ਬਾਰੀਕੀ ਤੇ ਸੰਪੂਰਣਤਾ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਮਿਠੀ ਤੌਰ ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਮਨੁਖ ਮਨ ਕਿਉਂ ਖਚਤ ਹੋਇਆ ਫਿਰਦਾ ਹੈ, ਚੰਮ-ਧੰਦਿਆਂ ਵਿਚ ? ਕੀ ਉਸਨੂੰ ਅੰਤ ਚੇਤੇ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ? ਇਸਨੂੰ ਅਨੋਖੇ ਚਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਤੂੰ ਸੁਣਿ ਹਰਣਾ ਕਾਲਿਆ, ਕੀ ਵਾੜੀਐ ਰਾਤਾ ਰਾਮ ।
ਬਿਖੁ ਫਲੁ ਮੀਠਾ ਚਾਰਿ ਦਿਨ, ਫਿਰਿ ਹੋਵੈ ਤਾਤਾ ਰਾਮ ।
ਭਵਰਾ ਫੂਲਿ ਭਵੰਤਿਆ, ਦੁਖੁ ਅਤਿ ਭਾਰੀ ਰਾਮ ।
ਮੈਂ ਗੁਰੁ ਪੂਛਿਆ ਆਪਣਾ, ਸਾਚਾ ਬੀਚਾਰੀ ਰਾਮ ।
ਮਛਲੀ ਵਿਛੁੰਨੀ ਨੈਣ ਰੁੰਨੀ, ਜਾਲੁ ਬੱਧਿਕਿ ਪਾਇਆ ।
ਸੰਸਾਰੁ ਮਾਇਆ ਮੋਹੁ ਮੀਠਾ, ਅੰਤਿ ਭਰਮੁ ਕਾਇਆ ।
ਨਦੀਆਂ ਵਾਹ ਵਿਛੁੰਨੀਆ, ਮੇਲਾ ਸੰਜੋਗੀ ਰਾਮ ।
ਜੁਗੁ ਜੁਗੁ ਮੀਠਾ ਵਿਸੁ ਭਰੇ, ਕੋ ਜਾਣੈ ਜੋਗੀ ਰਾਮ ।

ਭੁਲਾਵਾ ਕਿਵੇਂ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਮਿਤ੍ਰ ਕਿਵੇਂ ਵਿਛੜਦੇ ਹਨ :

“ਮਿਤ੍ਰ ਪਿਆਰਾ, ਨਾਨਕ ਜੀ, ਮੈਂ ਛਡ ਗਵਾਇਆ,
ਰੰਗ ਕਸੰਭੇ ਭੁਲੀ ।”

ਕਸੰਭੇ ਦੇ ਕਚੇ ਰੰਗ ਨੇ ਛੇਤੀ ਝੜ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਇਵੇਂ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਨੇ । ਪਰ ਕਸੰਭੇ ਦੀ ਦਿਸਦੀ ਲਾਲੀ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਲ ਖਿਚਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਅਸੀਂ ਭਰਮ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਰ ਉਪਮਾਵਾਂ ਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹਨ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ ।

ਬੇੜੀ-ਤੁਲਹਾ, ਸਿੰਬਲ ਰੁਖ, ਸੋਹਰਾ-ਪੋਕਾ, ਸ਼ਿੰਗਾਰ, ਲਿਖਤ-ਪੜ੍ਹਤ, ਜੰਝ, ਨਦੀ-ਸਾਗਰ, ਪੰਜ ਤਤ, ਪੂਜਾ-ਸਾਮਿਗਰੀ, ਵਿਵਾਹ, ਰਾਜ-ਯੋਗ, ਨਣਦ-ਸਸ, ਦਰਾਣੀ-ਜਠਾਣੀ, ਚੋਪਤੀ ਦੇ ਪਤੇ, ਨੇਜ਼ਾ-ਬਾਜ਼ੀ, ਸਵਾਰੀ, ਬਾਗਬਾਨੀ, ਵੈਦਰੀ, ਸਰਾਫੀ, ਚਾਕਰੀ, ਸੋਦਾਗਰੀ, ਮੈਮਾਰੀ, ਕਿਰਸਾਣੀ, ਵਾਢੀ, ਖਲਵਾੜਾ, ਲਿਲਾਰੀ, ਹਕੂਮਤ, ਤੇਲ-ਦੀਵਾ, ਪਾਰਸ, ਅੰਜਨ, ਕੁਸ਼ਤੀ, ਮੀਂਹ, ਢਾਡੀ, ਕਸਤੂਰੀ, ਚੰਦਨ, ਬੀਜ-ਬਿਰਖ, ਕੰਵਲ-ਸੂਰਜ, ਚੋਪਟ, ਸ਼ੀਸ਼ਾ, ਬਾਜ, ਕੂਹੀਆਂ, ਅੱਕ, ਅੱਕ-ਟਿਛਾ, ਬਾਜ਼ੀਗਰ, ਜੰਤਰ, ਮਰ ਜੀਉੜਾ, ਵਰਖਾ ਰੁਤ, ਗਰੀਖਮ ਤੇ ਸਰਦ ਰੁਤ, ਲੋਕਾਚਾਰ, ਬ੍ਰਹਮਚਾਰੀ, ਤੁਲਸੀ, ਤੇਲੀ, ਜਿੱਤ-ਹਾਰ, ਆਦਿਕ, ਆਦਿਕ ।

ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਸੰਕੋਚ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਉਪਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ । ਪਰ ਉਹ ਸੰਕੋਚ ਕੇਵਲ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਥੋੜੇ ਵਿਚ ਨਿਬਾਹੁਣ ਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਇਕ ਉਤੇ ਦੂਜਾ ਅਲੰਕਾਰ ਜੜ੍ਹਨ ਦਾ । ਇਕ ਸੰਕੋਚ ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵੀ ਹੈ, ਜੇਹੜਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਹਾਵਰੇ ਤੇ ਅਖਾਣ ਬਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਆਪ ਮੁਹਾਰੇ ਮੂੰਹ ਪਏ ਚੜ੍ਹਦੇ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ :

੧. ਨਿਵੇਂ ਸੋ ਗਉਰਾ ਹੋਏ ।
੨. ਦੁਖ ਦਾਰੂ ਸੁਖ ਰੋਗੁ ਭਇਆ ।
੩. ਜਮਣ, ਮਰਨਾ ਹੈ ਸੰਸਾਰ ।
੪. ਮਾਇਆ ਧਾਰੀ ਅਤ ਅੰਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲਾ ।
੫. ਰੋਟੀਆਂ ਕਾਰਣਿ ਪੂਰਹਿ ਤਾਲ ।
੬. ਰੁਪੈ ਕਾਮੈ ਦੋਸਤੀ, ਭੁਖੈ ਸਾਦੈ ਗੰਢ ।

੭. ਜੰਮਣੁ ਮਰਣਾ, ਹੁਕਮੁ ਹੈ, ਭਾਣੈ ਆਵੈ ਜਾਇ ।
੮. ਪਾਪਾਂ ਬਾਝਹੁ ਹੋਵੈ ਨਾਹੀਂ, ਮੁਇਆ ਸਾਥਿ ਨਾ ਜਾਈ ।
੯. ਜਲ ਵਿਚ ਜੰਤ ਉਪਾਇ ਕੇ, ਤਿਨਾ ਭੀ ਰੋਜ਼ੀ ਦੇਇ ।
੧੦. ਮਰਣੈ ਕੀ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ, ਜੀਵਣ ਕੀ ਨਹੀਂ ਆਸ ।
੧੧. ਪੁਤੀਂ ਗੰਢ ਪਵੈ ਸੰਸਾਰ ।
੧੨. ਮਨਿ ਜੀਤੈ ਜਗੁ ਜੀਤੁ ।
੧੩. ਵਿਦਿਆ ਵੀਚਾਰੀ, ਤਾਂ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ।
੧੪. ਭੁਖਿਆਂ ਗੰਢ ਪਵੇ, ਜਾਂ ਖਾਏ ।
੧੫. ਚੋਰ ਕੀ ਹਾਮਾ ਭਰੇ ਨਾ ਕੋਇ ।
੧੬. ਸੀਸ ਨਿਵਾਇਐ ਕਿਆ ਥੀਐ, ਜਾ ਰਿਦੈ ਕੁਸੁਧੇ ਜਾਇ ।
੧੭. ਜੋਰੁ ਨ ਜੁਗਤੀ ਛੁਟੈ ਸੰਸਾਰ ।
੧੮. ਮਨ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਜੇ ਥੀਏ, ਸਭ ਸਾਥ ਪਰਾਇਆ ।
੧੯. ਕਾਮ ਕਰੋਧ ਕਾਇਆਂ ਕੋ ਗਾਲੇ, ਜਿਉਂ ਕੰਚਨ ਸੋਹਾਗਾ ਢਾਲੇ ।
੨੦. ਹੱਕ ਪਰਾਇਆ ਨਾਨਕਾ, ਉਸ ਸੁਆਰ ਉਸ ਗਾਏ ।
੨੧. ਸੱਚੋਂ ਓਰੇ ਸਭ ਕੋ, ਉਪਰ ਸਚ ਆਚਾਰ ।
੨੨. ਮਿੱਠਤ ਨੀਂਵੀਂ ਨਾਨਕਾ, ਗੁਣ ਚੰਗਿਆਈਆਂ ਤਤ ।
੨੩. ਸਹਿਜ ਪਕੇ ਸੋ ਮੀਠਾ ।
੨੪. ਕੂੜ ਨਿਖੁੱਟੇ ਨਾਨਕਾ, ਓੜਕ ਸਚ ਰਹੀ ।
੨੫. ਮੂਰਖ ਗੰਢ ਪਵੈ ਮੂੰਹ ਮਾਰ ।
੨੬. ਗੁਰਮੁਖ ਬੁਢੇ ਕਦੇ ਨਾਹੀਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅੰਤਰਿ ਸੁਰਤ ਗਿਆਨ ।
੨੭. ਗਲੀ ਭਿਸਤਿ ਨ ਜਾਈਐ, ਛੁਟੈ ਸਚੁ ਕਮਾਇ ।

੨੮. ਨਿੰਦਕ ਕਾ ਝੂਠਾ ਬਿਉਹਾਰ ।

੨੯. ਦਿਨਸੁ ਚੜੇ, ਫਿਰ ਆਥਣੇਂ, ਰੈਣਿ ਸਬਾਈ ਜਾਇ ।

੩੦. ਦੇਂਦਾ ਦੇਹਿ ਲੈਂਦੇ ਬਕਿ ਪਾਹਿ । [ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ

੩੧. ਸਜਣੁ ਸਚ ਪਰਖ ਮੁਖੁ ਅਲਾਵਣੁ ਥੋਥਰਾ ।

੩੨. ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਰ ਤੇ ਭੁਲਿਆਂ ਵਿਆਪਨਿ ਸਭੇ ਰੋਗ ।

੩੩. ਨਿਰਗੁਣ ਆਪ, ਸਰਗੁਣ ਭੀ ਓਹੀ ।

੩੪. ਫੂਟੇ ਆਂਡਾ ਭਰਮ ਕਾ, ਮਨਹਿ ਭਇਓ ਪ੍ਰਗਾਸੁ ।

੩੫. ਤਾਤੀ ਵਾਉ ਨਾ ਲਗਾਈ, ਪਾਰ ਬ੍ਰਹਮ ਸਰਨਾਈ ।

੩੬. ਜਿਸ ਗ੍ਰਿਹਿ ਬਹੁਤੁ, ਤਿਸੈ ਗ੍ਰਿਹਿ ਚਿੰਤਾ ।

ਜਿਸੁ ਗ੍ਰਿਹਿ ਬੋਰੀ, ਸੁ ਫਿਰੇ ਭਰਮੰਤਾ ।

ਦੋਹੀਂ ਬਿਵਸਥਾ ਤੇ ਜੋ ਮੁਕਤਾ,

ਸੋਈ ਸੁਹੇਲਾ ਭਾਲੀਐ ।

੩੭. ਜੇਹਾ ਬੀਜੇ ਸੋ ਲੁਣੈ, ਕਰਮਾਂ ਸੰਦੜਾਂ ਖੇਤੁ ।

੩੮. ਗਿਆਨ ਅੰਜਨ ਗੁਰ ਦੀਆ, ਅਗਿਆਨ ਅੰਧੇਰ ਵਿਨਾਸੁ ।

[ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ

੩੯. ਉਚੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਘਰ ਘਰ ਇਹਾ ਅਗ ।

੪੦. ਜਾਂ ਕੁਆਰੀ ਤਾਂ ਚਾਉ ਵਿਵਾਹੀ ਤਾਂ ਮਾਮਲੇ ।

੪੧. ਆਪਨਣੇ ਗਰੀਬਾਨ ਮੈਂ ਸਿਰ ਨੀਵਾਂ ਕਰ ਦੇਖ ।

੪੨. ਹਥ ਨਾ ਲਾਈਂ ਕਸ਼ੁੰਭੜੇ, ਜਲ ਜਾਸੀ ਢੋਲਾ ।

੪੩. ਹੰਸ ਚਲਸੀ ਭੁਮਨਾ, ਇਹ ਤਨ ਢੇਰੀ ਬੀਸੀ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਨਿਰਾ ਕਹਿਰ ਦਾ ਸੰਕੋਚ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਅਜ਼ਲੀ,

ਅਬਦੀ ਸਚਿਆਈਆਂ ਭੀ ਬੰਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਨਕਸ਼ੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਟਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ।

ਇਸੇ ਸੰਕੋਚ, ਬ੍ਰੀਕ ਨੀਝ ਤੇ ਕਲਾ ਭਰਭੂਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਈ ਸ਼ਬਦ-ਚਿਤ੍ਰ, ਭਾਵ-ਚਿਤ੍ਰ . ਆਦਿਕ ਖਿਚੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੇਹੜੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਸਾਹਿੱਤ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅੰਗ ਜੋੜਦੇ ਹਨ । ਕਈ ਵਾਕ ਨਿਰੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਤੇ ਮਿਠਾਸ ਕਰਕੇ ਪਏ ਖਿੱਚਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਢੇਰ ਮਿਸਾਲਾਂ ਪਿਛੇ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ । ਕੁਝ ਇਕ ਨੂੰ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਣਾ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ :

੧. ਚਿੜੀ ਚੁਹਕੀ ਪੋਹ ਫੁਟੀ, ਵਗਣ ਬਹੁਤ ਤਰੰਗ ।
੨. ਭਿੰਨੀ ਰੈਨੜੀਏ, ਚਮਕਣ ਤਾਰੇ ।
੩. ਮਛਲੀ ਵਿਛੁੰਨੀ, ਨੈਣ ਰੁਨੀ ।
੪. ਤਾਰਕਾ ਮੰਡਲ, ਜਨਕ ਮੋਤੀ ।
੫. ਅੰਬਰ ਕੂਜਾਂ ਕੁਰਲੀਆਂ, ਬਗ ਬਹਿਠੇ ਆਏ ਜੀਉ ।
੬. ਭੈ ਤੇਰੇ ਡਰ ਅਗਲਾ, ਖਪ ਖਪ ਛਿਜੇ ਦੇਹਿ ।
੭. ਕਾਇਆਂ ਕਪੜ ਟੁਕ ਟੁਕ ਹੋਸੀ ।
੮. ਉਪਰੋ ਪਾਣੀ ਵਾਰੀਏ, ਬਲੇ ਬਮਕਣ ਪਾਸ ਜੀਉ ।
੯. ਇਮ ਇਮ, ਇਮ ਇਮ ਵਰਸੇ ਅਮ੍ਰਤਧਾਰਾ ਰਾਮ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਬਲਵਾਨ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾਂ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਹਰੋਂ ਸਮੂਲੜੇ ਉਧਾਰੇ ਲਏ ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਉਚਾਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਢਾਲੇ ਸੰਵਾਰੇ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਅਮੀਰ ਬਣਾਣਾ

ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨੀ, ਗੁਜਰਾਤੀ, ਬੰਗਲਾ, ਬ੍ਰਜੀ ਮਰਾਠੀ ਤੇ ਅਵਧੀ ਆਦਿਕ ਦੇਸੀ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਅਪਭਰੰਸ ਭਾਖਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਛੁੱਟ ਅਰਬੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਭੰਡਾਰੇ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਗਿਆ, ਜੋਹੜੇ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਪਚਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦੇਣਾ ਇਥੇ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ।

੪.12.50

ਅਰਬੀ ਫਾਰਸੀ :

ਮਹਿਲ, ਸੁਜਾਨ, ਸੁਲਤਾਨ, ਕਬਾ (ਕਵਾਇ) ਸਾਲਕ, ਖਤਾ, ਫਜ਼ੀਅਤ, ਸਬਰ, ਸਾਦਿਕ, ਫਜ਼ਰ, ਮਿਸਕਲਾ, ਦੀਬਾਜ਼ਾ, ਗਾਇਬਾਨਾ, ਮਕਸੂਦ, ਗੈਰਤ, ਮਨ੍ਹਾਂ, ਤੁਆਮ, ਫਕੀਰ, ਮਸਲਤੁ, ਕਰਮ, ਕਾਰ, ਸਬੂਰੀ, ਮੈ, ਰੈਹਮਤ, ਉਮਰਾਉ, ਹੁਕਮ, ਲਹਿਬ, ਅਮਾਨ, ਵਜ਼ੀਫਾ, ਰੋਜ਼ਾ, ਨਮਾਜ਼, ਕਾਰਾਜ਼, ਦਰਵੇਸ਼, ਲਸ਼ਕਰ, ਬਾਜ਼, ਨੇਜ਼ਾ, ਚਾਕਰ, ਕੁਲੁ, ਕਮਤਰੀਨ, ਜ਼ਹਿਰੁਪੁਰ, ਹਿਕਮਤ, ਕੁਦਰਤ, ਤਵਾਨਾ, ਸਾਰ, ਇਸ਼ਕ, ਆਸ਼ਕ, ਆਲੂਦਾ, ਚੀਰਾ, ਫ਼ਾਇਕ, ਚਾਰਾ, ਗਲੋਲਾ, ਕਮਰ ਬੰਦ, ਤੇਗ ਬੰਦ, ਜਾਨਦਾਰ, ਪੰਦ, ਪੁਰਸਾਈ, ਹਕ, ਸਵਾਰ, ਰਿਜ਼ਕ, ਸਾਦਕ, ਰਸੀਦ, ਸ਼ਹੀਦ, ਪਾਕ, ਅਲੂਹ, ਐਤਾਕ, ਤੋਸ਼ਾ, ਦੁਆ, ਮਕਰ, ਜ਼ਿੰਨ, ਦੁਸ਼ਮਣ, ਪਰਵਰਦਗਾਰ, ਗਿਰਾਂਬਾਰ, ਦਾਨਾ ਬੀਨਾ, ਦਫ਼ਨ, ਬਹਿਸ਼ਤ, ਬਖਸ਼ਿਸ਼, ਬਦਫ਼ੈਲੀ, ਕਾਦਰ, ਕਲਮ, ਦਰੋਗ, ਮੁਹੱਬਤ, ਕਬੂਲ, ਸਾਹਿਬ, ਕਰੀਮ, ਬਰੋਏ, ਬੀਨਾਈ, ਹਲਾਹਲ, ਦੁਬਾਲਾ, ਆਸ਼ਨਾ, ਖਾਮ, ਪੁਰ, ਰੈਹਬਰੀ, ਕਦਾ, ਬਖਸ਼ਿਸ਼, ਬਖਸ਼ਿਦ, ਸ਼ਰੂ, ਨਿਮਾਜ਼, ਚੋਲਾਨ, ਚਲੂਲਾ, ਦੀਗਰ, ਕਾਬਾ, ਤਸਵੀਰ, ਸਨਾਖਤ, ਜ਼ੋਰ, ਸੁੰਨਤ, ਹਲਾਲ, ਹੁਰਮਤ, ਦਾਨਸ਼ਮੰਦੀ, ਹੋਰ, ਦੁਨੀਆਂ, ਮੁਕਾਮ,

ਫਾਨੀ, ਗਲਤਾਨ, ਅੰਦੇਸ਼ਾ, ਬੇਅੈਬ, ਹਕ, ਕਬੀਰ, ਮਸਤਾਨ, ਦੀਵਾਨ, ਆਤਸ਼, ਪਰਵਰਦਗਾਰ, ਚਰਾਗ, ਸ਼ਿਤਾਬ, ਤਹਿਕੀਕ, ਆਨ, ਆਲਾ, ਹਮਾਤੁਮਾ (ਹਮਸ਼ੁਮਾ) ਸ਼ੁਮਾਰ, ਬੰਦਸ਼, ਸਾਖਤ, ਦੂਰੀ, ਸਿਲਕ, ਅਮਾਨ, ਬਾਬਾ, ਜ਼ੋਹਦ, ਜੁਜ਼ਾਮੀ, ਆਦਿਕ, ਆਦਿਕ ।

ਬਾਕੀ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸਿੰਧੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲ ਗੂਹੜਾ ਸਬੰਧ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਿਚ ਲਭਦਾ ਹੈ ।

ਸਿੰਧੀ :

ਕਰਹਲ, ਗਰਹੜ, ਜੁਮਨਹਾਰ, ਧਨੀ, ਰੋੜੂ, ਚਵੇ, ਛੋਹੂ, ਨਹਿੰਜਾ, ਪਬਨ, ਲੂਗਰਾ, ਭਿਤ, ਆਦਿਕ ।

ਲਹਿੰਦੀ :

ਮੈਂਕੂ, ਘਿਨਾਂ, ਵੰਜਨ, ਹਿਕ, ਹਭੁ, ਜੁਲਾਈਂ, ਮੂ, ਵੈਸੀ, ਅਸਾੜਾ ਆਦਿਕ । ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਰਜ ਕੇ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਮਾਇਆ, ਭੈ, ਭਾਉ, ਨਿਰਗੁਣ, ਸਰਗੁਣ, ਪੰਥ, ਰੂਪ, ਗਿਆਨ, ਅਸ਼ਨਾਨ, ਮਾਰਗ, ਅਵਸਰ ਕਰਮ, ਦੇਉਤ (ਦੂਤ) ਸਤਿਯ (ਸੱਤ) ਵਿਧਾਤਰ, (ਬਿਧਾਤਾ) ਦਸਤਰ (ਦੁਤਰ) ਮਹੂਰਤ, ਵਿਕਾਸ਼, ਦਾਰ, ਵੇਦ, ਧਰਮ, ਕਾਮ, ਸੋਨਾ, ਜਪਮਾਲਾ, ਪਰੀਚਯ (ਪਰਚਾ) ਸ਼ੇਵਾਲ (ਸੇਬਾਲ) ਪਰਵੀਨ (ਪਰਬੀਨ) ਪਰਪੰਚ, ਰਤਨਾਕਰ, ਸੁਭਾਸ਼ਾ, ਰੇਖਾ, ਅਨੁਗ੍ਰਿਹ, ਏਕਤਰ, ਕਰਣ ਪਿਰਲਾਪ, (ਕਰਨ ਪਲਾਵ) ਰੇਖਾ, ਧਰਮ, ਪਰਵਰਤ, ਨਿਰਵਰਤ, ਵਦਨ (ਬਦਨੀ) ਦੋਹਰਲਾ (ਦੁਹੇਲਾ) ਸੋਹਸਤ, ਵਾਂਛਾ, ਨਿਕਤ, ਸਲਲ, ਦਾਰਿਦਰ (ਦਲਿਦਰ), ਨਿਸ਼ਕਪਟ (ਨਿਹਕਪਟ), ਅੰਜਲ

(ਅੰਜਲੀ) ਸ਼ਿਖਾ, ਸਵਾਂਤਕਾਰ (ਪ੍ਰਿਧੂਕਾਰ), ਉਚਤ, ਵਿਦਾਰਨ, ਵੇਦਨਾ, ਓਨਮਾਦ, ਕਿਰਪਨ, ਵਜਰ (ਬਜਰ), ਕੰਟਕ, ਮੇਦਨੀ, ਹਰਸ (ਰੀਸ) ਸੰਪਟ, ਤਾਬੂਲ (ਤੰਬੋਲ), ਸਾਮਗਰੀ, ਭੈਰੰਗ, ਬੰਦ, ਪਰਛਿਨ, ਕਿੰਕਰ, ਨਿਰਮਾਣ, ਆਦਿਕ ।

ਰਸ, ਤੋਲ, ਭੇਦ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰ :

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹਰ ਰਸ ਦੀ ਬਾਣੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ । (ਵੇਖੋ ਪਿਛਲਾ ਕਾਂਡ) ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਜਿੰਨੇ ਤੋਲ ਇਥੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਲਾਂ ਵਿਚ ਜਿੰਨੇ ਵਨਗ ਵਨਗੀਆਂ ਦੇ ਪਲਟਾਉ ਹੋਣ, ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੀ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਲਭਦੇ । ਤੋਲਾਂ ਵਿਚੋਂ—

ਦੋਹਿਰਾ (ਸ਼ਲੋਕ ਜਾਂ ਡੱਖਣੇ) ਸੋਰਠਾ, ਚੌਪਈ, ਸਵੱਈਆ, ਸਿਰ-ਖੰਡੀ, ਦੋਪਦਾ, ਛਪੈ, ਚੌਬੋਲਾ, ਦੋਪਦਾ, ਸੋਹਲੇ, ਅਸਟਪਦੀ, ਗਾਥਾ, ਚੌਤੁਕੇ, ਛਪਦੇ, ਅਤ ਗੀਤਾ, ਫੁਨਹੇ, ਨਿਸ਼ਾਨੀ, ਛਕੇ, ਤਿਪਦੇ, ਦੁਤਕੇ, ਤਿਤਕੇ, ਪੰਚਪਦੇ, ਹਾਕਲ, ਹੰਸ ਗਤ, ਉਲਾਸ, ਗੀਤਾ, ਪਰਮਾਨਕਾ, ਚਿਤ੍ਰ ਕਲਾ, ਝੂਲਣਾ, ਤਾਟੀਕ, ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਨਾ ਕੇਵਲ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਈ ਥਾਈਂ ਕਾਫੀ ਖੁਲ੍ਹ ਲਈ ਹੈ, ਤੇ ਤੋਲ ਦੀਆਂ ਮਾਤ੍ਰਾਂ ਪਿਛੇ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਵਿਚਲੇ ਰਾਗ ਨੂੰ ਮਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ।

ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਭੇਦਾਂ ਵਿਚੋਂ :

ਬਾਰਾਂ ਮਾਂਹ, ਆਰਤੀ, ਘੋੜੀਆਂ, ਅਲਾਹੁਣੀਆਂ, ਸਤਵਾਰਾ, ਵਾਰ, ਛੰਦ, ਪੈੜੀ, ਕਾਫੀ, ਪੈਂਤੀ ਅੱਖਰੀ, ਸ਼ਬਦ (ਬਿਸ਼ਨਪਦਾ ਜਾਂ

ਗੀਤ) ਰੁਤੀ, ਥਿਤੀ, ਪਹਿਰੇ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ।

ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਅਨੇਕਾਂ ਅਲੰਕਾਰ ਜੜ੍ਹੇ
ਬਲਕਦੇ ਹਨ, ਜੇਹੜੇ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਰਸ ਵਿਚ ਤਿਖਾ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ।
ਕੁਝਕੁ ਚੋਣਵੇਂ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹ ਹਨ :

ਉਲੇਖ, ਉਲਾਸ, ਉਪਮਾਂ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ, ਦੀਪਕ, ਅਨਪਰਾਸ,
ਵੀਪਸਾ, ਵਿਭਾਉਣਾ, ਵਚਿਤ੍ਰ, ਵਸ਼ੇਸ਼, ਕਾਕੋਕਤੀ, ਲੋਕੋਕਤੀ, ਲੇਸ਼, ਲਲਤ,
ਵਾਕਰਵਿਕਤੀ, ਵਿਖਮ, ਰੂਪਕ, ਯਮਨ, ਤੀਆ ਕਰਮ, ਮਦੁਰਾ, ਭਰਾਤੋ,
ਭਾਵਕ, ਪੌਢੋਕਤੀ, ਪ੍ਰਮਾਣ, ਨਖੇਧ, ਚਿਤ੍ਰ, ਕਾਵਿਲਿੰਗ, ਕਾਵਾਰਥਾਪਤੀ,
ਅਵਗਿਆ, ਛੋਕੋਕਤੀ, ਘੋਢੋਕਤੀ, ਅਤਿ-ਕਥਨੀ, ਅਸੰਭਵ,
ਕਾਰਣ ਮਾਲਾ, ਹੇਤ, ਏਕਾਵਲੀ, ਪ੍ਰਸਪਰ, ਅਨੁਗਿਆ, ਤਦ ਗੁਣ
ਅਲੰਕਾਰ ਆਦਿਕ ।

ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ :

ਪੁਰਾਣੇ ਇਤਿਹਾਸਕ, ਮਿਥਿਹਾਸਕ, ਤੇ ਪੁਰਾਣਕ ਯਕੀਨਾਂ,
ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਤੇ ਕਥਾਵਾਂ, ਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਧਰਮਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼-
ਤਾਈਆਂ, ਭੂਗੋਲ, ਫਲਸਫਾ ਤੇ ਸਾਹਿੰਸ, ਬਾਰੇ ਜੋ ਵਾਕਫੀਅਤ ਦਿਤੀ
ਗਈ ਹੈ, ਓਹ ਜਿਥੇ ਕਵੀ ਮਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਚੌਗਿਰਦੇ ਤੇ ਵਡੇਰੇ
ਪਿਛੇ ਦੇ ਗੂਹੜੇ ਗਿਆਨ ਦੀ ਸਾਖੀ ਭਰਦੀ ਹੈ, ਓਥੇ ਉਹ ਕਵਿਤਾ
ਦੇ ਰਸ ਤੇ ਗੂੜ੍ਹ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਣਨ ਤੇ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਕ ਪੱਕੀ
ਨੀਂਹ ਸਥਾਪਨ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਤਮਕ ਸਚਿਆਈਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ
ਲਈ ਮਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਤੇ ਪੁਰਾਣਿਕ ਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬ੍ਰਹਮਾ (ਕਮਲਾ ਪਤ)

ਨਾਰਦ, ਲਛਮੀ (ਕੰਵਲਾ), ਬਿਆਸ, ਪ੍ਰਹਿਲਾਦ, ਹਰਨਾਖਸ਼, ਸ਼ਿਵਜੀ, ਅਮਰੀਕ, ਮਾਰਕੰਡਾ, ਇੰਦਰ, ਪਾਰਬਤੀ (ਦੁਰਗਾ) ਗੌਰਖ, ਬਲਰਾਜਾ, ਬਿਦਰ, ਹਰੀ ਚੰਦ, ਨੰਦ, ਸਰਸਵਤੀ, ਨਛ, ਕਛ, ਹੰਸਾ, ਕਰਣ, ਜਨਮੋਜਾ, ਰਾਹੂ, ਕੇਤੂ, ਚਾਨੂਵਰ (ਪਹਿਲਵਾਨ), ਕਪਲ, ਬਾਲਮੀਕ, ਦੁਰਵਾਸਾ, ਕਬੀਰ, ਬਾਂਵਨ, ਅਜੈ, ਧਰੂ, ਜਾਦਵ, ਸ਼ੇਸ਼ਨਾਗ, ਗੰਗਾ, ਗਾਇਤ੍ਰੀ ਵਸ਼ਿਸ਼ਟ ਆਦਿਕ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਕੇਵਲ ਨਾਮ ਮਾਤਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਿਸਥਾਰਕ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ ਬਹੁਤੀ ਵੇਰ ਪੂਰੀ ਕਹਾਣੀ ਵਲ ਹੀ ਸੰਕੋਚਵਾਂ ਜੇਹਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਕੇਵਲ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਨੂੰ ਹੀ ਮਾਇਆ ਪਤੀ, ਜਿਸਦੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚ ਚਕਰ ਹਨ, ਹਾਬਰ ਅਖਾਂ ਵਾਲਾ, ਲਛਮੀ ਨਾਲ ਅਨੰਦ ਮਾਨਣ ਵਾਲਾ, ਲਮੜੇ ਵਾਲਾਂ ਵਾਲਾ, ਧਨੁਖਧਾਰੀ, ਆਦਿਕ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ । ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਧ ਤੇ ਮੁਰ ਰਾਕਸ਼ਸ ਦੇ ਮਾਰਨ ਵਾਲਾ, ਬੰਸਰੀ ਵਾਲਾ, ਗਵਰਧਨ ਪਹਾੜ ਚੁਕਣ ਵਾਲਾ ਤੇ ਉਹ ਜਿਸ ਦੇ ਉਦਰ (ਪੇਟ) ਦਵਾਲੇ ਦਾਮ (ਰਸੀ) ਹੈ, ਕਰਕੇ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਵੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਗੂਹੜੀ ਵਾਕਫੀ ਹੈ । ਅਡੋ ਅਡ ਧਰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਈਆਂ ਦਸਣ ਲਗਿਆਂ ਜੋਗੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁੰਦਰਾਂ, ਸਿੰਗੀ, ਤਾੜੀ, ਖਿੰਥਾ, ਚੇਲੇ ਮੁੰਨਣਾ, ਡੰਡਾ, ਜੁਗਤ, ਨਿਵਲੀਕਰਮ, ਕੰਦਮੂਲ ਖਾਣਾ, ਭਿਬੂਤ ਮਲਣਾ, ਮੂੰਡ ਮੁੰਡਾਣਾ, ਟੋਲੀਆਂ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਗੰਗਾ ਜਾਣਾ ਆਦਿਕ; ਸਰੋਵਤ੍ਰਿਆਂ ਦਾ ਸਿਰ ਖੁਹਾਣਾ, ਮੈਲਾ ਪਾਣੀ ਪੀਣਾ, ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਸੰਗ, ਝੁੰਡੀ ਪਾ ਕੇ ਬਹਿਣਾ, ਟੋਲੀਆਂ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਤੁਰਨਾ, ਜੀਵ-ਹਤਿਆ ਤੋਂ ਆਖਰੀ ਹਦ ਤਕ ਪਰਹੇਜ਼ ਆਦਿਕ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸੁੰਨਤ, ਰੋਜ਼ਾ, ਹਜ਼, ਕਲਮਾ, ਤਸਬੀ, ਕੁਰਾਨ ਆਦਿਕ ਤੇ ਸਨਿਆਸੀ, ਬ੍ਰਹਮਚਾਰੀ, ਵੈਸ਼ਨੂੰ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ, ਖਤਰੀ, ਅਪਰਸ, ਭਗੋਤੀ, ਕੰਨਪਾਟੇ, ਸੂਫੀ, ਬੈਰਾਗੀ, ਕਾਪੜੀ, ਸ਼ਾਕਤ, ਸ਼ੈਵ ਆਦਿਕਾਂ ਦੇ

ਲੱਛਣ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਦੇਸੇ ਹਨ । ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਾਟਜਾਤ, ਪਾਰਸ, ਚੌਦਾਂ ਰਤਨ, ਧੌਲਾ ਬਲਦ, ਮਲਿਆਗਿਰ ਪਹਾੜ, ਚਿਤ੍ਰ ਗੁਪਤ, ਧਰਮ ਰਾਜ, ਸੁਰਗ, ਮਛ, ਪਿਆਲ, ਇੰਦਰ ਪੁਰੀ, ਬ੍ਰਹਮ ਪੁਰੀ, ਸ਼ਿਵ ਪੁਰੀ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ।

ਫਲਸਫੇ ਵਿਚ ਦਸਮ ਦਵਾਰ, ਰਬ ਦੇ ਸਰਗੁਣ, ਤੇ ਨਿਰਗੁਣ ਸਰੂਪ, ਸਹਿਜ, ਅਨਹਦ ਸ਼ਬਦ, ਤਿੰਨ ਗੁਣ, ਸ਼ਾਸਤਰ, ਸਿਮਰਤੀ, ਵੇਦ, ਆਧੀ, ਬਿਆਧੀ, ਉਪਾਧੀ ਆਦਿਕ ਦਾ ਵਰਨਨ ਬਹੁਤ ਆਇਆ ਹੈ ।

ਇਤਿਹਾਸਕ ਜਾਂ ਅਖਾਉਤੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰਾਵਣ, (ਦੈਹਸਰ) ਰਾਮ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਯਸ਼ੋਧਾ, ਬੁਧ, ਭੀਸ਼ਮ, ਭਭੀਖਣ, ਸੀਤਾ, ਲਛਮਣ, ਹਨੂਮਾਨ, ਅਰਜਨ, ਦਰਯੋਧਨ, ਕੈਰੋ, ਪਾਂਡੋ, ਸੁਦਾਮਾ, ਪਰਸਰਾਮ, ਜਨਕ, ਮਛੰਦਰ, ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਬਾਂਬਰ, ਦਾਰਾ, ਸਕੰਦਰ, ਸੁਲਹੀ ਖ਼ਾਨ ਆਦਿਕ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਚੌਰਾਸੀ ਲਖ ਜੂਨ, ਨੌਂ ਖੰਡ, ਛੇ ਭੋਖ, ਚਾਰ ਪਦਾਰਥ, ਤਿੰਨ ਗੁਣ, ਪੰਜ ਤਤ, ਚਾਰ ਕੁੰਟ, ਚੌਰਾਸੀ ਆਸਣ, ਅਠਾਰਾਂ ਭਾਰ ਬਨਸਪਤੀ, ਨੌਂ ਨਿਧਾਂ, ਅਠਾਰਾਂ ਸਿਧਾਂ, ਛੱਤੀ ਭੋਜਨ, ਅਠਾਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਦੁਨੀਆਂ, ਸਪਤ ਸਾਗਰ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਈ ਹੈ । ਸ਼ਹਿਰਾਂ, ਦੇਸਾਂ, ਪਹਾੜਾਂ, ਦਰਿਆਵਾਂ ਆਦਿਕ ਵਿਚੋਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ, ਉੜੀਸਾ, ਜਗਨ ਨਾਥ ਪੁਰੀ, ਕਾਬਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਗੋਇੰਦਵਾਲ, ਹਰਦਵਾਰ, ਲਾਹੌਰ, ਲੰਕਾ, ਕਾਂਸ਼ੀ, ਕੋਦਾਰਾ, ਕਾਬਲ, ਕਰਤਾਰਪੁਰ, ਕੁਰਖਸ਼ੇਤਰ, ਕੈਲਾਸ਼ ਪਰਬਤ, ਖੁਰਾਸਾਨ, ਗਿਆ, ਗੰਗਾ, ਸਰਸਵਤੀ, ਜਮਨਾ, ਗੋਦਾਵਰੀ, ਗੋਮਤੀ, ਪਰਿਆਗ, (ਅਲਾਹਾਬਾਦ), ਦਵਾਰਕਾ, ਬਿੰਦਰਾਬਨ, ਮਾਨਸਰੋਵਰ, ਮਾਰਵਾੜ, ਰਿਖੀਕੇਸ਼, ਖੜੂਰ, ਦਿਲੀ, ਬਿਆਸ, ਮਥਰਾ, ਆਦਿਕ ਬਾਰੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ।

ਸਾਇੰਸ ਦੇ ਕਈ ਇਕ ਅਸੂਲਾਂ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਦਰਸਾਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੰਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਠੰਢਾ ਤੇ ਸੂਰਜ ਦੀ ਗਰਮੀ ਉਸ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਸਮਾਉਂਦੀ ਹੈ (ਸਸ ਘਰ ਸੂਰ ਸਮਾਵੇ) । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਇਹ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਦਲਤ ਸੀ, ਕਿ ਧਰਤੀ ਦਾ ਭਾਰ ਥੋਲੇ ਬਲਦ ਨੇ ਖੰਘਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਕਿ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਖਾਂ ਪਤਾਲਾਂ ਤੇ ਲਖਾਂ ਅਕਾਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਸਾਨੂੰ ਦਿਤੀ । ਆਪ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਸੂਰਜ ਖਲੋਤਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਦੀਵੀ ਚਾਲ ਵਿਚ ਤੁਰਦਾ ਪਿਆ ਹੈ । ਆਪ ਨੇ ਚੰਦ ਨੂੰ ਇਕ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ, “ਕੇਤੇ ਇੰਦ, ਚੰਦ” ਦਰਸਾਏ ਹਨ ।

ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਡਿਆਈ :

ਅੰਤ ਵਿਚ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਡਿਆਈ ਉਤੇ ਵੀ ਇਕ ਨਜ਼ਰ ਫੇਰ ਲੈਣੀ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ । ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਵਿਤਾ ਨਹੀਂ, ਕੇਵਲ ਇਸ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਰਚੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਜੋ ਸਮਾਜਕ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਇਸ਼ਾਰੇ ਹਨ, ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਲਭਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ॥ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਕਿਉਂ ਪ੍ਰਮਾਣਥਕ ਹੈ ? ਜੇ ਆਖਿਆ ਜਾਏ, ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ ਹੀ ਅਜੇਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਸ ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹਥ ਨਹੀਂ ? ਕੀ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਜਿਥੇ ਰੂਹ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਸ਼ੀਰ, ਉਸਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਤੇ ਉਸਦੇ ਚੌਗਿਰਦੇ ਦੇ ਉਚਿਆਣ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ ? ਜੇ ਅਜੇਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਥਾਕੀ ਭਗਤੀ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਈ ? ਜੇ ਵਖਰੀ ਹੈ ਤਾਂ

ਕਿਵੇਂ ? ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਕੇਹੜੇ ਕੇਹੜੇ ਅਸਰ ਢਾਲਦੇ ਹਨ ? ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਆਏ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਾਉਂ ਹਿੰਦੁ-ਸਤਾਨ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਖੁਰਾਸਾਨ ਖਸਮਾਨਾ ਕੀਆ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਡਰਾਇਆ) ਤੇ ਬਾਬਰ ਦੇ ਹਲੇ ਦਾ ਹਾਲ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਮੁਲਕ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਲਹੂ ਚੌਂਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਿਚਿਆ ਹੈ । ਪਰਦੇਸੀ ਹਮਲੇ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ “ਪਾਪ ਕੀ ਜੰਜ” ਆਖਿਆ ਹੈ (ਪਾਪ ਕੀ ਜੰਜ ਲੈ ਕਾਬਲੋਂ ਧਾਇਆ) ਤੇ ਰੱਬ ਅਗੇ ਤਰਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਤਾਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ “ਏਤੀ ਮਾਰ ਪਈ” ਕਿ ਉਹ ਕੁਰਲਾ ਉਠੇ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰਸ ਕਿਉਂ ਨਾ ਆਇਆ । ਉਸਦਾ ਉਤਰ ਵੀ ਆਪ ਹੀ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲਈ, ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਚੰਗਿਆਈ ਮੁਕ ਗਈ ਸੀ । ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਬ ਮਾਰਨ ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਚੰਗਿਆਈ ਖੋਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ । (ਜਿਸ ਨੇ ਆਪ ਖੁਆਇ ਕਰਤਾ, ਖਸਿ ਲਏ ਚੰਗਿਆਈ) ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਵਹਿਮੀ, ਪੂਜਾ-ਪ੍ਰਸਤ, ਵੈਰਾਗੀ ਤੇ ਅਖੌਤੀ ਧਾਰਮਕ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੀ ਭਾਹ ਮਾਰਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਿਤੀ ਹੈ ।

ਆਪ ਨੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਬੇਨਿਆਈ ਹੁੰਦੀ ਦਸੀ ਹੈ । ਪਰਜਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਰਾਜ ਘਰਾਣਾ ਪਰਜਾ ਦਾ ਲਹੂ ਪੀ ਰਿਹਾ ਹੈ, (“ਕਲਕਾਤੀ, ਰਾਜੇ ਕਸਾਈ”, “ਉਲਟੀ ਵਾੜ ਖੇਤ ਕੋ ਖਾਈ”) ਲੋਕੀ ਅਖਲਾਕ ਤੋਂ ਗਿਰ ਚੁਕੇ ਹਨ (ਅੰਧੀ ਰਈਅਤ ਗਿਆਨ ਵਿਹੂਣੀ, ਭਾਏ ਭਰੇ ਮੁਰਦਾਰ) ਤੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਆਜ਼ਾਂ ਭਰਦੇ ਹਨ । ਵਢੀ ਤੇ ਚੁਗਲੀ ਦਾ ਰਵਾਜ ਆਮ ਹੈ (“ਵਢੀ ਲੈ ਕੇ ਹਕ ਗਵਾਇਨ”) । ਲੋਕੀ

ਪਰਾਈ ਬੋਲੀ ਬੋਲਣ ਵਿਚ ਵਖਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ('ਘਰ ਘਰ ਮੀਆਂ, ਸਭਨਾਂ ਜੀਆਂ, ਬੋਲੀ ਅਵਰ ਤੁਮਾਰੀ') ਤੇ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਵਰਗਾ ਹੀ ਨੀਲਾ ਲਿਬਾਸ ਪਾਹਨਦੇ ਹਨ ('ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰ ਪਾਹਰ ਹੋਵੇ ਪਰਵਾਨ') ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਹਨ ਲੈਕੇ ਉਦਰ ਪੂਰਦੇ ਹਨ ('ਮਲੇਛ ਧਾਨ ਲੈ ਪੂਜੇ ਪਰਾਣ') । ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਨੀਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਤੀ ਦਾ ਰਵਾਜ ਵੀ ਹੈ । ਪਗੜੀ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਰਵਾਜ ਹੈ ਤੇ ਪਗੜੀ ਦਾ ਆਦਰ ਹੈ ('ਮੈਂ ਭੋਲਾਵਾ ਪੱਗ ਦਾ, ਮਤ ਮੈਲੀ ਹੋਇ ਜਾਏ') ਦੰਦਖੰਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਪਾਣੀ ਵਾਰਨਾਂ, ਮਾਂਗ ਕਢਣਾ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ਗਣ ਲਈ ਸੰਧੂਰ ਪਾਉਣਾ ਤੇ ਆਰਸੀ ਵਰਤਣਾ ਪਰਚਲਤ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਆਸਾ ਮਹਲਾ ੧ ਵਿਚ, "ਜਿਨ ਸਿਰ ਸੋਹਨ ਪਟੀਆਂ" ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ) । ਸ਼ਰਾਬ, ਪਾਨ, ਭੰਗ, ਮਦਰਾ, ਮਛਲੀ ਖਾਣ ਪੀਣ ਦਾ ਰਵਾਜ ਹੈ । ਜੋਗੀ ਲੋਕ ਮੜ੍ਹੀਆਂ ਮਸਾਣਾ ਤੇ ਨਿਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਮੁਰਦੇ ਜਲਾਣ ਦਾ, ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਵਿਚ ਦਬਣ ਦਾ ਤੇ ਕਈਆਂ ਵਿਚ ਦਰਿਆ ਬੋੜਨ ਤੇ ਪਾਰ-ਸੀਆਂ ਵਾਂਗੂ ਇਲਾਂ, ਕਾਵਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਖੁਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦਾ ਰਵਾਜ ਹੈ ('ਇਕ ਦਝੇ, ਇਕ ਦਬੀਏ, ਇਕਨਾਂ ਕੁਤੇ ਖਾਏ, ਇਕ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਸੁਟੀਏ, ਇਕ ਭੀ ਫਿਰ ਹਸਣ ਪਾਏ') ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਅਰਚਾ, ਪੂਜਾ, ਜਨੇਊ, ਸਾਮਿਗਰੀ, ਚੌਕਾ ਪਾਉਣਾ, ਪੋਚਾ ਫੇਰਨਾਂ, ਕਾਰਾਂ ਕਢਣੀਆਂ, ਤੀਰਥ ਅਸ਼ਨਾਨ, ਪਾਠ, ਟਿਕਾ ਲਾਉਣਾ, ਮਾਲਾ ਫੇਰਨੀ, ਧੋਤੀ ਬੰਨ੍ਹਣੀ, ਰਾਸਾਂ ਪਾਉਣੀਆਂ, ਨਚਣਾ, ਸਵਾਂਗ ਭਰਨੇ, ਮੋਇਆਂ ਪਿਛੇ ਪਿੰਡ ਭਰਨੇ, ਪਿਟਣਾ, ਦੀਵਾ ਮਣਸਾਣਾ, ਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਆਮ ਹੈ, (ਵੇਖੋ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਆਦਿਕ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੜ੍ਹ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਪੰਡਤ ਬਣਨਾ ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨੀ, ਖੱਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗਰਾਮ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰਹਿਣਾ, ('ਖਤਰੀ ਸਬਦੀ ਸੂਰ ਸਬਦੀ') ਕਈਆਂ ਦਾ ਨੰਗਿਆਂ ਵਿਚਰਨਾ, ਮੋਨ ਧਾਰਨੀ, ਸਿਰ ਤੇ ਸਵਾਹ ਮਲਣੀ, ਜੋਤੀ ਰਹਿਣਾ, ਸੂਦਰਾਂ ਦਾ

ਪ੍ਰਾਕਿਰਤ ਬੋਲਣਾ ('ਸੂਦਰ ਸਬਦੰ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਹ') ਤੇ ਪੰਡਤਾਂ ਦਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ('ਬੇਦ ਸਬਦੰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਹ') ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਬੁਤ ਪੂਜਾ ਕਰਨਾ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦਾ ਵਿਵਾਹ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਉਜਰਤ ਲੈਣਾ ਤੇ ਪਤਰੀ ਵਾਰਣੀ, ਇਸਤ੍ਰੀ ਮਰਣ ਪਿਛੋਂ ਮਰਦ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਵਾਹ ('ਭੰਡ ਮੁਆ, ਭੰਡ ਭਾਲੀਐ') ਤੇ ਕੰਬਲੀ, ਰਜਾਈ ਤੇ ਲੋਫ ਓੜ੍ਹਨ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ('ਵੇਖੋ ਫਰੀਦ') ਗਾਉਣਾ ਵਜਾਉਣਾ, ਕੁਸ਼ਤੀਆਂ ਤੇ ਅਖਾੜੇ ਤੇ ਚੰਦਨ ਦਾ ਲੇਪ ਪਰਚਲਤ ਹਨ। ਸਾਬਣ, ਸੀਸਾ, ਕਾਗਜ਼, ਸੂਤੀ ਤੇ ਉਨੀ ਕਪੜਾ, ਸ਼ਕਰ, ਖੰਡ, ਸ਼ਹਿਦ, ਨਬਾਤ ਹਿੰਗ, ਖਜੂਰ, ਅੰਗੂਰ, ਗਿਰੀ, ਛੁਹਾਰੇ, ਅੰਬ, ਕਸਤੂਰੀ, ਕੇਸਰ, ਮਜੀਠ, ਘਿਉ, ਅਮੀਰਾਂ ਦੀ ਚੌਪੜੀ ਰੋਟੀ, ਤੇ ਗਰੀਬਾਂ ਦੀ ਰੁਖੀ ਸੁਖੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਦੋਂ ਦੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਥਿਆਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੋਪ ('ਤੁਪਕ') ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਆਇਆ ਹੈ। ਕੇਸ, ਦਾੜ੍ਹੀ, ਮੁਛ ਦਾ ਰਵਾਜ ਹੈ ('ਸਿਰ ਪਲਿਆ, ਦਾੜ੍ਹੀ ਪਲੀ, ਮੁਛਾਂ ਵੀ ਪਲੀਆਂ') ਸੂਫੀ ਕਾਲਾ ਵੇਸ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ('ਕਾਲੇ ਮੈਂਡੇ ਕਪੜੇ') ਰਬਾਬ, ਢੰਮਕ, ਭਰੀ, ਸ਼ਹਿਨਾਈ, ਦਮਾਮੇ, ਆਦਿਕ ਸਾਜ਼, ਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਛਤਰ, ਕੀਮਤੀ ਪਥਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੋਤੀ, ਹੀਰੇ, ਲਾਲ ਤੇ ਰਤਨ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ, ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਲਈ ਚੂੜਾ ਤੇ ਵੰਗਾਂ, ਵਾਲਾਂ ਦਾ ਸੰਵਾਰ ਕੇ ਗੁੰਦਣਾ, ਬਾਂਕੀਆਂ ਅੱਖਾਂ, ਚਿੱਟੇ ਦੰਦਾਂ ਤੇ ਲਮੜੇ ਵਾਲਾਂ ਦਾ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਦੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ('ਤੇਰੇ ਬੰਕੇ ਲੋਇਣ, ਦੰਤ ਰੀਸਾਲਾ ਸੋਹਣੇ ਨਕ, ਜਿਨ ਲੇਮੜੇ ਵਾਲਾ') ਸਾਂਝੇ ਟਬਰਾਂ ਦਾ ਰਵਾਜ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਸ ਨਨਾਣ, ਜੇਠ ਤੇ ਜਿਠਾਣੀ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ ਨਵੀਂ ਵਿਆਂਹੜ ਨਾਲ ਚੰਗਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ('ਸਸ ਵਰਾਇਣ, ਸੁਸਰਾ ਵਾਦੀ, ਜੇਠ ਪਊ ਪਊ ਲੂਹੇ') ਅਭਿਆਗਤਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਧੂੜ ਮਥੇ ਤੇ ਲਾਉਣੀ ਜਾਂ ਪੈਰ-ਧੋਣ ਪੀਣੀ, ਦਮੜਾ ('ਰੁਪਿਆ') ਖਰਚ ਕੇ ਚੀਫਾਂ ਦਾ ਮਿਲਣਾ, ਸੂਮਾਂ ਦਾ ਧਨ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਦਬਾਣਾ ਪਰਚਲਤ ਹੈ।

ਇਕ ਨਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਰਵਾਜ ਬਹੁਤ ਆਦਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
 ਤਦੇ ਹੀ ਤਾਂ ਨਾਰੀ ਦੀ ਪਤੀ ਭਗਤੀ ਨੂੰ ਈਸ਼ਵਰ ਭਗਤੀ ਨਾਲ ਤੁਲਣਾ
 ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ, (‘ਖਸਮ ਛੋਡ, ਦੂਜੇ ਲਗੋ, ਤੁਥੇ ਸੇ ਵਣਜਾਰਿਆ’) ਟੁਟੀ
 ਛਪੜੀ ਤੇ ਵਡੇ ਵਡੇ ਮਹਿਲ, ਮਾੜੀਆਂ, ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਦਿਸਦੇ ਹਨ। ਕੰਮਾਂ
 ਵਿਚੋਂ ਖੇਤੀ, ਵਪਾਰ, ਸਰਾਫੀ, ਲੋਹਾਰਾ, ਤਰਖਾਣਾ, ਪੜ੍ਹਾਣਾ, ਨੌਕਰੀ,
 ਰਾਜਿਆਂ ਅਮੀਰਾਂ ਦੇ ਰਸ ਭੋਗ ਤੇ ਸਵਾਰੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਰਥ, ਘੋੜਾ,
 ਹਾਥੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਜ ਸਮਾਨ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ। ਅਠ ਧਾਤ ਤੇ ਛੱਤੀ
 ਭੋਜਨ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਆਇਆ ਹੈ।

ਅਮੀਰ ਆਪਣੇ ਮਕਾਨਾਂ ਦੇ ਬਾਹਿਰ ਸਜਾਵਟ ਲਈ ਚਿਤਰਕਾਰੀ
 ਵੀ ਕਰਵਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ (‘ਬਾਹਰੋਂ ਚਿਤਵੀਆਂ’)। ਨੌਕਰਾਂ ਦੀ ਸਜੀਲੀ ਲਾਲ
 ਵਰਦੀ (‘ਕਵਾਇ’) ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਹ ਉਧਾਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਤਵੀਤ ਵਿਕਦੇ
 ਹਨ, ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (‘ਪੰਚ ਪਰਵਾਣ’) ਉਚੇਰੇ ਤਬਕੇ ਦੇ
 ਲੋਕ ਦੁਮਾਲੇ ਰਖਦੇ ਹਨ (‘ਮੈਂ ਗੁਰਮਿਲ ਉਚ ਦੁਮਾਲੜਾ’) ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ
 ਵਡਿਆਈ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ।

Alma



ਪੰਜਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ
*

(ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ)

ਸੂਫੀ, ਭਗਤੀ ਰਸ, ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਤੇ ਹਾਸਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਆਵੇਦ ਨੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਖਿਲਾਰਿਆ । ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਰੋਲ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਸ਼ਰੂ ਫਿਕਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਹੇਜ਼ਗਾਰੀ, ਤੋਬਾ, ਜ਼ੋਹਦ, ਬੰਦਗੀ, ਰੋਜ਼ਾ, ਹੱਜ, ਨਮਾਜ਼ ਅਤੇ ਮੌਤ ਤੇ ਨਰਕ ਦਾ ਸਹਿਮ ਆਦਿਕ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਤਕ ਹੀ ਮਹਿਦੂਦ ਸੀ । ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਸ ਸਕੂਲ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਗਟਾਉ ਫਰੀਦ ਸੀ । ਪਰ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਸਲਾਮ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਦਾ ਆਪੋ ਵਿਚ ਮੇਲ ਵਧਿਆ ਤੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ ਨੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ

ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੂਫੀਆਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਲਿਆਂਦਾ, ਹਿੰਦੂ ਖਿਆਲਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪੈਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਸੂਫੀ ਮਤ ਈਰਾਨ ਵਿਚ ਵੀ ਆਰੀਆ ਖਿਆਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ ਯੂਨਾਨ ਵਿਚ ਨਿਉਪਲਾਟਿਨਿਜ਼ਮ ਤੋਂ। ਸੋ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਬੁਧ ਮਤ, ਵੈਸ਼ਨੂੰ, ਵੇਦਾਂਤ ਤੇ ਸਿਖ ਮਤ ਨੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਆਪਣਾ ਤੀਖਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ। ਇਹ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਦੂਜੀ ਪੌੜੀ ਸੀ। ਇਸ ਸਕੂਲ ਨੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਖਿਆਲਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਪਲਟਾ ਖਯਾ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਸੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰੰਗ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਲਹਿਰ ਇਕ ਸਰਬ-ਸਾਂਝੀ ਰੋ ਦੀ ਲਖਾਇਕ ਬਣ ਗਈ, ਜਿਹੜੀ ਦੇਸ਼, ਕਾਲ ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਟਪ ਕੇ ਅਨੰਤ ਨਾਲ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਇਕ ਮੋਲਵਾਂ ਵਸੀਲਾ ਹੋ ਨਿਬੜੀ।

ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਹਿਰ ਕਿਸੇ ਬੜੇ ਨੇਮ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ, ਸਗੋਂ ਜ਼ਾਤੀ ਤਜਰਬਿਆਂ ਤੇ ਪੀੜਾਂ ਦਾ ਨਚੌੜ ਹੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਈ, ਜਿਸਦੀ ਹੂਕ ਹਿੱਕ ਚੀਰਵੀਂ ਤੇ ਦਿਲ-ਬਾਲਵੀਂ ਸੀ।

✓

*ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ—[੧੫੩੮ ਤੋਂ ੧੫੬੬]

ਇਸ ਪੁਨਾਲੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਸਿਧ ਕਵੀ ਸੀ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਕਾਫੀਆਂ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਬ੍ਰਿਹਾ, ਪ੍ਰੀਤ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ

■ *ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਛੱਡਾ ਸ਼ੇਖ ਉਸਮਾਨ ਛੱਡੇ ਦਾ ਪੁਤਰ, ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਜਮ ਪਲ ਸੀ। ਪਿਤਾ ਜੁਲਾਹਿਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਸ਼ਾਰੇ
[ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੧੨੮ ਹੇਠਾਂ]

ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ, ਤੇ ਜੋਹਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਕੁਦਰਤੀ ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ ਤੇ ਏਨਾਂ ਰਾਗ ਤੇ ਧੂ ਆਪਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਸੂਫੀ ਕਵੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ । ਸਰੋਦੀ ਕਵਿਤਾ ਹੋਣ ਕਟਕੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬਾ ਆਪ-ਪਰਖਿਆ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਪਰਭਾਉ ਮਨ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਤੇ ਤੀਖਣ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਸੁਹਾਗਣ, ਦਾਜ,

[ਸਫ਼ਾ ੨੭ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟਾਂ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਮਿਲਦੇ ਹਨ । ਆਪ ਚੰਗੇ ਕਰਾਮਾਤੀ ਫਕੀਰ ਹੋਇ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਰਵਾਇਤ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਤ੍ਰਤਾ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਮੁੰਡੇ, ਮਾਧੋ ਲਾਲ, ਨਾਲ ਹੋ ਗਈ ਜੋ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤਕ ਜਾ ਪੁਜੀ ਤੇ ਆਪ ਦਾ ਨਾਉਂ ਮਾਧੋ ਲਾਲ ਹੁਸੈਨ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੋਇਆ । ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਨੇ ਸ਼ੇਖ ਅਬੂਬਕਰ ਤੇ ਬਹਿਲੋਲ ਪਾਸੋਂ ਸ਼ਰਹ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਲਈ, ਤਪ ਕੀਤਾ ਤੇ ਮੁੜ ਮਲਾਮਤੀ ਹੋ ਗਏ । “ਸਿਰ ਮੂੰਹ ਮੁਨਾ ਲਗੇ ਪਿਆਲਾ ਛਕਣ” । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਅਕਬਰ ਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨਾਲ ਹੋਣ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਆਇਆ ਹੈ । ਆਪ ਨੂੰ ਗਾਉਣ ਨੱਚਣ ਦਾ ਬੜਾ ਸ਼ੌਕ ਸੀ । ਆਪ ਦੀ ਅੱਲ ਵੀ ਚਲੀ । ਮਜ਼ਾਰ ਆਪ ਦਾ ਸ਼ਾਲਾਮਾਰ ਬਾਗ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ, ਤੇ ਪੂਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਆਪ ਦੀਆਂ ੧੬੩ ਕਾਫੀਆਂ ਦਾ ਮੁਕੰਮਲ ਕਲਾਮ (ਜੋ ਇਕ ਸਿੰਧੀ ਨੁਸਖੇ, ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੇ ਖਰੜਾ ਨੰਬਰ ੩੭੮ ਤੇ ੪੩੧, ਅੰਗਲੋ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੈਸ, ਲਾਹੌਰ ਦੇ ੧੮੯੪ ਦੇ ਛਪੇ ਇਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿ, ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼, ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲੈ ਕੇ) ਡਾ: ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਰਦੂ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪਵਾਇਆ ਹੈ ।

ਚਰਖਾ, ਤਾਣੀ, ਵਿਵਾਹ, ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਅਮਲੀ, ਛਕੀਰ, ਟਪਰੀ ਵਾਸ, ਬਾਗ਼, ਹਰਟ, ਕਾਲਾ ਹਰਨ, ਮੁਸਾਫ਼ਰ, ਚੂਹੜੀ, ਗਾਹਕ, ਰਾਤ-ਦਿਨ, ਸਰਾਬ, ਡੋਲੀ, ਚੋਪਟ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਘਰੋਗੀ ਉਪਮਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਅਤਿ ਡੂੰਘੇ ਭੇਦ ਸਮਝਾਏ ਹਨ ।

ਫ਼ਰੀਦ ਤਾਂ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਫਿਕਾ ਦਾ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਬੁਲ੍ਹੇ ਵਾਂਗ ਅਦਵੈਤੀ (ਰਬ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਆਤਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਮਿਕ ਜਾਣਨ ਵਾਲਾ) ਸੂਫ਼ੀ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਕੱਟੜ ਜਾਂ ਤੰਗ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਖੁਲ੍ਹੀ ਖੁਲਾਸੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਜਿਹੀ ਦੌੜੀ ਤੇ ਸਾਂਝੀ ਹੈ । ਹਾਂ, ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਦੇ ਅਕੀਦੇ, ਆਵਾਗਵਣ ਤੇ ਚੌਰਾਸੀ ਲਖ ਜੂਨ, ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਮੰਨਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲੈ ਏਨੀ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ ਤੇ ਏਨੇ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੇ ਤੇਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਲਾ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਕਲਾ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਗਈ । ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲੈ ਇਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਅਨੇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ । ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਵਾਦ ਨੂੰ ਦੂਣਾ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ । ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਸਾਦਗੀ ਹੈ, ਪਰ ਸ਼ਬਦ ਅਜੇਹੇ ਚੁਣੇ ਹਨ ਕਿ ਕਵੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਲਹੂ ਵਿਚ ਰਤੇ, ਭਿੰਨੇ ਲਗਦੇ ਹਨ — ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ :

੧. ਸੂਲਾਂ ਮਾਰ ਦੀਵਾਨੀ ਕੀਤੀ,
 ਫਿਰੋਂ ਬਿਹੋਂ ਪਿਆ ਸਾਡੇ ਖਿਆਲ ਨੀ,
 ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

੨. ਧੁੰਏਂ ਧੁਖਣ ਸਾਹਾਂ ਵਾਲੇ,
 ਜਾਂ ਫੋਲਾਂ ਤਾਂ ਲਾਲ ਨੀ,
 ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

੩. ਸੂਲਾਂ ਦੀ ਰੋਟੀ, ਦੁਖਾਂ ਦਾ ਲਾਵਣ,
ਹੱਡਾਂ ਦਾ ਬਾਲਣ ਬਾਲ ਨੀ,
ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

੪. ਜੰਗਲ ਜੰਗਲ ਫਿਰਾਂ ਢੂੰਡੇਂਦੀ,
ਅਜੇ ਨਾ ਆਇਆ ਮਹੀਵਾਲ ਨੀ,
ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

੫. ਰਾਂਝਣ ਰਾਂਝਣ ਫਿਰਾਂ ਕੂਕੇਂਦੀ,
ਰਾਂਝਣ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਨੀ,
ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

੬. ਕਹੇ ਹੁਸੈਨ ਫਕੀਰ ਸਾਈਂ ਦਾ,
ਵੇਖ ਨਿਮਾਣਿਆਂ ਦਾ ਹਾਲ ਨੀ,
ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ ।

ਕਿੰਨੀਂ ਸਾਦਗੀ, ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਤੀਖਣਤਾ ਤੇ ਰਾਗ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਹੈ, ਕਿੰਨੀ ਬੇਸਬਰੀ ਜੇਹੀ, ਲਾਚਾਰੀ ਜੇਹੀ, ਬਹਿਬਲਤਾ ਜੇਹੀ, ਕਹੇ ਕੂਕਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੈ । ਪੰਜਵੇਂ ਬੰਦ ਵਿਚ ਰਬ ਤੇ ਬੰਦੇ ਦੀ ਏਕਤਾ ਅਜੇਹੀ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਇ ਬਧੀ ਹੈ, ਕਿ ਦਿਲ ਵਿਚ ਧਸ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਚਾ ਰੰਗ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ :

ਨੀ ਮਾਏ, ਮੈਨੂੰ ਖੇਡਣ ਦੇ ਦਿਨ ਚਾਰ ।

ਮੇਰਾ ਵਤ ਖੇਡਣ ਦਾ ਕੌਣ ਆਸੀ,

ਇਕ ਕੰਵਾਰੀ, ਬਿਆ ਦਾਜ ਭਲੇਰਾ ।

ਥਰ ਥਰ ਕੰਬੇ, ਇਹ ਜੀਉ ਮੇਰਾ ।
 ਸਹੁ ਗੁਣਵੰਤਾ, ਬਿਆ ਰੂਪ ਚੰਗੇਰਾ,
 ਅੰਗ ਲਾਵੇ ਕਿ ਮੂਲ ਨਾ ਲਾਸੀ ।
 ਇਹ ਜਗ ਝੂਠਾ, ਦੁਨੀਆਂ ਫਾਸੀ,
 ਮਾਏ ਮੇਰਾ ਵਤ ਖੇਡਣ ਦਾ ਕੌਣ ਆਸੀ ।
 ਏਵੇਂ ਗਈਆ ਮੇਰੀ ਅਹਿਲ ਜਵਾਨੀ ।
 ਗਫਲਤ ਦੇ ਵਿਚ ਉਮਰ ਵਿਹਾਣੀ ।
 ਜੋ ਲਿਖਿਆ ਸੋ ਪਾਸੀ ।

ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਪੇਕੇ ਘਰ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹ-ਚਿਰੀ ਖੋਫ
 ਨਾਲ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਨੂੰ ਅਹਿਸਾਸ ਤੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ-
 ਰੰਗ ਵਿਚ ਗੰਨ੍ਹ ਕੇ ਉਦਾਸੀ ਦਾ ਤੇ ਉਸ ਉਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਲਈ
 ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਪ੍ਰਭੂ ਭਗਤੀ ਲਈ ਤਰਲੇ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਵਾਯੂ-ਮੰਡਲ
 ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਮਨ ਵਿਚ ਲਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਹੋਰ
 ਉਪਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ ।

ਪਿਆਰੇ ਲਾਲ, ਕਿਆ ਭਰਵਾਸਾ ਦਮ ਦਾ ।

ਉਡਿਆ ਭੋਰ ਥੀਆ ਪਰਦੇਸੀ, ਪਿਛੇ ਬੁਤ ਨਾਹੀਂ ਕਾਈ ਕੰਮ ਦਾ ।

ਬੇੜੀ ਛੋੜ ਚਲਿਆ ਮੋਹਾਣਾ, ਅਗੇ ਰਾਹਾ ਅਗਮ ਦਾ ।

ਕੂੜੀ ਦੁਨੀਆ, ਕੂੜ ਪਸਾਰਾ, ਜਿਉਂ ਮੌਤੀ ਸ਼ਬਨਮ ਦਾ ।

ਤੁਕਾਂਤ (ਕਾਫੀਏ) ਦੀ ਸੁਭਾਵਕਤਾ ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਦਾ ਢੁਕਾਉ
 ਡਾਢਾ ਤ੍ਰਿਖਾ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਸਾਜਨ ਦੇ ਹਥ ਭੋਰ
 ਅਸਾਡੀ ਮੈਂ ਸਾਜਨ ਦੀ ਗੁਡੀ”, “ਉਡ ਗਏ ਭੋਰ ਵੁਲਾਂ ਦੇ ਕੋਲੋਂ

ਸਣ ਪਤਰਾਂ, ਸਣ ਡਾਲੀਆਂ", "ਰਾਹ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਸੂਈ ਦਾ ਨਕਾ"
 "ਗਾਹਕ ਵੈਂਦਾ ਈ ਕੁਝ ਵਟ ਲੈ", "ਬਾਗੇ ਦੇ ਵਿਚ ਫੁਲ ਅਜਾਇਬ,
 ਤੂੰ ਭੀ ਇਕ ਗੰਧੂਲੀ", "ਬਾਂਦਰ ਬਾਜੀ ਕਰੇ ਬਜ਼ਾਰੀ ਸਹਿਲ ਨਹੀਂ
 ਉਥੇ ਲਾਵਣ ਯਾਰੀ", "ਤੂੰ ਦਰਿਆਉ ਮਿਹਰ ਦਾ ਵਗਦਾ", "ਚਾਰੇ
 ਨੈਣ ਗਡਾਵਡ ਹੋਏ, ਵਿਚ ਵਿਚੋਲਾ ਕਹਿਆ", "ਅਮਲਾਂ ਦੇ ਉਪਰ
 ਹੋਗ ਨਬੇੜਾ ਕਿਆ ਸੂਫੀ ਕਿਆ ਭੰਗੀ", "ਦੁਨੀਆਂ ਜੀਵਨ ਚਾਰ
 ਦਿਹਾੜੇ ਕੌਣ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਰੁਸੇ" "ਜੇ ਤੂੰ ਆਪਣਾ ਆਪ ਪਛਾਤਾ, ਸਾਈਂ
 ਦਾ ਮਿਲਣ ਅਸਾਨ", "ਹਸਣ ਖੇਡਣ ਭਾਏ ਅਸਾਡੇ ਦਿਤਾ ਜੀ ਰਬ
 ਆਪ ਅਸਾਨੂੰ", "ਪਾਂਧੀਆ ਵੋ ਗੰਢ ਸੁੰਜੜੀ ਛਡਕੇ ਨਾ ਸੋਂ", "ਸਦਾ
 ਨਾ ਫੂਲੇ ਤੋਰੀਆ ਸਦਾ ਨਾਂ ਲਗੇ ਸਾਵਣ", "ਦਿਨ ਲਬੜਾ ਹਰਟ
 ਨਾ ਗੋੜ ਮੋਈਏ", "ਚੋਂਹ ਜਣਿਆਂ ਰਲ ਡੋਲੀ ਚਾਈ", "ਚਾਰ
 ਦਿਹਾੜੇ ਗੋਇਲ ਵਾਸਾ", "ਕਾਲਿਆ ਹਿਰਨਾ ਚਰ ਗਿਉਂ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ
 ਦੇ ਬੰਨੇ", "ਨਰਦ ਅਕੇਲੀ ਫਿਰ ਫਿਰ ਮਰਸੀ, ਕਿਆ ਜਾਣਾ ਕਦ
 ਪੋਸੀ ਦਾ", "ਜਿੰਦੇ ਮੈਂਡੜੀਏ ਤੈਂਡਾ ਨਲੀਆਂ ਦਾ ਵਖਤ ਵਿਹਾਣਾ"
 "ਚਾਰੇ ਪਲੇ ਚੁਨੜੀ, ਨੈਣ ਰੋਂਦੀ ਦੇ ਭਿੰਨੇ", "ਪੋਸਤੀਆਂ ਦੇ ਪੋਸਤ
 ਵਾਂਗੂ ਅਮਲ ਪਿਆ ਸਾਡੇ ਹੱਡ ਵੇ ਅੜਿਆ", "ਉਛਲ ਨਦੀਆਂ
 ਤਾਰੂ ਹੋਈਆਂ", "ਚੰਦਨ ਰੁਖ ਲਗਾ ਵਿਚ ਵੇਹੜੇ", "ਪੰਜਾਂ ਨਦੀਆਂ
 ਦੇ ਮੂੰਹ ਆਈ," ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਪਰ ਰਬ
 ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਇਸੇ ਰਾਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਮੌਕਾ (ਭਾਵੇਂ ਉਸਦਾ
 ਰਾਹ ਕਿੰਨਾ ਔਖਾ ਹੈ) ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਉ, ਆਵਾਗੋਣ, ਰਬ
 ਦੀ ਸਦ-ਮਹਿਰਬਾਨੀ ਤੇ ਉਸਦਾ ਹਰਦਮ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣਾ (ਇਸ
 ਲਈ ਸਾਡੀ ਹਰਦਮ ਚਾਉ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਜੀਵੰਦਿਆਂ ਹੋਣ
 ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ) ਪ੍ਰੀਤ, ਬਿਰਹਾ, ਆਦਿਕ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਅਜੇਹੇ ਲਕੀਰੇ ਹਨ, ਕਿ ਦਿਲ
 ਬਦੇ ਬਦੀ ਇਹਨਾਂ ਵਲ ਖਿਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅੰਤ ਇਥੇ ਹੀ ਮੁਕਾਈ ਹੈ,

ਕਿ ਨਿਤਾਣਾ ਹੋ ਕੇ, ਆਪਾ ਮਾਰ ਕੇ, ਮਨੁਖ ਰਬ-ਦਰ ਤੇ ਢਹਿ ਪਏ; ਵਿਚ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕੋਈ ਦੂਈ ਦੂਰ ਕਰਕੇ, ਆਪਣਾ ਆਪ ਪਛਾਣੇ, ਤਾਂ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਨਿਰਾ ਸਹਿਲ ਹੈ। ਚੰਦਨ ਰੁਖ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਖਿੜਿਆ ਹੈ।

*ਸੁਲਤਾਨ ਬਾਹੂ:—(੧੬੨੯—੧੬੯੦) ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ

ਤੋਂ ਵੀ ਵਧੀਕ ਹੱਦਾਂ ਤਰੋੜ ਰਬ-ਮਨੁਖ ਦੀ ਅਭੇਦਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੁਲਤਾਨ ਬਾਹੂ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹੁਸੈਨ ਵਾਲੀ ਹੂਕ ਨਹੀਂ, ਸਾਦਾ ਪਰ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤੇ ਰਵਾਂ ਬਿਆਨ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਾਣ ਚਾੜ੍ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਾਹੂ ਨੇ ਦੋਸ਼, ਜਨਤ, ਇਲਮ ਅਕਲ, ਤੋਂ ਬੇ ਨਿਆਜ਼ੀ ਪਰਗਟ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਪਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਵੀ। ਨਫ਼ਸ ਮਾਰ, ਮੁਰਸ਼ਦ ਦੀ ਟੇਕ ਲੈ, ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਝਾਤੀ ਪਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਰਬ ਨਾਲ ਇਕ ਮਿਕ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਰਾਹ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਅਲਫ਼, ਅਲ੍ਹਾ ਚੰਬੇ ਦੀ ਬੂਟੀ (ਮੁਰਸ਼ਦ) ਮਨ ਮੇਰੇ ਵਿਚ ਲਾਈ ਹੂ।
ਨਫ਼ੀ ਇਸਬਾਤ ਦਾ ਪਾਣੀ ਮਿਲਿਆ, ਹਰ ਵਰ੍ਹੇ ਹਰ ਜਾਈ ਹੂ।

*ਸੁਲਤਾਨ ਬਾਹੂ ਝੰਗ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਬਹੁਤੀ ਕੇਂਦਰੀ ਹੈ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪਰਭਾਉ ਥੋੜਾ ਹੈ। ਮਜ਼ਾਰ ਸ਼ੌਰਕੋਟ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਦੂਰੋਂ ਦੂਰੋਂ ਲੋਕ ਜ਼ਿਆਰਤ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਆਪਦਾ ਕਲਾਮ ਉਰਦੂ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਅੰਦਰ ਬੂਟੀ ਮੁਸ਼ਕ ਮਚਾਇਆ, ਜਾਂ ਫੁਲਨ ਪਰ ਆਈ ਹੂ ।
ਮੁਰਸ਼ਦ ਬਾਹੂ ਹਰਦਮ ਜੀਵੇ, ਜਿਸ ਇਹ ਬੂਟੀ ਲਾਈ ਹੂ ।

ਅਲਾ ਨੂੰ ਚੰਬੇ ਦੀ ਬੂਟੀ ਤੇ ਇਸਦੇ ਖਿੜਨ ਨੂੰ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਪਰਕਾਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਚਿਨ੍ਹ ਮਿਥ ਕੇ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸੋਹਜ ਸਵਾਦ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿਤਾ ਹੈ । “ਹੂ” ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਜ਼ਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਮਚਾਉਂਦਾ, ਭੜਕਾਉਂਦਾ ਹੈ । “ਨਫੀ ਅਸਬਾਤ” ਦੇ ਮੇਲ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਖਿੜੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਦਸਣਾ ਕਵੀ ਦੀ ਬਰੀਕ ਸੋਝੀ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਕਵੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਸ ਅੰਦਰ ਚਾਨਣਾ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਕਿ ਸਭ ਕੁਝ ਆਪਣੀ ਨੰਗੀ ਅਸਲੀਅਤ ਵਿਚ ਦਿਸ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਲਈ ਆਪ ਨੇ ਧਰਮ ਕਰਮ ਤੋਂ ਉਚੇਰੇ ਉਠਕੇ ਸਹਿਜ-ਘਰ ਦੀ ਲੋਚਨਾਂ ਪਰਗਟਾਈ ਹੈ :

ਨਾ ਮੈਂ ਹਿੰਦੂ, ਨਾ ਮੈਂ ਮੁਸਲਮ,
ਨਾ ਮੈਂ ਮੁਲਾਂ ਕਾਜ਼ੀ ਹੂ ।
ਨਾ ਦਿਲ ਦੋਜ਼ਖ ਮੰਗੇ ਮੇਰਾ,
ਨਾ ਸ਼ੌਕ ਬਹਿਸ਼ਤੀ ਰਾਜ਼ੀ ਹੂ ।
ਬਾਬ ਵਿਸਾਲ ਰੱਬ ਦੇ ਬਾਹੂ,
ਹੋਰ ਬੂਠੀ ਸਭ ਬਾਜ਼ੀ ਹੂ ।

ਸੋ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਣ ਕਰਨ, ਇਸਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨ, ਇਸੇ ਵਿਚ ਰਚੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਤਰਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਜ਼ਬਾਨੀ ਜਮ੍ਹਾ ਖਰਚ ਨੂੰ ਨਿੰਦਿਆ ਹੈ :

ਜ਼ੇ-ਜ਼ਬਾਨੀ ਕਲਮਾ ਹਰ ਕੋਈ ਪੜ੍ਹਦਾ,
ਦਿਲ ਦਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਕੋਈ ਹੂ ।
ਦਿਲ ਦਾ ਕਲਮਾ ਆਸ਼ਕ ਪੜ੍ਹਦੇ,
ਕੀ ਜਾਨਣ ਯਾਰ ਗਲੋਈ ਹੂ ।

ਇਹੋ ਜੇਹੀ ਕਰਨੀ, ਕਵੀ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਸਹਿਜ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ :

ਨਾ ਉਥੇ ਕੁਫਰ, ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਮੰਜ਼ਲ,
ਨਾ ਉਥੇ ਮੌਤ ਹਯਾਤੀ ਹੂ ।
ਨਾ ਉਥੇ ਮਸ਼ਰਕ, ਨਾ ਉਥੇ ਮਗਰਬ,
ਨਾ ਉਥੇ ਦਿਹਾਂ ਤੇ ਰਾਤੀ ਹੂ ।
ਸ਼ਾਹ ਰਗ ਤੋਂ ਨਜ਼ਦੀਕ ਸੁਣੀਦਾ,
ਬਾਹੂ, ਪਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਝਾਤੀ ਹੂ ।

ਇਸ ਅੰਦਰਲੀ ਝਾਤੀ ਦਾ ਸਦਕਾ ਆਪ ਦੇਸ਼, ਕਾਲ, ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਟਪ ਖਲੋਂਦੇ ਹਨ ।

***ਸ਼ਾਹ ਸ਼ਰਫ —** (੧੭੨੪) ਨੇ ਆਪਾ ਮਾਰ, ਤਸੀਹੇ ਸਹਿਕੇ, ਪ੍ਰੇਮ-ਪਿਆਲਾ ਪੀਉਣ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਭਠੀ ਵਿਚ ਲੋਹਾ ਪੈ ਗਲਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਹਿਰਣ ਸਟਾਂ ਸਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਰੂੰ ਤੁੰਬੀਂਦੀ ਹੈ, ਤਿਲ ਪੀੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬ੍ਰਿਛ ਕਟ ਕੇ ਰਬਾਬ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਆਪ ਨੇ ਰਬ ਦੀ ਉਡੀਕ ਨੂੰ ਇਕ ਪਤਨੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਨਾਲ ਮੇਲਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਾਗ ਉਡਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਰੇ ਗਿਣਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਾਣੀਉਂ ਨਿਕਲੀ ਮਛਲੀ

*ਸ਼ਾਹ ਸ਼ਰਫ ਵਟਾਲੇ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਘਰ ਦੀ ਇਕ ਬਦਨਾਮੀ ਤੋਂ ਤੰਗ ਆ ਛਕੀਰ ਹੋਇਆ ਤੇ ਚੰਗਾ ਨਾਮ ਪਾਇਆ । ਮਜ਼ਾਰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਹੈ । ਆਪ ਦੀਆਂ ਕਾਫੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ, ਲਾਹੌਰ, ਦੀ ਹਥ-ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੩੭੪ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਨਾਲ, ਜਾਂ ਵਿਛੜੀ ਕੂਜ ਨਾਲ । ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ ਹੈ । ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਕੇਂਦਰੀ ਹੈ, ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦਾ ਰਲਾਉ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਭਗਤੀ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਇਸ ਵੇਲੇ ਅਨੇਕਾਂ ਹਿੰਦੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਨਿਰਗੁਣ, ਸਰਗੁਣ, ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਯੋਗ ਰੂਪ ਭਗਤੀ ਰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆ । ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਸਰੋਦੀ ਹੈ ਤੇ ਰਾਮ ਜਾਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲੀਲਾ, ਵੇਦਾਂਤ, ਜੀਵਨ ਦੀ ਅਨਸਿਥਰਤਾ ਤੇ ਭਗਤੀ ਰਾਹੀਂ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸਫਲ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਨੂੰ ਤੀਖਣ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਗਾਉਂਦੀ ਹੈ । ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਆਮ ਕਰਕੇ ਮਿਠੀ, ਠੇਠ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਰਚਨਾ ਰਾਗ-ਪੂਰਤ ਹੈ । ਮਿਸਾਲਾਂ ਘਰੋਗੀ ਤੇ ਜ਼ਬਾਨ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਸੁਧ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀ ਜਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਰਲਾ ਬੜਾ ਘਟ ਹੈ । ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ, ਮੀਰਾਂ ਬਾਈ ਤੇ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਦਾ ਅਸਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ, ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿਧੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

ਭਗਤ ਕਾਹਨਾ :

ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ, ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨੇ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਖਾਸ ਪਰਸਿੱਧਤਾ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ । ਆਪ ਨੇ ਸਿੱਖ ਤੇ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ, ਰਾਗ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਅਦਵੈਤ ਵੇਦਾਂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ । ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹਿੰਦਵੀ ਤੇ ਦੂਜੀ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਰੱਲਾ

ਅਵੱਸ਼ ਪੈ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਜਜ਼ਬਾ ਉਹੋ ਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਉਘ-
ੜਿਆ । ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਹੀ ਰਸ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਿਆ ਹੈ ।

ਵਲੀ ਰਾਮ :

ਸ਼ਾਹ ਜਹਾਨ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ, ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ (ਵੇਖੋ
ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੩੭੪) ਪਰ ਜਜ਼ਬੇ-
ਨਾਲ ਭਰੀਆਂ । ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਭਗਤ ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਸ਼ਾਇਦ ਆਪ
ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਧੀਕ ਮਿਠਾਸ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਪਾਂਦੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ :

ਅੰਨੀ ਹਾਲ, ਛਪਦਾ ਭੀ ਨਾਹੀਂ,
ਕਿਚਰਕ ਆਪ ਛੁਪਾਈਂ ।
ਸਿਕਣ ਛਪੇ, ਕਿ ਤਪਣ ਛਪੇ,
ਹੰਝੂ ਛਪਣ ਕਿ ਆਹੀਂ ।
ਇਸ਼ਕ ਮਤੇ ਦੀਆਂ ਛਪਣ ਨਾ ਚਾਲਾਂ,
ਰੂ ਨਾ ਛਪੰਦੀ ਭਾਹੀਂ ।
ਵਲੀ ਰਾਮ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਉਹੋ ਹੀ,
ਜੀਨੂੰ ਲਗਗ ਉਹ ਜਾਣਗ ਨਾਹੀਂ ।

ਜਾਂ : ਮੇਰਾ ਲੈ ਗਿਆ ਚਿਤ ਚੁਰਾਏ,
ਨੰਦ ਮਿਹਰ ਦਾ ਸਾਂਵਲਾਂ ।
ਅਨੀ ਮਨ ਮੋਹੇ ਗਿਆ ਬੀਨ ਬਜਾਏ,
ਗਲੀ ਅਸਾਡੀ ਆਂਵਦਾ ।
ਇਸ਼ਕ ਨਾ ਪੁਛਦਾ ਜਾਤ, ਭੋਲੀ ਮਾਏ,

(੧੩੮)

ਮਸਲਤ ਵਿਚ ਨਾ ਆਉਂਦਾ ।
ਅਨੀ ਤੇਰੀ ਲੋਕ ਕਰੇਗਾ ਚਰਚਾ ਨੀ, ਲਜੋਂ ਗਈਏ,
ਤੈਨੂੰ ਤਾਂ ਸ਼ਰਮ ਨਾ ਆਉਂਦਾ ।

(ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੪੬੧
ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਲਾਮ ਦਰਜ ਹੈ) ।

ਬਾਬਾ ਸੁੰਦਰ :

(ਕਰਤਾ ਸਦ ਰਾਮ ਕਲੀ, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ)
ਸਤਾ ਬਲਵੰਡ :—(ਕਰਤਾ “ਵਾਰ ਰਾਮ ਕਲੀ”) ਛੱਜੂ (ਪ੍ਰਾਕਿਰਤ ਲਦੀ
ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ, ਕਲਾਮ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਹਥ
ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੧੦੯੯ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ) ਬੂੜਾ, ਗਵਾਲ, ਸੇਵਾਦਾਸ,
ਲਾਲ ਖਿਆਲੀ, ਮਸਤ ਰਾਮ, ਦਾਦੂ, ਹਿਰਦੇ ਰਾਮ ਤੇ ਗਰੀਬ ਦਾਸ
ਦੇ ਨਾਉਂ ਵੀ ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹਨ। ਲਗ ਭਗ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਹੀ
ਆਪਣੀ ਰਮਜ਼ ਸਮਝਾਣ ਲਈ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਪਤੀ ਨੂੰ ਲੋਚਦੀ ਪਤਨੀ,
ਪਤੰਗ, ਆਸ਼ਕ, ਸੁਹਾਗਣ, ਛਕੀਰੀ, ਚਰਖਾ ਕਤਣਾ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ
ਘਰੋਗੀ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਕਵਿਤਾ ਉਤੇ ਘਰੋਗੀ ਰੰਗ ਚਾੜ੍ਹ ਦਿਤਾ ਹੈ ।

ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ :

ਸੂਫੀ ਤੇ ਸਿੱਖ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਕਰ ਕੇ, ਦਿਲ-ਪੀੜਾਂ
ਨੰਗੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਜਨਾਂ ਮਿਤਰਾਂ ਦੇ ਜੀ ਪਰਚਾਵੇ ਲਈ, ਆਲੇ-
ਦੁਆਲੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਤ ਹੋ ਕੇ ਜਾਂ ਖਬਰੇ ਫਾਰਸੀ

ਦੀ ਇਸ਼ਕੀਆ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸਮੇਂ
 ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਲੀਕੀਆਂ ਗਈਆਂ।
 ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਬਿਲਕੁਲ ਘਰੋਗੀ, ਵਾਸਤਵਿਕ,
 ਸੀ (ਜਿਵੇਂ ਦਮੋਦਰ ਦੀ ਹੀਰ ਦਾ) ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਫਾਰਸੀ
 ਉਪਮਾਵਾਂ, ਸ਼ਬਦਾਂ, ਤਰਕੀਬਾਂ ਦੀ ਪਾਣ ਚੜ੍ਹਦੀ ਗਈ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ
 ਸਾਹਿਤ ਜੋ ਧਾਰਮਕ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਉਤਰ ਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਵਾਨ ਤੇ
 ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਇਆ, ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਚੋਖਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ ਬਾਕੀ ਸਭ
 ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵਧੀਕ। ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ
 ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਧਰਤੀ ਦੀ ਹਿੱਕ ਚਾਂਦੀ-ਚਿਟੇ ਦਰਿਆਵਾਂ, ਟਹਿਕਦੀਆਂ
 ਸਬਜ਼ੀਆਂ, ਬਰਫ ਕਜੇ ਪਹਾੜਾਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਵੇ; ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੇਦਕ ਸਮੇਂ
 ਦੇ ਰਿਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿਸਦੀਆਂ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਕਾਰੀਗਰੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫਤ-
 ਸਨਾ ਵਿਚ ਗੀਤ ਗਾਉਣ ਲਈ ਉਭਾਰਿਆ; ਜਿਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ
 ਪੌਣ ਪਾਣੀ ਕਰਕੇ ਜੁਸੇ ਦੇ ਕਰੜੇ, ਜਾਂ ਤੇ ਧਰਤੀ ਦੀ ਛਾਤੀ ਲੀਰੋ
 ਲੀਰ ਕਰਕੇ ਸੁਨਿਹਰੀ ਸਿਟੇ ਉਗਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਨਿਤ ਆਉਂਦੇ ਜਰ-
 ਵਾਣਿਆਂ ਦੇ ਲਹੂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਹਥ ਰੰਗਦੇ, ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਾ ਫੁਲ੍ਹਾ,
 ਮੱਚਕੇ ਹੁਲਾਰੇ ਨਾਲ ਜੀਉਂਦੇ ਹਨ; ਜਿਥੋਂ ਦੀਆਂ ਸਵਾਣੀਆਂ ਦਾ ਵੰਨ
 ਵੰਨ ਦਾ ਰੂਪ ਲੰਗਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਪਰਦੇ ਪਾੜ ਪਾੜ ਪਿਆ ਬਾਹਿਰ
 ਛਲਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਚਾਟੀ ਦੀ ਘੁਮਕਾਰ ਪਾਉਂਦੀਆਂ, ਤ੍ਰਿੰਜਣਾ
 ਵਿਚ ਕਿਲਕਿਲੀ ਤੇ ਗਿਧੇ, ਸਾਵਿਆਂ ਪਿਪਲਾਂ ਹੇਠ ਪੀਂਘਾ ਜਾਂ ਚਾਨਣੀ
 ਨਾਲ ਧੋਤੇ ਕੋਠਿਆਂ ਤੇ ਬੈਠ ਢੋਲਕੀ ਦੀ ਰਗ ਰਗ ਛੇੜਦੀਆਂ ਆਪਣੇ
 ਢੋਲ ਸਿਪਾਹੀ ਦੀ ਯਾਦ ਵਿਚ, ਜਾਂ ਅਮੀ ਦੇ ਲਾਡਲੇ ਦੇ ਚਾਉ ਵਿਚ ਜਾਂ
 ਸਾਵਣ ਦੀ ਨਿਕੀ ਨਿਕੀ ਫੁਹਾਰ ਤੇ ਰੀਝ ਕੇ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਦਿਲ
 ਲਾਇ ਕੇ, ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਭਿਜੇ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੌਣ ਹੈ
 ਜਿਸਨੂੰ ਜੀਉਣਾ ਚੰਗਾ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ, ਜੇਹੜਾ ਪਿਆਰ ਦੀ ਇਕ

ਮਿਠੀ ਜੇਹੀ ਕਚੀਰ ਨਹੀਂ ਵਟਦਾ । ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਲਈ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖਿਆ ਹੈ :

ਇਥੇ ਜਾਨ ਆਈ, ਰੂਹ ਆਈ, ਰਬ ਆਇਆ,
ਗੀਤ ਅਸਮਾਨੀ ਆਇਆ, ਦਿਲ ਆਇਆ ਬਖਸ਼ ਦਾ,
ਇਥੇ ਚਾ ਦੇ ਅਸਮਾਨ ਟੁਟੇ,
ਇਥੇ ਹੁਸਨ ਖੁਦਾਈ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਆਇਆ,
ਇਥੇ ਦਿਲ ਚੁਭਵੀਆਂ ਮੂਰਤਾਂ,
ਨਿਗਾਹਾਂ ਦੇ ਤੀਰਾਂ ਦੇ ਮੀਂਹ ।

ਅਸਲੀ ਪੰਜਾਬ ਸਾਡਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਗਾਹਾਂ ਦੇ ਤੀਰਾਂ ਦੀ ਝੜੀ ਹੇਠ ਮੱਚਦਾ, ਪਲਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਲਈ ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਂਝੇ ਵਰਗੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਸਾਡੇ ਕੌਮੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਇਕ ਅੰਗ ਬਣ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਤੋਂ ਸਾਡਾ ਧਰਮ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ) । ਇਹ ਕੋਈ ਏਵੇਂ ਦਿਲ ਪਰਚਾਵੇ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨਹੀਂ । ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਏਵੇਂ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਖਣਾ ਸਖਣਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ, ਤੇ ਉਹ ਕੂਕ ਕੂਕ ਆਖਦਾ ਹੈ :

ਆ, ਵੀਰਾ ਰਾਂਝਿਆ,
ਆ, ਭੈਣ ਹੀਰੇ,
ਸਾਨੂੰ ਛੋੜ ਨਾ ਜਾਵੋ,
ਬਿਨ ਤੁਸਾਂ ਅਸੀਂ ਸਖਣੇ ।

ਅਜੇਹੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਰਚਨਾ ਓੜਕ ਦੀ ਉਪਜੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕੋਈ ਅਣਹੋਣੀ ਘਟਨਾ ਨਹੀਂ । ਪਹਿਲ, ਅਜੇਹੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਘੜਨ ਵਿਚ ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਕੀਤੀ ।

*ਦਮੋਦਰ :

ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਕਵੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾਇਆ। ਕਵੀ ਨੇ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਅਖੀਂ ਡਿਠਾ ਹੋਣ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿਤੇ ਹਨ :

“ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਮੈਂ ਅਖੀਂ ਡਿਠਾ, ਜੋ ਸਿਰ ਸਲੇਟੀ ਦੇ ਆਈ।”

*ਜ਼ਾਤ ਦਾ ਗੁਲਾਟੀ (ਅਰੋੜਾ) ਅਕਬਰ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਤੇ ਝੰਗ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਸੀ। (ਹਥ ਦੀ ਤੰਗੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਘਰ ਬਾਰ ਛੱਡ, “ਆਇਆ ਸਿੱਕ ਸਿਆਲੀ”// ਤੇ ਹੀਰ ਦੇ ਪਿਤਾ, ਚੂਚਕ, ਪਾਸੋਂ, ਜੋ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦਾ ਪਤਵੰਤਾ ਸਿਆਲ ਰਾਜਪੂਤ ਸੀ, ਆਕੇ ਮਦਦ ਮੰਗੀ “ਚੂਚਕ ਬਹੂੰ ਦਲਾਸਾ ਦਿਤਾ ਤਾਂ ਦਿਲਗੀਰੀ ਲਾਹੀ”, ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪ ਆਖਦਾ ਹੈ “ਹਟੀ ਉਥੇ ਪਾਈ”। ਸਰ ਰਿਚਰਡ ਟੈਮਪਲ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ, ਕਿ ਉਹ ਪਟਵਾਰੀ ਸੀ, ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਿਆ ਲਿਖਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਚਿਠੀ ਪੜ੍ਹ ਵੀ ਲਿਖਦਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸਦੇ ਕਾਰਣ ਪਟਵਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਲਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੇ ਹੀਰ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਕੋਟ ਕਬੂਲਿਉਂ ਚਲਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ (੧੫੬੯) “ਪੰਦਰਾਂ ਸੌ ਉਨ੍ਹਤ ਆਹਾ, ਸੰਮਤ ਬਿਕਰਮ ਰਾਏ” ਦਿਤੀ ਹੈ। ਜਾਣੀ (੧੫੫੬ ਤੋਂ ੧੬੦੫) ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਹ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਅਕਬਰ ਦੇ ਰਾਜਤੋਂ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਸਹਿਤ ਇਸ਼ਾਰੇ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਚੌਤਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ, ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਬਰਾਹੀਮ ਲੋਧੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ। ਹੋ

[ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੧੪੨ ਦੇ ਹੇਠਾਂ]

ਨਾਹੜਾਂ ਨਾਲ ਜੰਗ ਸਮੇਂ ਦਾ ਹਾਲ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

“ਨਾਉਂ ਦਮੋਦਰ, ਮੈਂ ਛਪ ਖਲੋਤਾ,
ਜਿਥੇ ਦੋਇ ਬੂਟੇ, ਇਕ ਕਾਹੀ”

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮਿਲ ਗਈ, ਤਾਂ ਕਵੀ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਅਸੀ ਤੈ ਕੋਹ ਨਾਲੇ ਆਹੇ”

ਕਈ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ “ਅਖੀਂ ਛਿਠਾ” ਵਾਲੀ ਗਲ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਵਲ ਸਵਾਦ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਕਵੀਆਂ ਵਾਲੀ ਚਾਲ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕਿਸਾ ਫਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇ । ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਕਵੀ ਨਾ ਕੇਵਲ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਦਰਸ਼ਕ ਹੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਹੀਰ ਦੇ ਪਿਤਾ, ਚੂਚਕ, ਦਾ ਵਸਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੀ ਝੰਗ ਵਸ ਰਿਹਾ ਹੈ,

[ਸਫ਼ਾ ੧੪੧ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਵੇਖਿਆ ਹੋਵੇ ਤੇ ਬੁਢੇਪੇ ਵਿਚ ਆਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇ । ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਮਤ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਭੁਲ ਖਾਧੀ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਉਨਤਰ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨਤਰੀ ਤੇ ਪੰਦਰਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਸੋਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਠੀਕ ਜਚਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਇਹ ਤਰੀਕ ਪੰਦਰਾਂ ਸੈ ਉਨਤਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕ ਖਰੜੇ ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਹਿਲੋਲ ਲੋਧੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬਣਿਆ ਜੋ ਵਿਚਲੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਠੀਕ ਨਹੀਂ । ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਬੇਦੀ ਗੰਗਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਛਪਵਾਇਆ । ਸਵਰਗਵਾਸੀ ਸਰ ਸ਼ਹਾਬੁਲ ਦੀਨ ਪਾਸ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਖਤ ਸਿਆਲਕੋਟ ਵਿਚ ਹੈਸੀ ।

ਤੇ ਉਸਦਾ ਹੀਰ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਵਾਸਤਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਪੱਖ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀਰ ਦਾ ਹੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਖਾਨਦਾਨ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਸਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਮੋਦਰ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ, ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਤੇ ਰਈਸਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹ ਹਸਾਨਵੰਦ ਹੈ) ਦੀ ਜ਼ਹਿਮਤ ਝਲਣ ਦੀ ਅਖਲਾਕੀ ਦਲੇਰੀ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਦਾਗ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਣ ਦੇਂਦਾ। ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਦਿਲੋਂ ਕਵੀ ਹੋਣ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ।

ਕਿੱਸੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਾਰ ਦੇ ਜਾਂਗਲੂ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਆਮ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕਵੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਆਮ ਕਰਕੇ ਪਿਆਰੀ ਲਗਦੀ ਸਾਦਗੀ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ, ਪਰ ਹਰ ਥਾਂਈਂ ਅਲੰਕਾਰਕ ਖੂਬੀਆਂ ਜਾਂ ਰਸ ਭਰੀ ਮੌਲਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੋਂ ਸਖਣਾ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਈ ਮੌਕੇ ਏਵੇਂ ਉਘੜ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾਟਕ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤੇ ਹੋਰ ਥਾਂਈਂ ਰੂਹ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਮਿਠੀ ਚਾਸ਼ਨੀ ਦੇ ਰਸ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਖੂੰਡੀ ਤੇ ਹਥ ਵੰਝਲੀ ਲੀਤੀ, ਚਲਣ ਤੇ ਚਿੱਤ ਚਾਇਆ।

ਚੀਰਾ ਲਾਲ ਤੇ ਉਚੀ ਅਮਰੀ, ਖੇਸ ਨੀਲਾ ਲਕ ਬਨੁਇਆ।

ਨਕ ਬੁਲਾਕ ਤੇ ਕੰਨੀਂ ਲੁੜਕੇ, ਚੂੜੀਆਂ ਰੁਣ ਝੁਣ ਲਾਇਆ।

ਵਿਚ ਮਸ ਫੁਟਦੇ ਮੁਸ਼ਕੀ ਰੰਝੇਟੇ ਦੇ ਘਰੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵੇਲੇ ਵੀ ਪੋਸ਼ਾਕ ਦਰਸਾਈ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕੋਚ ਨਾਲ ਢੁਕਾ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਕ ਜਵਾਨ ਛੋਹਰੂ, ਜੋ ਇਸ਼ਕ ਕਰਨ ਲਈ ਚੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਜਾਇਆ ਹੈ, ਕਿ ਵੇਖ ਕੇ ਪ੍ਰੀਤ ਫੁਟ ਨਿਕਲੇ। ਸ਼ਕਲ-ਵੰਦ ਦੀ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਵੀ ਨੇ ਉਸਦੇ ਬੁਤ ਦਾ ਖਾਕਾ ਪੂਰਾ ਉਜਾਗਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਲਾਂਭਿਉਂ ਚਾਂਭਿਉਂ ਇਸ਼ਾਰੇ ਹੀ ਸੁਟੇ ਹਨ। ਕਵੀ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਕਿ “ਰੋਸ਼ਨ ਰੂਪ ਤਦਾਈਂ ਸੀ” ਅਤੇ :

ਜੇ ਧੀਦੂ ਚੜ੍ਹੇ ਘੋੜੇ ਉਤੇ ਬਾਹਿਰ, ਤਾਂ ਪੰਖੀ ਨਾ ਠਹਿਰਾਇਨ ।
ਨਰ ਨਾਰੀ ਜੇ ਵੇਖੇ ਕੋਈ, ਪਲ ਨਾ ਪਲਕਾਂ ਲਾਇਨ ।

ਲਗਦਾ ਏਵੇਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ “ਵਿਚ ਮਸੀਤੇ ਚੰਨ ਫਤਿਉਈ”, “ਚੰਨਨ ਵੰਨਾਂ ਮਥਾ”, ਜੋ “ਕਾਲੀ ਕੰਬਲੀ, ਬਦਲ ਕਾਲਾ, ਝੜ ਦੇ ਵਿਚ ਨਿਕੱਥਾ” ਹੈ । ਬੋਲਦਾ ਏਵੇਂ ਮਿਠਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ “ਸਾਵਣ ਵਸੈ ਫੁਹਾਰੇ”, ਕੁੜੀਆਂ ਵੇਖਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਜਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ :

ਪਛੋਤਾਉ ਕਰੇਂਦਾ ਆਲਮ, ਜੋ ਕੋਈ ਨਦਰੀ ਆਇਆ ।
ਇਹ ਮਹਿਤਾਬ ਸੁਨੀਂਦਾ ਸਾਊ, ਕਿਸੇ ਲਾਹੇ ਆਣ ਫਹਾਇਆ ।
ਆਖਣ ਕੁੜੀਆਂ, ਮਿਲੇ ਅਸਾਨੂੰ, ਰਖਾਂ ਸਿਰ ਕਰ ਸਾਇਆ ।

ਸੂਰਜ ਹੈ ਪਰ ਜਾਲਦਾ ਨਹੀਂ । ਸਾਊ, ਠੰਢੜੇ ਸਭਾਉ ਦਾ ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਹੈ, ਜਿਦੀ ਛਾਉਂ ਨੂੰ ਕੁੜੀਆਂ ਸਹਿਕਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਹ ਸੂਰਜ ਨੂੰ ਛਾਉਂ ਦਸਣਾ ਹੀ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਨੂੰ ਸਹਿਜ ਦੇ ਪਰਭਾਉ ਵਿਚ ਰੰਗਣਾ ਹੈ, ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਫਕੀਰੀ ਰੰਗਣ ਦੇਣਾ ਹੈ । ਪਰ ਹੀਰ ਦੀ ਸ਼ੋਖੀ ਵਧੀਕ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਏਵੇਂ ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦੀ ਹੈ (ਭਾਵੇਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੁਝ ਅਨਹੋਣਾ ਜੇਹਾ ਹੈ) ਕੀ ਸ਼ਕਲ, ਕੀ ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ, ਕੀ ਦਲੇਰੀ ਵਿਚ :

ਹੂਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਾਤ, ਸਿਆਲੀ ਆਹੀਂ, ਅੰਬਰ ਪਾੜਨ ਖਾਕੀ, ਪਰੀਆਂ ।
ਮੈਦਾ ਖਾਇਨ, ਪਟ ਹੰਡਾਇਨ, ਨੁਕਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਰੀਆਂ ।

ਹੀਰ ਇਨ੍ਹਾਂ “ਅੰਬਰ ਪਾੜਦੀਆਂ ਖਾਕੀ ਪਰੀਆਂ” ਦੀ ਸਿਰਮੌਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਤੇ ਧੂਆਂ ਧੁਖਣ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ । ਝਨਾਂ ਵਿਚ ਬੇੜੀ ਚਲਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਪੀਂਘਾ ਝੂਟਦੀ ਹੈ, ਰਜਵੀਂ ਖੁਰਾਕ ਖਾਂਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਤਲਵਾਰ ਚਲਾਉਣ

ਵਿਚ ਵੀ ਫਟਕ ਨਹੀਂ ਕਟਦੀ। ਬੋਲਦੀ ਏਵੇਂ ਟੱਪ ਕੇ ਹੈ ਜਿਵੇਂ “ਹਰਨੀ
ਫੁਟੀ ਬੱਧੀ”। ਘਾਉ ਲਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਡੂੰਘਾ ਝੁੱਖਾ :

ਹੀਰੇ ਧਰੂ ਮਾਰੀ ਸਰਵਾਹੀ, ਨੂਰੇ ਦੇ ਸਿਰ ਸੱਟੀ।

ਆਈ ਰਾਸ, ਨਾ ਗਈ ਪੁਸ਼ਾਵੀਂ, ਧਰਤੀ ਰਤ ਵਰਤੀ।

ਅੱਧਾ ਧੜ ਹਨੇ ਵਿਚ ਫਾਤਾ, ਅਧਾ ਢਠਾ ਧਰਤੀ।

ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਕੀਕਣ ਦਿਸੇ, ਜਿਉਂ ਦੋਬੀ ਸੁੱਥਣ ਘਤੀ।

ਬੀਰ ਰਸ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਅਖੀਰਲੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਹਾਸਯ ਵਿਚ
ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਆਖਕੇ ਕਿ ਦੋਬੀ ਦੀ ਖਿਲਾਰੀ ਸੁਥਣ ਵਾਂਗ ਨੂਰ
ਖਾਨ ਚੰਧੜ ਹੀਰ ਦਾ ਘਾਉ ਖਾਕੇ ਘੋੜੇ ਤੋਂ ਲਟਕ ਗਿਆ। ਹੀਰ ਦਾ
ਆਚਰਨ ਆਪਣੀ ਤਕੜਾਈ ਵਿਚ ਨਿਵੋਲ ਮਟਵਾਂ ਵਾਲਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ
ਜੀਵਨ ਮਰਣ ਨੂੰ ਖੇਡ ਸਮਝਦੀ ਹੈ :

ਆਖੇ ਹੀਰ, ਸੁਣ ਹੋਸੀ ਭੈਣੇ, ਇਹ ਗਲ ਬਣਦੀ ਨਾਹੀਂ।

ਹੋ ਸਿਕਦਾਰ ਖਲੋਵੇ ਪਿਛੇ, ਲਾਨੁਤ ਹੈ ਤਿਸ ਤਾਈਂ।

ਮਰਣ ਜੀਵਨ ਹੈ ਵਸ ਨਾ ਕਿਸੇ ਹੋਸੀ ਰਬ ਰਜ਼ਾਈਂ।

ਅਜੇਹੀ ਹੀਰ ਦਾ ਮੇਲ ਰਾਂਝੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਹੀਰ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ
ਲੂੰ ਲੂੰ ਵਿਚੋਂ ਬੋਲਦੀ, ਪਰ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਚੁਪ, ਜੋ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ
ਪ੍ਰਭਾਉ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੰਝਲੀ ਵਾਓਣ ਵੇਲੇ :

ਸੀਂਹ, ਬਹਿੰਡੇ, ਚੀਤੇ, ਮੋਨੀ, ਸਭ ਤਮਾਸ਼ੇ ਆਈ।

ਅਜਗਰ ਨਾਗ, ਚਟੇਇਣ ਪਿੰਡਾ, ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਸਧਰਾਈ।

ਲੁਡਣ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਾਬੋਂ ਖੀਵਾਂ, ਵਾਤੋਂ ਬਗ ਵਗਾਈ।

ਪਰ ਹੀਰ ਕਲਕਾਰੇ ਮਾਰਦੀ ਹੈ, ਪੀਂਘ ਤੋਂ ਏਵੇਂ ਡਿਗਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ :

ਅੰਬਰੋਂ ਟੁਟੇ ਵਿੱਜ ਜਿਵੇਂਹੀ,

ਹਿਰਣੀ ਛੁੱਟੀ ਬੱਧੀ ।

ਪਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ ਹੀ ਇਕ ਫਕੀਰੀ ਵਿਚ, ਖਾਮੋਸ਼ੀ ਵਿਚ, ਗੜ੍ਹਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਪੰਜ ਪੀਰਾਂ ਦੀ ਅਸੀਸ ਜੋ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ, “ਉਸ ਮੂੰਹੋਂ ਨਾਂ ਮੂਲ ਅਲਾਇਆ” ਅਤੇ :

ਅੰਦਰ ਗਲ, ਹੰਛਾਏ ਨੀਂਗਰ,

ਦਿਲ ਵਿਚ ਫਿਕਰ ਟਿਕਾਇਆ ।

ਇਥੇ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਨਕਾਰੀ ਦਾ ਵਧੀਆ ਸਬੂਤ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਇਕ ਆਚਰਣ ਦੂਜੇ ਅਸਰਾਂ ਹੇਠ ਆ ਕੇ ਬਣਦਾ, ਵਿਗੜਦਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਹੀਰ ਰੋਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਚੁਪ ਚੁਪ :

ਤਾਂ ਰੋਂਦੀ ਹੀਰ ਨਾ ਬੋਲੇ ਵਤੇ ਜਗ ਬੁਲੇਂਦੀ ਨਾਹੀਂ ।

ਦੁਖ ਨਾ ਥੰਮੇ, ਡੁਸਕੀ ਰੋਵੇ, ਕੋ ਬੁਝ ਸਕੇ ਨਾਹੀਂ ।

ਇਸ਼ਕ ਵਿਚ ਨੀਵੀਂ ਨਿਤਾਣੀ ਹੋ ਗਈ, ਦਰ ਢਹਿ ਪਈ, ਨਿਵਾਲ ਹੋਈ, ਤੋਰਾ ਟੁਟ ਗਿਆ, ਤੇ :

ਹੋਈ ਖਾਕ ਜ਼ਮੀਂ ਦੀ ਲੋਕਾ, ਰਹਿਉ ਨਾ ਮਾਣਾ ਰਤੀ ।

ਗਲ ਵਿਚ ਪਲੂ, ਦਸਤ ਪੈਰਾਂ ਤੇ, ਇਸ਼ਕ ਗਵਾਏ ਮਤੀ ।

ਜਿਵੇਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਰਤੀ, ਤਿਵੇਂ ਹੀਰ ਰੰਝੇਟੇ ਰਤੀ ।

ਆਪ ਬੋਲਦੀ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇਸ਼ਕ ਤਾਂ ਕੂਕ ਰਹਿਆ ਹੈ :

“ਅਗ ਰਹੇ ਰੂਈਂ ਵਿਚ ਕੀਕਣ ਮਥੇ ਇਸ਼ਕ ਜਨਾਇਆ”

ਆਪੋ ਵਿਚ ਘੁਲ ਮਿਲ ਏਵੇਂ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ :

ਪਾਣੀ ਫੁਲ ਮਿਲਿਆ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਰਹਿਆ ਨਾ ਕਾਈ ।

ਇਹ ਇਕ ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲੋਚਦੀ ਤਸਵੀਰ ਹੈ, ਪਰ ਅਥਰੂ-
ਭਿੰਨੀ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਪ੍ਰਿਯ ਮਿਲਾਪ ਅਜੇ ਦੂਰ ਹੈ :

ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਮੈਂ ਦਰ ਦੀਵਾਨੀ, ਹੰਝੂ ਚੋਲਾ ਭਿੰਨਾ ।

ਜਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ੋਕ ਹਯਾਤੀ ਹੋਸੀ, ਮਾਣ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਘਿਨਾਂ ।

ਬਾਗਾਂ ਅੰਦਰ ਫੁਲ ਟਹਿਕੇ ਜਿਉਂ, ਤਿਉਂ ਰਾਂਝੇ ਡਿਠਿਆਂ ਜੀਵਾਂ ।

ਚੁਣ ਕਰ ਹਾਰ ਪਾਈਂ ਵਿਚ ਗਲ ਦੇ, ਮਾਲਣ ਆਪੇ ਥੀਵਾਂ ।

ਹੀਰ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਕਵੀ ਕਟੁਣਾ ਰਸ ਵਿਚ
ਲਿਆਕੇ ਪਸ਼ੂ, ਪੰਛੀ, ਧਰਤ, ਅਕਾਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਵੇਲੇ ਰੁਆਉਂਦਾ ਹੈ :

ਰੋਂਦੇ ਆਤਣ, ਰੋਂਦੇ ਵੇਹੜੇ, ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਵਿਦਾ ਕਰੇਂਦੀ ।

ਰੋਵਣ ਬ੍ਰਿਛ, ਬੰਬੂਲ, ਪੰਖੇਰੂ, ਸਉ ਸ਼ਣੀਆਂ ਵਾਰੀ ਦੇਂਦੀ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਮਨੁਖ-ਕੁਦਰਤ ਦੀ, ਦੁਖ ਸੁਖ ਦੀ ਇਹ ਸਾਂਝ ਕਈ
ਥਾਂਈਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਦੂਹ ਵਾਲਾ ਕਰਾਮਾਤੀ
ਜੇਹਾ ਵਾਯੂ ਮੰਵਲ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਹੀਰ ਦੀ ਹਾਲਤ
ਅਜੀਬ ਹੈ, ਤਰਲੋਮਛੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਮਰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਜੀਵਦੀ ਹੈ ।
ਭੁਸਕਦੀ, ਸਿਸਕਦੀ, ਆਹੀਂ ਭਰਦੀ ਹੈ । ਰੰਝੇਟੇ ਨੂੰ ਏਵੇਂ ਲੋਚਦੀ
ਹੈ, “ਜੀਕਣ ਕਰਾ ਪਾਰਾ” ਅਤੇ “ਸੁਲਕੇ, ਸੁਲਕ ਸੁਲਕ ਫਿਰ ਬੁਝੇ” ਤੇ
ਅੰਦਰ ਬਾਹਰ ਸਿਵਾਏ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੇਖਦੀ ਨਹੀਂ :

ਉਲਟੀ ਹੀਰ, ਹੀਏ ਵਿਚ ਰਾਂਝਾ, ਹਾਲ ਨਾ ਜਾਣੈ ਕੋਈ ।

ਰਾਂਝਾ ਰਾਂਝਾ ਮੈਂ ਕੈਨੂੰ ਆਖਾਂ, ਆਪੇ ਰਾਂਝਣ ਹੋਈ ।

ਨਾ ਕੋਈ ਆਖੇ ਹੀਰ ਮੈਨੂੰ, ਅਤੇ ਨਾ ਕੋਈ ਕਹੇ ਸਲੇਟੀ ।

ਜ਼ਾਤ ਸਨਾਤ ਪਛਾਣੋਂ ਨਾਹੀਂ, ਮੈਂ ਚਾਕੇ ਨਾਲ ਚਕੇਟੀ ।
ਕਦਣ ਚੂਚਕ ਮਾਂ ਪਿਉ ਮੈਂਡਾ, ਮੈਂ ਕਦਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਟੀ ।
ਦਾਵਣ ਆਏ ਲਗੀ ਲੜ ਤੈਂਡੇ, ਜੇ ਪਵਾਂ ਕਬੂਲ ਜਟੇਟੀ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਇਥੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦਾ ਅਸੂਲ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਾਇ, ਰੂਹ ਰਬ ਨੂੰ ਇਕ
ਮਿਕ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਆਪੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਪ੍ਰੇਮੀ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਪ੍ਰੇਮੀ
ਪ੍ਰੀਤਮ । ਤਾਰ ਤਾਰ ਵਿਚੋਂ ਰਾਂਝਾ ਫੁਟ ਫੁਟ ਪਿਆ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ, ਉਛਾਲੇ
ਮਾਰ ਮਾਰ ਬਾਹਿਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ :

“ਹੀਆ ਧੜਕੇ ਕੋਠੀ ਲਿਖਕੇ”

ਇਸ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹੀ :

ਤੇਰੀ ਸਿਕ ਮੈਂ ਰੋਟੀ ਕੀਤੀ, ਖਾਵਾਂ ਪੀਵਾਂ ਓਹੀ ।

ਸੂਲ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਖਰਰੀ ਮੈਂਡੀ, ਤੋਸ਼ਾ ਪਾਏ ਦਿਤੋਈ ।

ਤੇ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਕਿ :

ਜੇ ਮਰਾਂ ਤਕੇਂਦੀ ਰਾਹ ਤੁਸਾਡਾ, ਤਾਂ ਹੋਜ ਅਸਾਡਾ ਓਹੀ ।

ਜੀਉਂਦੀ ਆਸ ਉਤੇ ਹੈ । ਜੇ ਉਹ ਪੁਗ ਗਈ, ਤਾਂ ਰਾਂਝਾ
ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਹੀਰ ਵਿਚੋਂ ਰੂਹ ਵੀ ਉਡ ਜਾਏਗੀ :

“ਜਾਂ ਜਾਂ ਫਿਲ ਮੇਰੇ ਵੰਝਣ ਦੀ ਜੀਵੇ ਤਾਂ ਤਾਂ ਤਾਂਹੀ” ।

ਇਥੇ ਕਵੀ ਨੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸੂਝ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਚਮਤਕਾਰ
ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਕਿ ਮਨੁਖ ਆਸ ਬੰਨ੍ਹੀ ਉਤੇ ਜੀਵਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਆਸ
ਮੁਕ ਜਾਏ, ਤਾਂ ਜੀਉੜਾ ਜੀਉ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ । ਇਸ ਲਈ ਕਵੀ
ਹੋਰ ਹੋਰ ਸਾਡੀ ਬੇ-ਸਬਰੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ।

ਅੰਤ ਰਾਂਝਾ ਜੋਗ ਧਾਰ, ਆਪਣੇ ਵਤਨਾਂ ਤੋਂ ਮੁੜ ਝੰਗ ਪੁਜਦਾ ਹੈ । ਕਵੀ, ਮਿਲਾਪ ਨੇੜੇ ਆਉਂਦਾ ਵੇਖਕੇ, ਠੰਡੇ ਪਰਭਾਵ ਦਾ ਚੌਗਿਰਦਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਕੁੜੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਠੇ ਮਿਠੇ ਸੁਫਨੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਕੀ ਵੇਖਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ :

ਬੋਲਣ ਮੋਰ ਚਕੋਰ ਸੁਬਾਨੇ, ਕੋਇਲ ਸ਼ਬਦ ਸੁਣਾਇ ।

ਠੰਢੀ ਵਾਉ ਜੁਸਾ ਸਭ ਠੰਡਾ, ਮੱਝ ਨਾ ਵਾਤ ਹਿਲਾਏ ।

ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਸੱਚ ਕਰੇ ਜੋ ਸਾਈਂ, ਤਾਂ ਕਦਮ ਰੰਝੇਟੇ ਪਾਏ ।

ਅਜੇਹਾ ਰਸ-ਭਿੰਨਣਾ ਕਦਮ ਹੈ ਰਾਂਝੇ ਦਾ, ਕਿ ਇਸਦੇ ਪੈਂਦੇ ਸਾਰ, ਸਭ ਪਾਸੇ ਖਿੜਾਉ ਤੇ ਠੰਡ ਪਸਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਸੁਫਨੇ ਵੀ ਠੰਢੇ ਹੋ ਹੋ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ।

ਪਰ ਰਾਂਝਾ ਸਬਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ । ਉਹ ਰੰਗਪੁਰ ਜਾਣ ਲਈ ਉਤਾਵਲਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਹੀਰ ਉਸਨੂੰ ਪਲ ਪਲ ਉਡੀਕ ਰਹੀ ਹੈ । ਰਾਂਝਾ ਇਸ ਵੇਲੇ ਮੰਨਿਆ ਮੰਨਿਆ, ਭਿਬੂਤ ਰਮਾਈ ਖਪਰ, ਚੋਲੀ, ਖੰਥਾ ਪਾਈ, ਜੋਗੀਸ਼ਵਰ ਬਣਿਆ ਹੈ । ਪਰ ਸੂਰਤ ਛਪਦੀ ਨਹੀਂ । ਕੁੜੀਆਂ ਵੇਖ ਵੇਖ ਬਿਹਬਲ ਹੋ ਉਠਦੀਆਂ ਹਨ :

ਮੂੰਹ ਮਹਿਤਾਬ ਅਖ ਬਲਣ ਮਸ਼ਾਲਾਂ, ਵਾਹ ਜੁਆਨੀ ਤੈਂਦੀ ।

ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਭੀ ਹੀਰ ਦੀ ਲਗਨ ਹੈ, ਪਰ ਮਸਤ ਅਲਮਸਤੀ ਜੇਹੀ, ਪਰ ਹੀਰ ਤਾਂ ਘੁਲ ਘੁਲ ਨਿਢਾਲ ਹੋਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

ਤਲੀਆਂ ਟੋਕ ਪਟੇ ਸਿਰ ਛੋਹਿਰ, ਕੈਨੂੰ ਹਾਲ ਸੁਣਾਏ ।

ਪੋਸਤੀ ਵਾਂਗੂ ਪਿਨਿਕਾਂ ਲਗਸ, ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਰਾਮ ਖਾਏ ।

ਇਹ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਵੀ ਦੂਰ ਤਕ, ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ, ਪੈਦਾ

ਕਰਕੇ ਰਸ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਭਿਛਿਆ ਮੰਗਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹੀਰ ਦੇ ਬੂਹੇ, ਹੀਰ ਅਗੋਂ ਇੜਕ ਕੇ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੀ ਨਹੀਂ। ਰਾਂਝਾ ਵੀ ਆਪਣਾ ਆਪ ਛੁਪਾਕੇ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਸਾਡੀ ਬੇਸਬਰੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੀਰ ਪੁਛਦੀ ਹੈ :

ਮੁੰਦਰਾਂ ਕੰਨੀ ਕਿਤ ਨੂੰ ਘਤੀਆਂ, ਲਏ ਨੀ ਕੰਨ ਪੜਾਇ।

ਜਿਤ ਦਿਨ ਘਰ ਤੋਂ ਚਲਿਆ, ਫੁਟ ਨਾ ਮੋਈ ਤੇਰੀ ਮਾਇ।

ਕਵੀ ਨੇ ਵਿੰਗੇ ਤਰੀਕੇ ਲਾਲ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਬੋਲਦੇ ਸੁਣੁਪੇ ਨੂੰ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਖਵਾਕੇ, ਕਿ ਉਸਦੀ ਮਾਉਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਜੋਗੀ ਬਣਨ ਤੇ ਫੁਟ ਮਰਨਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਰਾਂਝਾ ਆਪਣਾ ਆਪ ਦਸਦਾ ਨਹੀਂ ਤੇ ਆਖਦਾ ਹੈ :

ਨਰਵਰ ਕੋਟੋਂ ਚਲਿਆ, ਢੁਲਕ ਆਇਆ ਪਰਦੇਸ।

ਪਿੰਡਾ ਭਸਮ ਰਵਾਲਿਆ, ਭਸਮ ਰਵਾਲੇ (ਮੈਂਡੇ) ਕੇਸ।

ਭਿਖਿਆ ਮੈਨੂੰ ਦੇਹ ਤੂੰ, (ਨਹੀਂ) ਚਲਾਂ ਕਰ ਆਦੇਸ਼।

ਚੋਖਾ ਚਿਰੁ, ਏਂਵੇਂ ਲੁਕਣ ਮੀਚੀ ਖੇਢ, ਰਾਂਝੇ ਨੇ ਆਪਣਾ ਆਪ ਖੋਲ੍ਹਿਆ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਹੀਰ ਨੂੰ ਦੰਦਣ ਪੈ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਰਾਮ ਵਿਚ ਗਲਾਂ ਕਰਦੀ ਬੇਹੋਸ਼ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਂਝਾ ਬੋਲਿਆ :

ਤਖਤ ਹਜ਼ਾਰਾ ਮੈਂਡਾ ਵਤਨ ਹੈ, ਚੰਦਨ ਵਹਿੰਦੀ ਠੰਢੇ ਨੀਰ।

ਮੈਨੂੰ ਸਿਧ ਬਗਾਈ ਦੀ ਥਾਪਣਾ, ਜੇੜ੍ਹਾ ਟਿਲੇ ਦਾ ਪੀਰ।

ਅਖੀਂ ਵੇਖ ਸਿੰਜਾਣ ਲੈ, ਮੈਂ ਉਹੋ ਰਾਂਝਾ, ਤੂੰ ਹੀਰ।

ਆਇਉਂ ਕਪਰ ਝਾਗ ਕੇ, ਨੈਂ, ਬੂਟੇ, ਬਲ, ਚੀਰ।

ਕੋਈ ਕਵੀ ਹੀ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਅਰੀਮੀ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰੇ । ਦਮੋਦਰ ਨੇ, ਕਿੰਗ ਲੀਅਰ ਦੇ ਅੰਤ ਵੇਲੇ ਦੇ ਪੁਤਰੀ-ਮਿਲਾਪ ਵਾਂਗ ਬੜੀ ਸੂਝ, ਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਇਸ ਵੇਲੇ ਨੂੰ ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ :

ਉਠੀ ਵਾਂਗ ਬਸੀਨ ਜਿਉਂ, ਤਾਂ ਲਗੀ ਗਲ ਆਇ ।
ਦਾਵਣ ਨੱਪ ਖਲੋਤੀਆ, ਵੇਖੇ ਹਥ ਲਗਾਇ ।
ਸੂਰਜ ਚੰਨ ਸਿੰਜਾਣਦੀ, ਧਰਤੀ ਹਥ ਲਗਾਇ ।
ਸਹੀ ਸਰ ਰਾਂਝਣ ਆਇਆ, ਮਤ ਸੁਫਨਾ ਹੋਇ ਜਾਇ ।

ਇਹ ਸਚ ਹੈ, ਕਿ ਕੂੜ, ਇਹ ਮੇਲੇ ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੋਇਆਂ ਦੇ । ਉਪਰ ਤਲੇ ਤਕਦੀ, ਰੂਹ ਵਿਚ ਝਾਕਦੀ, ਸ਼ੀਰ ਨੂੰ ਨਪਦੀ, ਪ੍ਰਖਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਕੁਝ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਜਦ ਪਰਖ ਲਿਆ ਤਾਂ ਕਹਿਰ ਰੁਨੀ, ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਕੜ ਵੀ ਪਾਟ ਗਿਆ :

ਰੋਵੇ ਰਤ, ਹੰਝੂ ਭਰ ਚਸਮਾ,
ਦੁਖ ਫੁਲੇਂਦੀ ਤਾਹੀਂ ।

ਅੰਬਰ ਕਾਲਾ ਇਤ ਬਿਧ ਹੋਇਆ,
ਅਸਾਂ ਦਰਦ ਵੰਦਾਂ ਦੀ ਆਹੀਂ ।

ਤਾਰੇ ਚਿਣਗਾਂ ਜੁਸੇ ਵਿਚੋਂ,
ਅੰਬਰ ਗਈਆਂ ਤਦਾਹੀਂ ।

ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਦੋਵੇਂ ਰੋਵਣ,
ਵੈਰਾਗ ਠਲ੍ਹੀਂਦਾ ਨਾਹੀਂ ।

ਇਹ ਖੁਸ਼ੀ ਦਾ ਵੈਰਾਗ, ਪ੍ਰੀਤ ਮਿਲਣੀ ਦਾ ਵੈਰਾਗ ਸੀ, ਜਿਸ ਅੰਬਰ ਧਰਤ ਨੂੰ ਹਲੂਣ ਮਾਰਿਆ । ਕਵੀ ਨੂੰ ਤਾਰੇ ਵੀ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਦੀਆਂ

ਨਿਕਲੀਆਂ ਚਿਣਗਾਂ ਜਾਪਣ ਲਗੇ, ਤੇ ਅੰਬਰ ਦੀ ਬਦਲੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ
ਆਹਾਂ ਦਾ ਧੂੰ । ਮੁੜ ਕੁਦਰਤ-ਮਨੁਖ-ਦੁਖ-ਸੁਖ-ਸੰਜੋਗ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਕਵੀ
ਨੇ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲੀ ਹੈ ।

ਵੈਰਾਗ ਮੁਕਾ, ਹੁਣ ਮਿਲ ਬੈਠੇ, ਹਸ ਨਿਖਰੇ :

“ਫਿਰ ਫਿਰ ਝੁਖਣ, ਫਿਰ ਹਸ ਬੈਠਣ, ਅੰਦਰ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ।

ਸਿਕਦੇ ਰੂਹ ਮਿਲਾਏ ਸਾਹਿਬ, ਉਹੋ ਜੇਹੀ ਲਾਲੀ” ।

ਸਹਿਤੀ, ਹੀਰ ਦੀ ਨਨਾਣ, ਨੇ ਚਲਾਕੀ ਕੀਤੀ । ਹੀਰ ਨੂੰ ਸਪ
ਲੜੇ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਪਾਕੇ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮੰਤਰ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਲਿਆ ਬਿਠਾਇਆ
ਤੇ ਚਾਲੂ ਦਿਨ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰਖਾਨੇ ਸਵਾਦ ਮਾਨਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦੇ
ਦਿਤਾ । ਇਥੇ ਕਵੀ ਨੇ ਆਦਰਸ਼ਕ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਧਰਤੀ ਤੇ ਪਟਾਕ ਮਾਰਿਆ
ਹੈ ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਵਾਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਲਬੇੜ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਰਸ ਦੀ ਏਕਤਾ ਨੂੰ
ਮੋਟ ਦਿਤਾ ਹੈ ।

ਹਾਂ, ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਤੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਠੀਕ ਉਘੜ
ਆਇਆ ਹੈ । ਬਾਹਰੋਂ ਬੜਾ ਮਚਲਾ ਜੇਹਾ, ਪਰ ਅੰਦਰੋਂ ਪ੍ਰੀਤ-ਭੁਖਾ,
ਕੰਮ ਆਂਵਦਾ, ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਂਝੇ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਨਿਖੜਵਾਂ, ਹਾਸ ਰਸ ਵਿਚ
ਗੁੱਧਾ, ਟਕੋਰਾਂ ਲਾਉਂਦਾ । ਜਦ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਹੋਈ, ਹੀਰ ਬਾਹਿਰ
ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦੀ, ਜੋਗੀ ਅੰਦਰ ਵੜਿਆ ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ
ਸਹਿਤੀ ਇਕ ਨਾਟਕੀ ਟੋਕ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲੀ :

ਅੱਠੇ ਪਹਿਰ ਖਲੋਤਾ ਜੋਗੀ, ਧਰਤੀ ਪੈਰ ਨਾ ਲਾਇਆ ।

ਮਾਰੇ ਮੰਤਰ, ਮੋਰਾਂ ਹਥ ਮੁਠਾ, ਭੁਖਾ ਤੇ ਤਿਰਹਾਇਆ ।

ਉਧਰੋਂ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮਿਹਣਿਆਂ ਨਾਲ ਭੜਕਾਇਆ ਕਿ ਕੁੜੀ ਨੂੰ ਲੈ ਨਠੇ :

“ਸੁਣ ਵੇ ਚਾਕਾ, ਛਾਹ ਪਿਆਕਾ, ਤੈਨੂੰ ਮਤ ਨਾ ਕਾਈ ।
 ਹੀਰ ਨ ਤੁਧ ਪਰਬਤ ਤੇ ਚਾੜ੍ਹੀ, ਨਾ ਤੁਧ ਸਿੰਧ ਲੰਘਾਈ ।
 ਫਿਰ ਫਿਰ ਝੰਗ ਸਿਆਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚ, ਸੁੰਜੇ ਬਾਜ਼ੀ ਪਾਈ ।
 ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਧਉਂਦੀ ਧਉਂਦੀ, ਮੈਂ ਤੱਤੀ ਦੇ ਸਿਰ ਆਈ ।

ਤੇ ਪਿਛੋਂ :

ਬਾਬਾ ਮੈਂ ਆਜ਼ਾਦ ਪਈ ਸੁਤੀ, ਮੈਨੂੰ ਮਸਤੀ ਆਈ ।
 ਅੰਦਰ ਬਾਹਿਰ ਸਪਾਂ ਭਰਿਆ, ਜ਼ਹਿਰ ਅਸਾਂ ਲਗ ਪਾਈ ।
 ਤੁਰੀਆ ਦਿਹੂ ਸੁਤੀ ਕਰ ਮਸਤੀ, ਮੈਨੂੰ ਆਲਸ ਆਈ ।
 ਤੁਰੀਏ ਦਿਹੂ ਦੀ ਬਾਹਿਰ ਸੁਤੀ, ਮੈਨੂੰ ਹੀਰ ਦੀ ਖਬਰ ਨਾ ਕਾਈ ।

ਲੋਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਮਚਲਾ ਜਿਹਾ ਮਕਰ ਕਰਕੇ ਉਸਨੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਨਠਾ ਦਿਤਾ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਲਾਜ਼ ਰਖ ਲਈ । ਹੁਣ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ “ਗਲ ਵੈਂਦੇ ਬਾਹਾਂ ਪਾਈ”, ਤੇ ਹੀਰ ਪੁਰਾਣੇ ਧੌਖੇ, ਦਿਲ-ਗੀਰੀਆਂ ਮਨ ਤੋਂ ਲਾਹਿ ਮੁੜ ਸੂਰਮਤਾ ਦੇ ਘਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਪੱਤ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਹਰ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਤਤੀ ਹੋ ਹੋ ਬੋਲਦੀ, ਬਿੜਕਦੀ, ਝੰਬਦੀ, ਹਦਾਂ ਤਰੋੜਦੀ, ਲਜਾਂ ਚੀਰਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਰਾਂਝਾ ਹੁਣ ਫਿਰ ਚੁਪ ਹੈ । ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਸੁਭਾ ਕਵੀ ਠੋਡੇ ਖੁਆ ਮੁੜ ਆਪਣੀ ਅਸਲੀ ਹਾਲਤ ਤੇ ਲੈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ । ਕੱਟ ਕਬੂਲੇ (ਕਪੂਰੇ) ਦੇ ਕਾਜ਼ੀ ਪਾਸ ਜਦੋਂ ਦੋਵੇਂ ਫੜ ਕੇ ਲਿਜਾਇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਕਾਜ਼ੀ ਹੀਰ ਨੂੰ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਵਾਸਤਾ ਪਾ, ਲਜਿਆ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਹੀਰ ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਨਹੀਂ ਥੀਂਦੀ, ਸਗੋਂ ਅਜ਼ਲਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਸੰਬੰਧ ਜੋੜਦੀ ਹੈ; ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਫਲਸਫਾ ਫੋਲ ਫੋਲ ਰਖਦੀ ਹੈ :

ਸੁਣ ਕਾਜ਼ੀ, ਦਿਲ ਨਾਂਹੀਂ ਰਾਜ਼ੀ, ਤੁਧ ਕੇ ਪਾਈ ਬਾਜ਼ੀ ।

ਮੈਂ ਤੇ ਰਾਂਝੇ ਨਿਹੁੰ ਚਿਰੋਕਾ, ਜਾਂ ਸਾਹਿਬ ਖਲਕਤ ਸਾਜੀ ।

ਰੱਬ ਨਿਕਾਹ ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਬੱਧੇ, ਤੂੰ ਕੇ ਕਰਸੇਂ ਕਾਜ਼ੀ ।

ਪਰ ਕਾਜ਼ੀ ਅਦਲ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਤੇ ਬੈਠਾ ਹੈ, ਉਹ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬੇ ਹੇਠ ਦਬਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੀ ਬਾਣੀ ਬੋਲਦਾ ਹੈ, ਕਿ “ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਇਸ਼ਕ ਕੀ ਲਗੇ” । ਹੀਰ ਕਾਜ਼ੀ ਨੂੰ “ਵੱਢੀ ਲੈਕੇ ਹੱਕ ਗਵਾਇਨ” ਦਾ ਮੋਹਣਾ ਮਾਰਦੀ ਤੇ ਇਸਦੇ ਬਦਲੇ ਉਸਦਾ ਨਕ ਵਢਣ ਦੀ ਸਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ । ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸਦੀ ਹਕਗੋਈ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਤੋਲਦਾ, ਉਹ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਫ਼ੈਸਲਾ ਦੇ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਹੀਰ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਕੁਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੀਰ ਇਕ ਪੈਰੀਂਬਰ ਬਣ ਚਮਕਦੀ ਹੈ, “ਸਹਿਜ ਦੇ ਘਰ” ਆਇ ਸੈਦੇ ਨੂੰ ਆਖਦੀ ਹੈ :

“ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿਰ ਰਾਂਝੇ ਜੇਹੇ ਮੁਰਸ਼ਦ, ਕੌਣ ਤਿੰਨਾ ਤਾਈਂ ਡਰੇਂਦਾ ।”

ਰਾਂਝਾ ਹੁਣ ਉਸਦਾ ਵਲੀ ਹੈ । ਉਹ ਉਸ ਆਸਰੇ ਪਰਨੇ, ਟੇਕ ਲਾਈ, ਤਸੀਹਾਂ ਨੂੰ ਖਿੜੇ ਮਥੇ ਸਹਾਂਰਦੀ ਹੈ । ਹੁਣ ਉਸ ਵਿਚ ਜਵਾਨੀ ਦੀ ਘਾਬਰ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਡੁਸਕਣ ਰੋਵਣ ਹੈ । ਇਕ ਪਿਆਰੇ ਦੀ ਮੋਹਰ ਦਾ ਤਕਵਾ ਹੈ । ਇਸ ਉਤੇ ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਜੋਗ ਜਾਗਦਾ ਹੈ । ਉਸਦੀ ਚੁਪ ਕਹਿਰ ਹੋ ਨਿਬੜਦੀ ਹੈ ਤੇ ਕੋਟ ਕਬੂਲੇ ਨੂੰ ਅਗ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਲੋਕਾਂ ਸਮਝਿਆ, ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਲਈ ਰਬੀ ਕਹਿਰ ਫੁਟਿਆ ਹੈ । ਕਾਜ਼ੀ ਨੇ ਖੇੜੇ ਮੁੜ ਮੰਗਵਾਏ, ਸਾਰੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਪੈਰੀਂ ਪਏ, ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਅਦਬ ਵਿਚ ਖਲੋਤਾ, ਤਾਂ ਅਗ ਬੁਝ ਗਈ ਤੇ,

ਮੁਸ਼ਕ ਆਇਆ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ।

ਅਦਲੀ ਰਾਜੇ ਅਦਲ ਸਿੰਝਾਤਾ, ਕੂੰਜ ਮਿਲੇ ਸਾਹਬਾਜ਼ੇ ।

ਚੰਦਨ ਕੰਧਾਂ ਤੇ ਮਸ਼ਕ ਬਨੇਰਾ, ਵਸਨ ਫੁਲ ਗੁਲਾਬੇ ।

ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਸੁਰੰਧੀ ਖਿਲਰ ਗਈ, ਕੰਧਾਂ ਕੋਠੇ ਖੁਸ਼ਬੂ ਨਾਲ ਝੂਮ ਉਠੇ। ਕਵੀ ਨੇ ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਛੁਕਾਉ ਬਧਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭਾਉ ਭਰਿਆ, ਚੰਦਨਾਂ ਵੀ ਖੁਸ਼ਬੂਈ ਲਾਇਆ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ ਮੱਕੇ ਵਲ ਨੂੰ “ਲੰਮੇ ਤਰਫ਼ ਸਿਧਾਏ”, ਰਾਹ ਵਿਚ ਪੰਜ ਅਸਵਾਰ (ਪੰਜ ਪੀਰ) ਮਿਲੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਹਥ ਫੇਰਿਆ, ਅਸੀਸ ਦਿਤੀ ਤੇ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਲਈ ਦਲੇਰੀ ਦਿਤੀ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਸਾਦੇ ਜਹੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਕਵੀ ਨੇ ਸੂਝ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਨਾਟਕ-ਪਾਤਰਾਂ, ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਚੂਚਕ, ਸੈਦਾ, ਕਾਜ਼ੀ, ਸੇਹਤੀ ਆਦਿਕ ਦੀ ਆਰਟਨ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਪਾਤਰ ਦੇ ਗੁਣ ਔਗੁਣ ਦਸੇ ਹਨ, ਜਜ਼ਬੇ ਦੇ ਲਹਾਉ, ਚੜ੍ਹਾਉ, ਆਮ ਕਰਕੇ ਮੱਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੇ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਉਤੇ ਪੂਰੇ ਉਤਾਰ ਕੇ ਬਿਆਨੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੂਹਾਨੀ ਬਨਾਉਣ ਦੇ ਯਤਨ ਅਸਲੀਅਤ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਛੁਹ ਨਾਲ ਹੀ ਕਿਰਕਿਰੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ ਚਾਲੀ ਦਿਨ ਕੋਠੀ ਬੰਦ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਅੰਤ ਉਤੇ ਦੋਵੇਂ ਮਿਲਾਪ ਦਾ ਰਸ ਮਾਨਣ ਲਈ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਵੀ ਕਿੱਸਾ ਅਖ਼ਲਾਕ ਦੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਟੱਪਦਾ। ਹੀਰ ਸੈਦੇ ਨੂੰ “ਮਾਂ ਪਿਉ ਜਾਇਆ” ਆਖਦੀ ਹੈ, ਅਜ਼ਲ ਤੋਂ ਰਾਂਝੇ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਮੇਲ ਦਸਦੀ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਵੀ ਹੀਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਾਲ ਅਯੋਗ ਖੁਲ੍ਹ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ, ਆਪਣੀ ਮੰਗੋਤਰ ਨੂੰ ‘ਮਾਂ ਪਿਉ ਜਾਈ’ ਆਖਦਾ ਹੈ, ਰੰਗਪੁਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕੁੜੀਆਂ ਨੂੰ, ਜੋ ਉਸ ਨਾਲ ਇਸ਼ਕ ਜਤਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਜ਼ਰ ਥਲੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਉਂਦਾ। ਬਾਕੀ ਕੁੜੀਆਂ ਨੂੰ “ਤਾਰੇ”, ਹੀਰ ਨੂੰ “ਚੰਨ” ਆਖ ਕੇ ਆਪਣੀ ਵਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਂਝ ਉਸ ਨਾਲ ਦਰਸਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜ ਪੀਰਾਂ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਅਸੀਸ ਨੇ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਪਹਿਲੋਂ-ਮਿਥੇ ਨਸ਼ਾਨੇ ਵਲ ਲੈ ਜਾਣ

ਲਈ ਬੜੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਰਾਮਾਤ ਵੀ ਇਸੇ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਹੁਨਰੀ ਕਚਿਆਈਆਂ ਹਨ।

ਤਾਂ ਵੀ ਇਕ ਛੰਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ, ਬਿਆਨ ਦੀ ਮਾਸੂਮ ਤਾਜ਼ਗੀ, ਢੁਕਦੇ ਚੌਗਿਰਦੇ ਤੇ ਨੇੜੇ ਦੇ ਵਰਤੇ ਭਾਖੇ ਤੇ ਮਹਿਸੂਸੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕਵੀ ਨੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਸਾਹ ਸਤ ਭਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਰਸ ਨੂੰ ਖੋੜਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਤਕ ਇਕ ਨਿਰਾ ਪਿਆਰ-ਵਿਛੋੜਾ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸਦੀ ਬੇਸਬਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਕੇ ਹੇਠਾਂ ਡੇਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਲਾ ਭਰਪੂਰ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਅਗੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਮੂਲ ਮਸਾਲਾ ਇਹੀ ਰਖਿਆ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਅੰਤ ਦੇ ਜੋ ਅਹਿਮਦ ਤੇ ਵਾਰਸ ਨੇ ਦੁਖਾਂਤ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਚਾਰ ਭਰਾ ਦਸੇ ਹਨ, ਵਾਰਸ ਨੇ ਅੱਠ, ਹੀਰ ਦੀ ਮਾਉਂ ਦਾ ਨਾਮ ਦਮੋਦਰ ਨੇ 'ਕੁੰਦੀ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਵਾਰਸ ਨੇ ਮਲਕੀ; ਵਾਰਸ ਵਿਚ ਰਾਂਝਾ 'ਬਾਲ ਨਾਥ' ਤੋਂ ਜੋਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਦਮੋਦਰ ਵਿਚ, 'ਸਿਧ ਬਗਾਈ' ਤੋਂ।

ਕਵੀ ਦੀ ਅੱਖਰੀ ਸੂਝ ਹਰ ਥਾਂਈਂ ਇਕੋ ਜੇਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਗੰਢਾਰੂ ਸ਼ਬਦ ਲਿਆ ਧਸਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਛੰਦ ਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਢਿਲਕਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਟੋਟਿਆਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਕਵਿਤਾ ਨਿਰਾ ਜਜ਼ਬਾ ਹੋ ਛਲਕੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਉਪਰਲੇ ਕਈ ਨਮੂਨਿਆਂ ਤੋਂ ਪਰਗਟ ਹੈ। ਅਲੰਕਾਰ ਕਵੀ ਦੇ ਨਿਜੀ ਹਨ ਜਿਵੇਂ "ਉਡਨ ਤੁਰੇ ਭੰਭੀਰਾਂ ਵਾਂਗੂ" "ਵਾਂਗੂ ਗੋਹੀ ਸੀਨੇ ਪਰਨੇ", "ਆਖ ਦਮੋਦਰ ਲਾਲ ਜ਼ਿਮੀ ਸਭ, ਅਲਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵਿਵਾਹੀ"। "ਘਰ ਵਿਚ ਵੈਰ ਚਿੰਣਗ ਵਿਚ ਚੌਲੇ", "ਧੂਣੀ ਵਾਂਗੂ ਧੁਖੇ", "ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਾਬੋਂ ਖੀਵਾ", "ਹਭੇ ਕੁੜੀਆਂ ਤਾਰੇ ਦਿਸੇ, ਵਿਚ ਚੰਨ ਸਲੇਟੀ ਨਾਹੀਂ" ਆਦਿ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਤਾਂ ਮਨ

ਬਿਆਨ ਦੇ ਪਿਛੇ ਪਿਛੇ ਤੁਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

ਤਖਤ ਹਜ਼ਾਰਾ ਮੈਂਡਾ ਵਤਨ ਹੈ, ਚੰਦਨ ਵਹਿੰਦੀ ਠੰਢੇ ਨੀਰ

ਕਵੀ ਨੂੰ ਨਾਟਕੀ ਮੌਕੇ ਤੇ ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਚ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਬੂਹੇ ਅਗੇ ਰੰਗਪੁਰ ਵਿਚ ਹੀਰ ਦੀ ਜੋਗੀ-ਰਾਂਝੇ ਨਾਲ ਰੁਖੀ ਗਲ ਬਾਤ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਮਿਲਾਪ, ਸੋਹਤੀ ਦਾ ਫਰੋਬ, ਕੋਟ ਕਬੂਲੇ ਨੂੰ ਅਗ ਲਗਾਣਾ, ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਵੰਝਲੀ ਪਿਛੇ ਜੀਵ, ਅਜੀਵ ਦਾ ਵਰਗ ਤੁਰਨਾ ਆਦਿਕ। ਇਸੇ ਲਈ ਉਹ ਨਾਟਕੀ ਟੋਕ ਵੀ ਵਰਤਦਾ ਹੈ।

ਕਵੀ ਨੇ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਕਈ ਕਰਾਮਾਤਾਂ, ਸਿਧ ਬਗਾਈ, ਪੰਜ ਪੀਰਾਂ ਦਾ ਵਰ, ਬੰਸਰੀ, ਹੀਰ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੌ ਸਠ ਸਹੇਲੀਆਂ, ਚੂਚਕ ਦੇ ਚੌਰਾਸੀ ਗਿਰਾਂ ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਵਿਚ ਲਿਆਕੇ ਕਈ ਪਾਰਖੂਆਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖਾ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਸਦੀ ਕਹਾਣੀ ਅਸਲੀ ਨਹੀਂ, ਅਜ਼ਲੀ ਹੈ, ਤੇ ਕਵੀ ਨੇ ਰੂਹ ਦੀ ਰਬ-ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਤੜਪ ਨੂੰ ਬਿਆਨਣ ਲਈ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ, ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੀਰ ਹੀਰੋਇਨ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹੋਵੇ ਤੇ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਮੁਢ ਯੂਨਾਨੀ ਹੋਵੇ। ਸਵਿਨਰਟਨ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਯੂਨਾਨੀ ਲੋਕ ਕਥਾ, “ਹੀਰੋ ਐਂਡ ਲਿਆਂਡਰ” ਦੀ ਨਕਲ ਉੱਤੇ ਘੜੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸ਼ਕ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕੋਈ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਦਲੀਲਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ, ਕਿੱਸਾ ਨਿਰਾ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਸ਼ਕ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲਿਬੜਿਆ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਫਕੀਰੀ ਰਮਜ਼ ਵੀ ਬਲਕਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਕਰਾਮਾਤ ਦਾ ਉਸ ਉੱਤੇ ਪੂਰਾ ਅਸਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਪਟ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇ, ਜਦੋਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਅਜ਼ਲੀ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ, ਕਠਨ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਅਸੰਭਵ ਸੀ। ਨਾਲੋਂ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂਈਂ

ਅਜੇਹੇ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣਾ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਕਿ ਸਾਡੀ ਕਹਾਣੀ ਉਸੇ ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ। ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਕਿਸ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਛਿੜਦਾ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਅਜੇਹੇ ਨਤੀਜੇ ਕਿਥੇ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ (ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਸੰਮਤ ੧੬੬੧, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੀੜ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ, ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ) ਪਰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਵਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ, ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਕਿੱਸਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਬੀਤਿਆ ਸੀ ਤੇ ਦੂਜਾ ਅਗੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਨਾਲੇ ਇਹ ਆਪਣਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਏਨਾਂ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਕਿ ਇਸਦੀ ਇਕ ਰਵਾਇਤ ਬਣ ਚੁਕੀ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਸਚਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਭਾਵੇਂ ਜੇ ਪੰਜ ਪੀਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਹੀਰ ਬਖਸ਼ ਨਾ ਦੇਂਦੇ ਤੇ ਅਗ ਲਗਣ ਵਾਲੀ ਕਰਾਮਾਤ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਤੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਵਿਆਹੁਤ ਮਿਲਾਪ ਅੰਤ ਉਤੇ ਨਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ।

ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੇਲੇ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਗਾਂਵੀਂ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਿਮ ਮਿਲਾਪ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਗਡ ਵਡ ਦਾ ਤੇ ਜੋਗ ਦੇ ਅਸਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਨਾਲ ਲਿਆ ਜੋੜਿਆ ਹੈ।

ਕਵੀ ਨੇ ਸ਼ਰਾਬ ਤੇ ਤਮਾਕੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੀ ਤਮਾਕੂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ? ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਰਵਾਜ ਆਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸਿਖ ਖਿਆਲਾਂ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਅਸਰ ਵੀ ਦਮੋਦਰ ਉਤੇ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। “ਘਰ ਘਰ ਮੰਗਲ ਗਾਏ” “ਰੁਣ ਝੁਣ ਲਾਇਆ”

“ਸੱਤ ਚਟੇ ਸਿਰ ਛਾਈ” “ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਣੇ” ਆਦਿਕ ਵਾਕ ਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਗਏ ਜਾਪਦੇ ਹਨ। ਨਾਲੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ ਦੀ ਥਾਂ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਮੁਢ “ਅਵੱਲ ਨਾਮ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਲਈਏ, ਜਿਨਿ ਇਹ ਜਗਤ ਉਪਾਇਆ” ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

* ਪੀਲੂ:— ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ “ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ” ਦਾ ਕਿੱਸਾ

* ਪੀਲੂ ਸ਼ਾਇਦ ਮਾਝੇ ਦਾ ਬਟ ਮੁਸਲਮਾਣ ਸੀ ਜੋ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ। ਇਸਦੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਵੀਆਂ, ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰਦਾਰ, ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ ਆਦਿ ਨੇ ਵੀ ਬਹੁਤ ਉਪਮਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਫ਼ਜ਼ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਪੀਲੂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਕਰਨੀ ਸ਼ਾਇਰ ਦੀ ਭੁਲ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਤਾਂ ਪੰਜਾ ਪੀਰਾਂ ਦੀ ਥਾਪਣਾ ਸੀ। ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ, ਉਸ ਨਾਲ ਰੀਸ ਕਰਨੀ ਮੂਰਖਤਾ ਦਸਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵਲੀ ਦੀ ਮਿਹਰ ਹੋਈ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪੀਲੂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ, ਇਸਦੀ ਫਕੀਰੀ ਸ਼ਹੁਰਤ ਦਾ ਸਿਰ ਸਦਕਾ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਾਰੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਢੇਰ ਪੁਰਾਣਾ (ਨਾਲੇ ਸੂਫੀ) ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਕਿੱਸਾ ਸ਼ਾਹ ਜਹਾਨ ਦੇ ਵੇਲੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਪਹਿਲੋਂ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਇਸ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕਰਦੇ ?

ਸੱਦ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ*, ਜਿਸਨੂੰ ਲੰਮੀ ਹੋਕ ਨਾਲ ਗਾਉਣ ਦਾ ਰਵਾਜ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਮਾਝੀ ਪਰ ਤੋਲ ਤੇ ਤੁਕਾਂਤ ਮੇਲਣ ਵਿਚ ਥਾਉਂ ਥਾਈ ਕਸਰ ਖਾਧੀ ਹੈ ! ਸਾਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਬਿਆਨ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਨਵਾਂ-ਪਨ, ਉਸਦੇ ਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਮਨ ਭਾਉਂਦੀ ਸੁਰ ਤੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦਾ ਉਭਾਰ, ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰੋਮਾਂਚਕ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਾਸ ਥਾਂ ਦੇਂਦੇ ਹਨ।

* ਮਿਰਜ਼ਾ, ਅੰਜਲ ਦਾ ਪੁਤ੍ਰ, ਰਾਵੀ ਦੇ ਕਨਾਰੇ ਦਾਨਾਬਾਦ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਸਾਹਿਬਾਂ ਖੀਵੇ ਖਾਨ ਸਿਆਲ (ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮੇ) ਦੀ ਧੀ, ਝੰਗ ਵੀ ਵਸਨੀਕ ਸੀ। ਮਿਰਜ਼ੇ ਦਾ ਪਿਤਾ ਉਸਦੇ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਮਰ ਗਿਆ, ਤੇ ਮਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਨਕੇ, ਝੰਗ, ਨੂੰ ਲੈ ਗਈ, ਮਸੀਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਗਾ, ਸਾਹਿਬਾਂ ਵੀ ਉਥੇ ਪੜ੍ਹਦੀ ਸੀ। ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰੇਮ ਜਾਗਿਆ, ਨਾਨਕਿਆਂ ਘਰੋਂ ਕਢ ਦਿਤਾ ਤੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਚੰਧੜਾਂ ਦੇ ਘਰ ਵਿਆਹੁਣ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕੀਤੀ। ਢੁੱਕਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਮੂ ਬਾਹਮਣ ਦੇ ਹਥ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਨੇਹਾ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਕਢ ਕੇ ਲੈ ਜਾ। ਮਿਰਜ਼ਾ ਆਪਣੀ ਬਕੀ ਘੋੜੀ ਤੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਆਇਆ ਤੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਕਢ ਕੇ ਲੈ ਗਿਆ। ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਭਰਾ ਚੰਧੜ ਪਿਛੇ ਨਠੇ। ਮਿਰਜ਼ਾ ਇਕ ਜੰਡ ਦੇ ਬੁਛ ਹੇਠ ਅਰਾਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਵੈਰੀ ਸਿਰ ਤੇ ਆ ਪੁਜੇ, ਘੋੜੀ ਮਾਰੀ ਗਈ, ਪਰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਜਾਗ ਜਾਗ ਕੇ ਮੁੜ ਸੌਂ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦਾ ਤੀਰਾਂ ਦਾ ਭੱਥਾ ਜੰਡ ਤੇ ਟੰਗ ਦਿਤਾ, ਕਿਤੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦਾ ਖੂਨ ਨਾ

[ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੧੬੧ ਹੇਠਾਂ]

ਕਵੀ ਨੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਨੂੰ ਅਤਿ ਕਥਨੀ (ਮੁਬਾਲਗੇ) ਰਾਹੀਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਜੇਹੀ ਸਾਦਗੀ ਤੇ ਮਾਸੂਮ-ਪੁਣੇ ਨਾਲ ਕਿ ਅਤਿ-ਕਥਨੀ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ :

ਸਾਹਿਬਾਂ ਗਈ ਤੇਲ ਨੂੰ, ਗਈ ਪਸਾਰੀ ਦੀ ਹੱਟ ।
ਪਕੜ ਨਾ ਜਾਣੇ ਤਕੜੀ, ਹਾੜ ਨਾ ਜਾਣੇ ਵੱਟ ।
ਤੇਲ ਤੁਲਾਵੇ ਭੁਲਾ ਬਾਣੀਆਂ, ਦਿਤਾ ਸ਼ਹਿਦ ਉਲੱਟ ।
ਵਣਜ ਗਵਾ ਲਏ ਬਾਣੀਆਂ, ਬਲਦ ਗਵਾਇ ਜੱਟ ।

ਅਜੇਹਾ ਰੂਪ ਦਾ ਸ਼ੁੱਕਦਾ ਝਖੜ ਹੈ, ਕਿ ਵੇਖਦੇ ਸਾਰ ਸੁਧ ਬੁਧ ਕਾਈ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ । ਤੇਲ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਬਾਣੀਆਂ ਸ਼ਹਿਦ ਉਲਟ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤੇ ਜੱਟ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਵੇਖਦੇ ਵੇਖਦੇ ਆਪਣੇ ਬਲਦਾਂ ਤੋਂ ਹਥ ਧੋ ਬੈਠੇ ਹਨ ।

ਪਰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹੋਂ ਵਧੀਕ ਸਿਧੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਸਦੇ

[ਫੁਟ ਨੋਟ ਸਫ਼ਾ ੧੬੦ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਕਰ ਦੇਵੇ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਰਜ਼ਾ ਨਿਹੱਥਾ ਹੋਇਆ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ । ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ, ਸ਼ਾਇਦ ਉਸਨੂੰ ਪਿਛੋਂ ਭਰਾਵਾਂ ਮਾਰ ਦਿਤਾ (ਜਾਂ ਉਸ ਆਤਮ ਘਾਤ ਕਰ ਲਿਆ) ਸਵਿਨਰਟਨ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਿਰਜ਼ਾ ਆਪਣੇ ਭੱਥੇ ਵਿਚ ਤੀਰ ਨਾ ਵੇਖਕੇ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਲੜਿਆ ਤੇ ਪੰਜ ਸੌ ਆਦਮੀ ਮਾਰੇ । ਅੰਤ ਸੁਲੂ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਖੀਵਾ ਖਾਨ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨਾਲ ਹਥ ਮਿਲਾਉਣ ਲਈ ਅਗੇ ਵਧਿਆ ਤੇ ਖੰਜਰ ਮਾਰ ਕੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿਤਾ ਤੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੇ ਆਤਮ ਘਾਤ ਕਰ ਲਿਆ । ਇਹ ਅੰਤ ਵਧੀਕ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਹੈ ।

ਸੁਣੁਪ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰੀਤ ਨੂੰ ਬਿਆਨਦਾ ਹੈ :

ਕੱਢ ਕਲੇਜਾ ਲੈ ਗਈ, ਖੀਵੇ ਖਾਂ ਦੀ ਧੀ ।
ਗਜ਼ ਗਜ਼ ਲੰਮੀਆਂ ਮੋਢੀਆਂ, ਰੰਗ ਜੋ ਗੋਰੀ ਸੀ ।
ਜੇ ਦੇਵੇ ਪਿਆਲਾ ਜ਼ਹਿਰ ਦਾ, ਮੈਂ ਮਿਰਜ਼ਾ ਲੈਂਦਾ ਪੀ ।
ਜੇ ਮਾਰੇ ਬਰਛੀ ਕੱਸ ਕੇ, ਮਿਰਜ਼ਾ ਕਦੀ ਨਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਦੋ ਬੁਰਸ਼-ਛੋਹਾਂ ਨਾਲ ਵਡਾ
ਬਲੀ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ :

ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਮਾਈ ਬਾਪ ਨੇ, ਰੂਪ ਦਿਤਾ ਕਰਤਾਰ ।
ਐਸਾ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸੂਰਮਾਂ, ਖਰਲਾਂ ਦਾ ਸਰਦਾਰ ।

ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਚੰਧੜਾਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਵੇਲੇ ਜਦ ਮਿਰਜ਼ਾ ਉਸਨੂੰ
ਉਧਾਲ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਘਰੋਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਚਾਚਾ,
ਵੰਜਲ, ਉਸਨੂੰ ਰੰਨਾਂ ਦੀ ਦੋਸਤੀ ਤੋਂ ਹਟਕਦਾ ਹੈ । ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿੰਦਦਾ,
ਕੋਸਦਾ ਹੈ :

ਚੜ੍ਹਦੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਖਾਨ ਨੂੰ, ਵੰਜਲ ਦੇਂਦਾ ਮੱਤ ।

ਭਠ ਰੰਨਾਂ ਦੀ ਦੋਸਤੀ, ਖੁਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੱਤ ।

ਹੱਸਕੇ ਲਾਂਦੀਆਂ ਯਾਰੀਆਂ, ਪਿਛੋਂ ਰੋ ਕੇ ਦੇਂਦੀਆਂ ਦਸ ।

ਘਰੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵੇਲੇ ਬਦਸ਼ਗਣੀ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਮਾਂ ਇਹ
ਵੇਖ ਕੇ ਹੋਰ ਕੰਬਦੀ ਹੈ ਤੇ ਕੂਕਾਂ, ਫਰਿਆਦਾਂ ਕਰਦੀ ਹੈ :

ਚੜ੍ਹਦੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਖਾਨ ਨੂੰ, ਮਾਂ ਮਤ ਦੇਂਦੀ ਖੜੀ ।

ਸਪਾਂ ਸ਼ੇਰਾਂ ਦੀ ਦੋਸਤੀ, ਨਾ ਕਰ ਭਾਈ ਅੜੀ ।

ਤਪੀ ਕੜਾਹੀ ਤੇਲ ਦੀ, ਸਿਰ ਪਰ ਲਾਟ ਜਲੀ।
 ਮੂਸਾ ਭਜਿਆ ਮੌਤ ਤੋਂ, ਉਸਦੇ ਅਗੇ ਮੌਤ ਖਲੀ।
 ਪਰਬਤ ਵੜਦੇ ਟਕਰਨ, ਲੰਘਣ ਕਿਹੜੀ ਗਲੀ।
 ਰੋਂਦੀ ਬੀਬੀ ਫਾਂਤਮਾ, ਕਰਕੇ ਬਾਂਹ ਖਲੀ।
 ਮੈਂ ਕੀ ਰਬਾ ਤੇਰਾ ਪਾੜਿਆ, ਮੇਰੀ ਜੋੜੀ ਖਾਕ ਰਲੀ।

ਪਰ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੂਰਮਤਾ ਦਾ ਰੋਹ ਚੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਰੁਕਦਾ ਨਹੀਂ। ਰਾਹ ਵਿਚ ਉਸਨੂੰ ਪੀਲੂ ਕਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਟਿੰਡਾਂ ਵਾਲੇ ਖੂਹ ਤੇ ਬੈਠਾ। ਇਸ ਨਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਬਰੀਕੀ ਨਾਲ ਉਤਾਰਿਆ ਹੈ :

ਕਾਂਜਨ ਬੱਧਾ ਤਕਲਾ, ਤਕਲੇ ਬੱਧਾ ਤੀਰ।
 ਲਠ ਪਿਲਾਣਾ ਮੋਲਿਆ, ਕਰੜੇ ਘੱਤ ਜੰਜੀਰ।
 ਕਮੀਆਂ ਮੁਢ ਧਤੂਰੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਮੁਢ ਵਜ਼ੀਰ।
 ਕੁਤਾ ਹਟ ਹਟ ਕਰ ਰਿਹਾ, ਜਿਵੇਂ ਦਰ ਵਿਚ ਖੜਾ ਫਕੀਰ।
 ਟਿੰਡਾਂ ਗੋੜਮ ਗੋੜੀਆਂ, ਭਰ ਭਰ ਡੋਲੁਣ ਨੀਰ।

ਪੀਲੂ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰਾਹ ਤੇ ਨਾ ਤੁਰੇ (ਇਹ ਕਵੀ ਦੀ ਇਕ ਚਾਲ ਹੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਆਉਂਦੇ ਖਤਰੇ ਲਈ ਢੁਕਦਾ ਚੋਗਿਰਦਾ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ) ਪਰ ਉਹ ਮੁੜਦਾ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੀ ਬੱਕੀ ਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਬੜਾ ਮਾਣ ਹੈ :

ਸੁੰਮ ਬਗੀ ਦੇ ਖੜਕਦੇ, ਜਿਉਂ ਲੋਹੇ ਪੈਣ ਧਰੀਨ।
 ਦੁਮ ਬਗੀ ਦੀ ਇੰਜ ਫਿਰੇ, ਜੈਸੇ ਚੌਰੀ ਕਰੇ ਗੁਲਮ।

ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਖਾਨੇ ਜਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਿਲਾਪ ਉਤੇ ਕਵੀ ਦੀ ਸਰੋਦੀ ਹੂਕ ਤੇ ਵਲਵਲਾ ਜਾਗ ਜਾਗ ਪੈਂਦੇ ਹਨ :

ਚੀਰੇ ਵਾਲਾ ਛੋਕਰਾ, ਬੀਬੇ ਅੰਦਰ ਕਉਣ ਖੜਾ ।
ਮਿਰਜ਼ਾ ਫੁਲ ਗੁਲਾਬ ਦਾ, ਮੇਰੀ ਝੋਲੀ ਟੁਟ ਪਿਆ ।
ਨਾ ਫੜ ਬਾਹੀਆਂ ਘੁੱਟ ਕੇ, ਵੰਗਾਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਭੱਜ ।
ਕਲ੍ਹ ਹੀ ਚੀਰ ਚੜ੍ਹਾਈਆਂ, ਪੈਹਨ ਨਾ ਦੇਖੀਆਂ ਰੱਜ ।

ਆਖਣ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਚਿਰੀ-ਵਿਛੁੰਨੀਆਂ ਦੀ ਘੁਟ-ਮਿਲਣੀ ਨੂੰ
ਬੜੀ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਉਤਾ ਨਾਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ । ਸਾਹਿਬਾਂ ਨਾਲ
ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ, ਪਰ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੀ ਘੋੜੀ ਉਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇਤਬਾਰ
ਨਹੀਂ ਬੱਝਦਾ । ਮੋਹਣੇ ਮਾਰਦੀ ਹੈ । ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਚੋਟ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਹੈ :

ਮਾੜੀ ਤੇਰੀ ਟੀਕਰੀ ਮਿਰਜ਼ਿਆ, ਲਿਆਇਉਂ ਕਿਧਰੋਂ ਟੋਰ ।
ਸੁੱਕਾ ਏਹਦਾ ਚੋਕਟਾ, ਕਾਵਾਂ ਖਾਧੇ ਕਮਰੋੜ ।

ਪਰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਘੋੜੀ ਦੀ ਉਪਮਾ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਇਥੇ ਬਿਆਨ
ਵਿਚ ਸੰਕੋਚਵਾਂ ਵੇਰਵਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ਤੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੀ ਸੂਰਮਗਤੀ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ
ਨੂੰ ਹੋਰ ਹੋਰ ਚਮਕਾਇਆ ਹੈ :

ਕੰਨ ਲੰਮੇ, ਖੁਰ ਪਤਲੇ, ਦੁੰਮ ਬਗੀ ਦੀ ਸਿਆਹ ।
ਬਗੀ ਤੋਂ ਡਰਨ ਫਰੇਸ਼ਤੇ, ਮੈਥੋਂ ਡਰੇ ਖੁਦਾ ।
ਚੁਭੀ ਵਿਚ ਪਤਾਲ ਲਾ, ਉਡਕੇ ਚੜ੍ਹੇ ਅਕਾਸ਼ (ਹਵਾ) ।

ਨਠ ਪੈਂਦੇ ਹਨ । ਰਾਹ ਵਿਚ ਮਿਰਜ਼ਾ ਜੰਡ ਹੇਠ ਬਕੇਵਾਂ ਲਾਹੁਣ
ਲਈ, ਲੇਟਦਾ ਹੈ, ਪਿਛੋਂ ਵਾਹਰ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਾਹਿਬਾਂ ਜੰਡ ਅਗੇ
ਵਾਸਤੇ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ । “ਜੰਡ ਦੇ ਜਟੋਰਿਆ, ਤੂੰ ਹੀ ਕਰੀਂ ਨਿਆਉਂ,
ਹੋਇਉਂ ਦੂਣਾ, ਫਲੇਂ ਚੌਗਣਾ, ਤੇਰੀ ਮਹਿੰਦੀ ਮਾਣੇ ਛਾਉਂ” ਦੀ ਮਿਠੀ
ਅਸੀਸ ਦੇਂਦੀ ਹੈ । ਪਰ ਦਿਲ ਧੜਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਿਰਜ਼ਾ ਮਾਰਿਆ
ਜਾਏਗਾ, “ਜਿਉਂ ਪੇਂਜਾ ਪਿੰਜਦਾ ਰੂੰ” । ਪਰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਜੇ ਭਰੋਸੇ ਵਿਚ

— 12 —

12/12/2012

— 124 —

ਵੰਜਾਇਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਉਕੇ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਉਲੀਕੇ। ਮਿਰਜ਼ਾ ਬਹਾਦੁਰ ਹੈ, ਪਰ ਮੌਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰ ਪ੍ਰੇਰ ਕੇ ਘਰ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਹਿਬਾਂ ਘਰੋਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿਯ ਨਾਲ ਨਠ ਤੁਰੀ ਹੈ, ਤੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਉਸਨੂੰ ਮਰਵਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ।

ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਵੀ ਨੂੰ ਮਨੁਖੀ ਆਚਰਣ ਨਾਲ ਕਦੀ ਵਾਹ ਨਹੀਂ ਪਿਆ। ਉਹ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਹੋਣੀ ਦੇ ਖਿਡਾਉਣੇ ਬਣਾਕੇ ਨਚਾਣਾ ਜਾਣਦਾ ਹੈ।

*** ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰਦਾਰ :—**ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਕਿੱਸੇ ਲਿਖੇ। (੧) ਸਸੀ ਪੁਨੂੰ, (੨) ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ, (੩) ਯੂਸਫ਼ ਜ਼ੁਲੇਖਾਂ।

*ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰਦਾਰ ਦੀ ਇਕ ਲਿਖਤ “ਫ਼ਰਾਇਜ਼ ਹਿੰਦ” ਦਸਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਪਿੰਡ ਮੁਸਲਮਾਣੀ, ਪਰਗਨਾ ਚੀਮਾ ਚੱਠਾ, ਜ਼ਿਲਾ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਸੀ। ਇਹ ਸ਼ਾਹਜਹਾਨ ਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਸਿਆਲਕੋਟ ਜਾਂ ਤਖ਼ਤ ਹਜ਼ਾਰੇ ਮੌਲਵੀਆਂ ਪਾਸੋਂ ਵਿਦਿਆ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ। ਹਾਫ਼ਜ਼ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦਾ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀ ਤੇ ਸਵਰਗਵਾਸੀ ਕਾਜ਼ੀ ਫ਼ਜ਼ਲ ਹਕ ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ (ਵੇਖੋ ਰਸਾਲਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦਰਬਾਰ ਸਤੰਬਰ ੧੯੨੯) ਇਕ ਸੰਗ੍ਰਿਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਵਡੀਆਂ ਦੀਨੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦਾ “ਅਨਵਾਏ ਹਾਫ਼ਜ਼” ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਪੁਸਤਕ ਨਜ਼ੂਮ ਦੀ ਵੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹਨ, ਪਰ ਫ਼ਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ ਦੇ [ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੧੬੭ ਹੇਠਾਂ]

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ

[ਸਫ਼ਾ ੧੬੬ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਅਸਰਾਂ ਨਾਲ ਭਰੀਆਂ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰੇਣੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਇਹੀ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਇਸ਼ਕੀਆ ਕਿਸਿਆਂ ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ । ਉਂਜ ਵੀ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ (ਜਿਵੇਂ “ਮੀਆਂ ਮੁਹੰਮਦ”, ਦੇ “ਸੈਫੁੱਲ ਮਲੂਕ” ਵਿਚ ਤੇ ਮੌਲਵੀ ਦਿਲ ਪਜ਼ੀਰ ਦੇ “ਯੂਸਫ਼ ਜੁਲੇਖਾਂ” ਵਿਚ) ਦੋ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰਦਾਰਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਹੋਰ ਵੀ ਪੱਕਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਮੀਆਂ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ (ਯੂਸਫ਼ ਜੁਲੇਖਾਂ ਵਿਚ) ਹਾਫ਼ਜ਼ ਦਾ ਜਨਮ ਪਿੰਡ ਚਟੀ, ਜ਼ਿਲਾ ਸਿਆਲਕੋਟ ਦਾ ਦਸਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਸੀ, ਜੁਲੇਖਾਂ ਆਦਿਕ ਦਾ ਕਰਤਾ ਮਿਥਦਾ ਹੈ । ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਪਿੰਡ ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਕਲਾਮ ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਭਾ ।

ਸੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, “ਅਨਵਾਏ ਹਾਫ਼ਜ਼” ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਹੋਵੇ ਤੇ ਜਿਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਸੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਸਿਆਲਕੋਟ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਵੇ । ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ । ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਵਿਚ ਕਵੀ ਪੀਲੂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗਲ ਅਖਵਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਾਵੇ ਤੇ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਤੋਂ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਮੁੜ ਲਿਖਾਵੇ । ਇਹ ਗਲ ਤਾਂ ਯੂਸਫ਼ ਜੁਲੇਖਾਂ ਦੇ ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਹੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ੧੦੯੦ ਹਿਜਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ।

ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਪਕੜ ਲਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਬਿਆਨੀਆਂ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਖ਼ਾਸ ਦਰਜਾ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ ਪਰ ਵਲਵਲੇ ਭਰਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਅਲੰਕਾਰਕ ਖ਼ੂਬੀਆਂ ਵੀ ਰਜ ਕੇ ਦਿਖਾਈਆਂ ਹਨ (ਜਿਵੇਂ “ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ” ਵਿਚ) ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਮੌਲਕ ਬੁਧੀ ਦੀ ਸਾਖ ਭਰਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਜੋ ਪਿਛੋਂ ਕਈ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਦੁਹਰਾਈਆਂ। ਸੱਦ ਤੇ ਦਵੈਈਆਂ ਆਮ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਧਰ ਕਿਧਰੇ ਲੈ ਵਿਚ ਕਸਰ ਖਾਧੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਦਾ ਬਿਆਨ ਖਿੱਚ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਕਵੀ ਹੁਸਨ ਦੇ ਜਾਦੂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਕਰਦਾ ਅਦਿਭੁਤਤਾ ਤੇ ਅਸਚਰਜਤਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਅਖਾਂ ਅਗੇ ਲਿਆ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਦੇ ਦੁਖ ਸੁਖ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਦਸਿਆ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਸਸੀ ਪੁੰਨੂੰ) ਕਵੀ ਕਿਸਮਤ ਤੇ ਹੋਣੀ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਰਖਦਾ ਹੈ ਤੇ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਸਭ ਦੁਖ ਸੁਖ ਇਸਦੇ ਘੜਨਹਾਰੇ ਦੇ ਪਾਏ ਹੋਏ ਦਸਦਾ ਹੈ। “ਯੂਸਫ਼ ਜ਼ੁਲੇਖਾਂ” ਵਿਚ ਉਹ ਤੀਵੀਆਂ ਕੱਚੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਖ਼ੂਬ ਨਿੰਦਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਿਸਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਸਦਾ ਦੁਖ ਵਿਚ ਸਮੇਟਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਕਵੀ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਵਧੀਕ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ।

ਸਸੀ ਪੁੰਨੂੰ :—ਕਿਉਂਕਿ ਕਵੀ ਹੋਣੀ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੁੱਢ ਤੋਂ ਹੀ ਅਜੇਹੇ ਫੋਲ ਬੰਨ੍ਹ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਦੁਖ ਅਣ-ਹੋਣੇ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ, ਰਾਜੇ ਦੇ ਘਰ ਜੰਮ ਕੇ ਵੀ :

ਸੱਸੀ ਦਾ ਦਰਦ ਪੰਘੂੜਾ ਉਡਿਆ, ਝੁਲੇ ਦੇਂਦੇ ਦੁਖ।

ਅਤੇ ਸੁਲ ਵਿਛਾਈ ਪੋਤੜੇ, ਤਕਣ ਨਾ ਮਿਲਿਆ ਮੁਖ।

ਤੇ ਜੋਤਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਆਖਣ ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੰਦੂਕ ਵਿਚ ਪਾ ਨਦੀ
ਰੁੜ੍ਹਾਉਣਾ ਪਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੇ ਮੂੰਹ ਲਗਣ ਨਾਲ ਰਾਜੇ ਦੇ ਘਰ
ਤੇ ਕੋਈ ਕਹਿਰ ਟੁੱਟ ਪੈਣਾ ਸੀ। ਸੱਸੀ ਰੁੜ੍ਹਦੀ ਆਈ ਨੂੰ ਧੋਬੀਆਂ ਨੇ
ਫੜ ਲਿਆ, ਧੋਬਣ ਦਾ ਦੁਧ ਛਾਤੀ ਵਿਚ ਛਲਕ ਆਇਆ :

ਸੱਸੀ ਵਤ ਅੰਗੂਠਾ ਚੁੰਘਿਆ, ਪੀਵੇ ਦੁਧ ਸਵਾ ।
ਇਹਦੀ ਛਿੱਠੀ ਸੂਰਤ ਧੋਬੀਆਂ, ਸੁੱਧ ਨ ਰਹੀਆ ਕਾ ।
ਰਬਾ ਅਰਸ਼ੋਂ ਉਤਰੀ ਪੁਤਲੀ, ਯਾ ਇਹ ਹੂਰ ਪਰੀ ।
ਸਾਨੂੰ ਆਈ ਯਾਦ ਔਲਾਦ ਦੀ, ਖਾਰਿਉਂ ਬੂੰਦ ਪਈ ।
ਧੋਬਣ ਬਨੀ ਨੀਰ ਉਛਾਲਿਆ, ਮਿਹਰ ਮੁਹਬਤ ਨਾਲ ।
ਦੋਹੀਂ ਧੀ ਧਿਆਨੀਏਂ, ਛੁੱਲ ਲਗਾ ਸੁਕੇ ਡਾਲ ।

ਸੱਸੀ ਜਵਾਨ ਹੋਈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਰ ਲਈ ਟੋਲ ਹੋਣ ਲਗੀ
ਧੋਬੀਆਂ ਦੇ ਸਾਕ ਸੱਸੀ ਨੂੰ ਚੁਭਣ, ਤਾਂ ਸਹੇਲੀਆਂ ਮਿਹਣੇ ਦੇਣ :

“ਅਨੀ ਗਰਬ ਨਾ ਕਰੀਏ ਰੂਪ ਦਾ, ਰਬ ਨਾ ਭਾਵੇ ਅੱਤ ।”

ਪਰ ਸੱਸੀ ਨੂੰ ਜੋਤਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਦਸਿਆ ਕਿ ਉਸਦਾ ਵਰ ਪੁੰਨੂੰ
ਬਲੋਚ ਹੈ। ਬਸ ਅਣ-ਡਿਠਾ, ਅਣ-ਮਾਣਿਆਂ, ਹੀ ਉਹ ਸੁਫਨਿਆਂ ਦਾ
ਗਭਰੂ ਇਸਦਾ ਆਪਣਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਆਪਣੇ ਅਸਲੀ ਪਿਤਾ
ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਚਿਠੀ ਲਿਖਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਜਾਲ
ਵਿਚੋਂ ਕਢੋ। ਉਹ ਬਾਗ, ਮਹਿਲ ਅਦਿਕ ਪੁਆ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਆਪ
ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਸੱਸੀ ਹੁਣ ਪੁੰਨੂੰ ਦੀ ਟੋਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਐਨੇ ਨੂੰ ਇਕ
ਕਾਛਲਾ ਇਧਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸੱਸੀ ਉਸਨੂੰ ਪਕੜ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਦੋਂ
ਤਕ ਛਡਦੀ ਨਹੀਂ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ
ਬਿਠਾਂਦੇ। ਪੁੰਨੂੰ ਆਉਂਦਿਆਂ ਹੀ ਸੱਸੀ ਦੇ ਪਲੰਘ ਉਤੇ ਉਸਦੇ ਬਾਗ

ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਥਕੇਵਾਂ ਲਾਹੁਣ ਲਈ ਲੈਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਸੀ ਹੀਰ ਵਾਂਗੂ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਮਾਰਨ, ਪਰ ਅਗੇ ਦਿਲ ਦੇ ਰਾਂਝੇ, ਪੁੰਨੂੰ, ਦਾ ਨਾਉਂ ਸੁਣਕੇ ਮੋਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਖੁਸ਼ੀ ਵਿਚ ਚਰਵਾਹਿਆਂ ਨੂੰ ਪਈ ਗਲ ਦੀਆਂ ਹਮੇਲਾਂ ਲਾਹ ਲਾਹ ਬਖਸ਼ਦੀ ਹੈ। ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ :

“ਮੀਂਹ ਉਠਿਆ ਸੁਕੇ ਬਦਲੋਂ, ਭਰ ਭਰ ਚਲੀ ਵੇਲ।”

ਸਸੀ ਆਪਣੀ ਧੋਬਣ ਮਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਰਦ ਦਾ ਹਾਲ ਦਸਦੀ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਮਨਾ ਕੇ ਉਸ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸਦੇ ਸੰਜੋਗ ਨੂੰ ਮਾਣ ਮਾਣ ਰਜਦੀ ਨਹੀਂ :

ਓਹਦੇ ਤ੍ਰਿਖੇ ਨੈਣ ਕਟਾਰੀਆਂ, ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਚੜ੍ਹਾਈ ਸਾਨ।
ਅਤੇ ਧੁਪੇ ਡਿਠੀ ਲਿਸ਼ਕਦੀ, ਜਿਉਂ ਬਿਜਲੀ ਅਸਮਾਨ।
ਉਥੇ ਝੁਰਮੁਟ ਪਾਇਆ ਤਾਰਿਆਂ, ਚੰਨ ਝਾਤੀ ਪਾਵੇ ਚਾ।
ਅਤੇ ਚੜ੍ਹਿਆ ਲੋੜੇ ਰਾਤ ਰਾਤ, ਸੂਰਜ ਚਾਮਲ ਚਾਮਲ ਚਾ।
ਕਰੇ ਦੁਆਈਂ ਸਸੜੀ, ਰਬਾ ਦਿਹੂੰ ਨਾ ਚਾੜ੍ਹੀਂ ਝੱਬ।
ਮੈਂ ਰਜ ਗਲ ਸੋਵਾਂ ਲਗ ਯਾਰ ਦੇ, ਤਾਂ ਦਿਹੂੰ ਚਾੜ੍ਹੀਂ ਝੱਬ।

ਪਰ ਇਕ ਦਿਨ ਪੁੰਨੂੰ ਦੇ ਭਰਾ ਉਸਨੂੰ ਲੈਣ ਆ ਗਏ। ਸਸੀ ਨੇ ਘਰ ਰਖੇ, ਆਦਰ ਦਿਤਾ, ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇਹ ਦੋਵੇਂ, ਇਕ ਰਾਤ ਸੁਤੇ ਸਨ, ਕਿ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਨਸ਼ਾ ਪਿਆ, ਬੇਹੋਸ਼ ਕਰ, ਕਚਾਵੇ ਪਾ, ਨਾਲ ਲੈ ਤੁਰੇ। ਸਸੀ ਜਾਗੀ ਤਾਂ ਬਹਿਬਲ ਹੋ ਉਠੀ, ਤੜਪ ਤੜਪ ਘੁਲੀ, ਮਾਓਂ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਪ੍ਰਦੇਸੀਆਂ ਨਾਲ ਮੋਹ ਪਾਉਣ ਦਾ ਇਹੀ ਹਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ :

“ਬੱਚੀ ਅਲੀਂ ਕਿਨ ਪਰਨਾਈਆਂ, ਕਿਨ ਪਿੰਜਰੇ ਘਤੇ ਕਾਉਂ।”

(੧੭੧)

ਤਾਂ ਸਸੀ ਸੜ ਬਲ ਉਸਨੂੰ ਰੁੱਖੀ ਹੋ ਹੋ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਉਸਦੀ ਮਾਓਂ ਕਦ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਦਰਦ ਹੁੰਦਾ :

“ਮਾਂ ਨੀ ਬੋਲ ਅਵਲੜੇ ਬੋਲ ਕੇ,
ਮੇਰਾ ਆਜਜ਼ ਜੀਉ ਨਾ ਸਾੜ।
ਅਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਖਮ ਇਸ਼ਕ ਦਾ,
ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਸਾਰ।”

ਸਸੀ ਕਹਿਰ ਵਿਚ ਆਈ, ਪੁੰਨੂੰ ਦੀ ਟੋਲ ਵਿਚ ਉਠ ਨੱਠੀ, ਰੇਤ
ਬਲ ਗਾਹ ਮਾਰੇ, ਪਰ ਪੁੰਨੂੰ ਦਾ ਖੁਰਾ ਖੋਜ ਨਾ ਲੱਭਾ, ਅੰਤ ਹਾਰ ਮੋਈ,
ਸਾਰੀ ਕਾਇਨਾਤ ਨੇ ਉਸਦਾ ਮਾਤਮ ਕੀਤਾ :

ਸਸੀ ਦਾ ਮਾਤਮ ਭਗਿਆੜਾਂ, ਗਿਦੜਾਂ ਕੀਤਾ ਆ।
ਅਤੇ ਲੂਮੜੀਆਂ ਤੇ ਪਾਹੜੇ, ਉਹਨੂੰ ਰੋਵਣ ਪਲੂ ਪਾ।
ਉਹ ਮੌਰ ਜੰਗਲ ਤੇ ਬਾਗਰੀ, ਕੁਰਲਾਵਣ ਕੂਜਾਂ ਆ।
ਨਿਤ ਦੁਧ ਨਾ ਦਿਤਾ ਹਰਨੀਆਂ, ਬਕੇ ਪਗ ਵਿਹਾ।
ਯਾਰੋ ਜੂਹੇ ਚੁਗਣ, ਨਾ ਪੰਖਣੂ, ਅਤੇ ਮੁਰਗਾਂ ਪਿਆ ਵਿਜੋਗ।
ਸਸੀ ਘਿਨ ਮੋਈ ਗਮ ਯਾਰ ਦਾ, ਘਤ ਬਲਾਂ ਵਿਚ ਸੋਗ।

ਉਧਰ ਜਦ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਜਾਗ ਆਈ ਤਾਂ ਕਹਿਰ ਰੁਨਾ,
ਕੁਰਲਾਇਆ, ਉਠਕੇ ਨਠਾ, ਭਾਲਿਆ, ਬਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸਜਰੀ ਕਬਰ
ਵੇਖੀ, ਆਜੜੀਆਂ ਤੋਂ ਪੁਛਿਆ, “ਭਾਈ ਵੇ, ਇਹ ਕੌਂਦਰੀ ਕਬਰ
ਹਾਈ?” ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ :

ਮੀਆਂ ਉਚੀ ਲੰਮੀ ਪਤਲੀ, ਨਿਕੇ ਲਕ ਜਵਾਨ।
ਨਾਂ ਸਸੀ, ਧੀ ਜਾਮਦੀ, ਮੋਈ ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਦੇ ਮਾਨ।

ਇਹ ਪੁੰਨੂੰ ਪੁੰਨੂੰ ਕਰ ਮੋਈ, ਅਸਾਂ ਖਲ੍ਹਿਆਂ ਦਿਤੀ ਜਾਨ ।
ਪੁੰਨੂੰ ਨੇ ਵਿਜੋਗ ਵਿਚ ਆਹ ਮਾਰੀ । ਜੀਵਣਾ ਹਰਾਮ ਕੀਤਾ । ਅਰੇ,
ਰਬਾ, ਅਸਾਂ ਜੁਸੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ, ਦੋ ਜਿਸਮਾਂ ਇਕ ਜਾਨ ।
ਜੇ ਇਕ ਰਹੇ ਬਿਨ ਯਾਰ ਦੇ, ਤਾਂ ਖਤਾ ਦੋਹਾਂ ਬੀਮਾਨ । ✓

ਰਬ ਦਾ ਭਾਣਾ, ਕਬਰ ਫਟ ਨਿਕਲੀ ਤੇ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਵਿਚ ਸਮਾ
ਲਿਆ । ਇਸਤਰਾਂ ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਨਿਰਾ ਹੋਣੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਹੈ ।
ਮਨੁਖ ਮਾਨੋਂ ਸ਼ਤਰੰਜ ਦੇ ਮੋਹਰੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਖੇਡਾਂ ਖੇਡ
ਰਹੀ ਹੈ । ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਮੁਢ ਤੋਂ ਅਖੀਰ ਤਕ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ,
ਕਿਸੇ ਮਾਨਸਿਕ ਗੁੰਝਲ ਜਾਂ ਆਪੋ-ਫੁਟੇ ਪਿਆਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ
ਕਰਦੀ । ਸਭ ਕੁਝ ਮਿਥਿਆ ਆਇਆ ਹੈ, ਮਿਥਿਆ ਹੋ ਰਿਹਾ
ਹੈ । ਇਸਤਰਾਂ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਦੀਆਂ ਨੀਹਾਂ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ
ਅਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਹਨ । ਇਹ ਇਕ ਬਿਆਲੀ ਮਿਥਿਆ ਤੇ ਸੁਫਨਿਆਂ
ਦੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਉੱਕੀ ਨਹੀਂ
ਲਭਦੀ, ਨਾ ਕੋਈ ਉਤਾਰ ਚੜ੍ਹਾਉ । ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਉਤੇ ਮਾਨੋਂ ਕਿਸਮਤ
ਤੇ ਰਬ ਦਾ ਪ੍ਰਛਾਵਾਂ ਪਿਆ ਹੈ ।

ਕਵਿਤਾ ਆਮ ਕਰਕੇ ਸਾਧਾਰਣ ਹੈ, ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਹੀ ਆਕੇ
ਚਮਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਸ਼ਬਦ ਕੁਝ ਸਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਤੇ ਅੱਤ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ
ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਸਸੀ ਪੁੰਨੂੰ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਵੇਲੇ, ਸਸੀ ਧੋਬਣ
ਦੇ ਮਿਲਾਉ ਵੇਲੇ, ਜਾਂ ਸਸੀ ਦੀ ਮੌਤ ਵੇਲੇ । ਬਾਕੀ ਬਿਆਨ ਇਕੋ
ਪਧਰ ਤੇ ਤੁਰਦਾ ਹੈ । ਕਈ ਕਈ ਵਾਕ-ਅੰਸ਼ ਨਰੋਏ ਘੜੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ
“ਨਿਕੇ ਲਕ ਜਵਾਨ” “ਤ੍ਰਿਖੇ ਨੈਣ ਕਟਾਰੀਆਂ” ਆਦਿਕ ।

ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਅਸਲ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਹਨ । ਡਾਕਟਰ

ਮਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਸਸੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਖਾਨਦਾਨ ਦੀ ਸੀ, ਤੇ ਇਹ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਨਾਉਂ ਤੇ ਅਸਲੇ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ (ਸਸੀ=ਚੰਨ, ਪੁੰਨੂੰ=ਪੂਰਨ)। ਇਸਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ ਲੋਕ ਹੁਣ ਤਕ ਰਿਆਸਤ ਬਹਾਵਲਪੁਰ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ।

ਮਿਰਜ਼ਾ-ਸਾਹਿਬਾਂ :—

ਸਸੀ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਕਵੀ ਨੇ ਸੱਦ ਦੀ ਧਾਰਨਾਂ ਉਤੇ ਹੀ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਲਿਖਿਆ। ਕਵੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ, ਕਿ ਉਸਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੀਲੂ ਵੀ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਰਚਨਾਂ ਰਚ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਸੋ ਉਹ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਲਿਖਣ ਲਈ ਇਹ ਬਹਾਨਾ ਲਭਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਰੂਹ ਪੀਲੂ ਦੀ ਕਬਰ ਤੇ ਗਈ, ਕਿ ਤੇਰੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਸ਼ੇਅਰ ਤੂਮਾਂ ਨੇ ਗਾਉਂ ਗਾਉਂ ਕੇ ਵਿਗਾੜ ਦਿਤੇ ਹਨ, ਤੇ ਮੇਰੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਲਜ ਲਗ ਰਹੀ ਹੈ, ਤੂੰ ਕੋਈ ਉਪਾਉ ਕਰ, ਤਾਂ ਪੀਲੂ ਕਬਰ ਵਿਚੋਂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਰੂਹ ਨੂੰ ਬੋਲਿਆ, ਕਿ ਤੂੰ ਹੁਣ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨੂੰ ਜਾਕੇ ਆਖ ਕਿ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਲਿਖੇ।

ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨੇ ਕਿੱਸੇ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਪੀਲੂ ਨੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਪਤਾ ਖੁਰਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ (ਜਾਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪੁਜ ਸਕਿਆ) ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਰਜ਼ੇ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਵੈਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਮਰਦਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਮਿਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅੰਤ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਧਵਾ ਅਤੇ ਇਤਬਾਰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਸ਼ਕ ਮਜ਼ਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕੋਸਿਆ ਵੀ ਹੈ।

ਕਵੀ ਨੇ ਸਸੀ ਨਾਲੋਂ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਵਧੀਕ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਜੜ੍ਹੇ ਹਨ, ਅਲੰਕਾਰ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਤੇ ਕਲਾ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਪਾਇਆ

ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸਾਹਿਬਾਂ ਦਾ ਸੁਣੁਪ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵੇਲੇ :

ਸਾਹਿਬਾਂ ਰੰਗ ਮਜੀਠ ਦਾ, ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਧਰਤ ਰਗੀਨ ।
ਓਹਦੀ ਜੁਤੀ ਦੇ ਦੋ ਵਾਲੀਆਂ, ਦੋ ਬਤਖਾਂ ਚੋਗ ਚੁਗੀਨ ।
ਓਹਦਾ ਕੱਦ ਸਕੀਮ ਤਨ, ਵਿਚ ਤਰੱਕਲ ਵੱਟ ਪਵੀਨ ।
ਅਤੇ ਨਕ ਕੁੰਡੀ ਦਾ ਪੀਪਲਾ, ਜੁਲਫਾਂ ਨਾਗ ਪਲਮੀਨ ।
ਓਹਦੀਆਂ ਸੁਰਖ ਲਬਾਂ, ਦੰਦ ਉਜਲੇ, ਜਿਉਂ ਮੋਤੀ ਲਾਲ ਭਖੀਨ ।
ਜਾਂ ਗੱਲ ਕਰੇਂਦੀ ਹਸਕੇ, ਤਾਂ ਮੁਖੋਂ ਫੁਲ ਝੜਨ ।
ਓਹਦੇ ਤ੍ਰਿਖੇ ਨੈਣ ਕਟਾਰੀਆਂ, ਦੂਸਰ ਘਾਉ ਕਰਨ ।
ਜਿਉਂ ਤੇਜ਼ੀ ਸੂਰਜ ਸਾਹਮਣੇ, ਲਾਟਾਂ ਨੈਣ ਮਚਨ ।

ਤੇ ਅਗੇ ਚਲਕੇ ਉਸਦੀ ਜਵਾਨੀ ਦੇ ਗਾਂਗਲੇ ਉਭਾਰ ਤੇ ਜਿਸਮ
ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅੰਗਾਂ ਨੂੰ ਅਧ-ਕਜੇ, ਅਧ-ਨੰਗੇ, ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਆਨ
ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਜਦ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਕ ਜਾਗਿਆ ਤਾਂ “ਪੋਸ਼ ਪੋਸ਼” ਕਰਦੇ
ਆਇਆ (ਅਗੋਂ ਹਟ ਜਾਉ, ਹਟ ਜਾਉ)

“ਇਸ਼ਕ ਆਇਆ ਘਟ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ, ਪੋਸ਼ ਕਰੇਂਦਾ ਪੋਸ਼ । ✓
ਸਾਹਿਬਾਂ ਘੁੱਟ ਪਿਆਲੀ ਇਸ਼ਕ ਦੀ, ਹੋਸ਼ੋਂ ਹੋਈ ਬੇਹੋਸ਼ ।”

ਮਿਰਜ਼ਾ ਵੀ ਇਸ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ :

“ਜੇ ਸਿਰ ਜਾਏ ਜਾਨ ਦੇ, ਪਰ ਇਸ਼ਕ ਨਾ ਲਗੇ ਨੰਗ ।” ✓

ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੇ ਵਿਛੜੇ ਉਤੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਵਿਆਕੁਲ ਹੋ ਹੋ ਪੈਂਦੀ ਹੈ :

ਹੰਝੂ ਵਗਣ ਆਸ਼ਕਾਂ, ਮੋਤੀ ਜਿਉਂ ਅਨਤੁੱਲ ।
ਰਤੋਂ ਰੋਵੇ ਸਾਹਿਬਾਂ, ਜਿਉਂ ਝੜਨ ਚਰਾਗੋਂ ਫੁੱਲ ।

ਠਾਠ ਜਿਵੇਂ ਦਰਿਆ ਦੇ, ਜਿਥੇ ਪਏ ਬ੍ਰਿਹਾਂ ਦੀ ਛੱਲ ।

ਸਰ ਪਰ ਡੋਬੇ ਤਾਰੂਆਂ, ਭੁਲੀ ਸਭ ਅਕਲ ।

ਤੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੇ ਮਾਰੇ ਜਾਣ ਤੇ ਡਾਢੇ ਵੈਰਾਗ ਵਿਚ ਵੈਣ
ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ :

ਸਾਹਿਬਾਂ ਪਟ ਪਟ ਸੁਟੇ ਮੇਢੀਆਂ, ਹੰਝੂ ਨੀਰ ਵਹਾ ।

(ਵੇ ਮੈਂ) ਖਾਰਿਉਂ ਬੰਮੂ ਨਾ ਲਾਹੀਆਂ, ਤੇਲ ਫੁਲੇਲ ਮਲਾ ।

ਨਾਂਹੀਂ ਚੁੰਡ ਗੁੰਦਾਈਆਂ, ਮਾਂਗ ਸੰਧੂਰ ਭਰਾ ।

ਮੌਲੀ, ਮਹਿੰਦੀ, ਸਿਰ ਧੜੀ, ਸਾਡੀ ਸਧਰ ਨਾ ਲੱਥੀ ਕਾ ।

ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਭੈਣ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਹ
ਸੁਟਿਆ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਜੀਵ, ਅਜੀਵ ਰੋ ਉਠੇ :

“ਤੋਤਿਆਂ, ਮੈਨਾਂ, ਕੂਹੀਆਂ, ਚੰਜੂ ਲਾਲ ਵਸਨ ।
ਭਾਤੀ ਕੋਹੀ ਤਿਲੀਅਰਾਂ, ਹੰਝੂ ਨੀਰ ਪਵਨ ।”

ਸਾਹਿਬਾਂ ਰੰਗ ਮਜੀਠ ਦਾ”, “ਰੱਤੂ ਰੋਵੇ ਸਾਹਿਬਾਂ ਜਿਉਂ
ਝੜਨ ਚਰਾਗੋਂ ਫੁਲ”, “ਛਾਤੀ ਕੋਹੀ ਤਿਲੀਅਰਾਂ”, “ਇਸ਼ਕ ਆਇਆ
ਘਟ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ”, “ਪੋਸ਼ ਕਰੇਂਦਾ ਪੋਸ਼”, ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਉਪਮਾਵਾਂ
ਭਾਵ-ਭਰੀਆਂ ਤੇ ਬਿਆਨ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਲਿਖੜਿਆ ਹੈ । ਹੁਣ ਫਾਰਸੀ
ਦਾ ਅਸਰ ਕੁਝ ਵਧੀਕ ਹੈ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਵੀ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ।

ਯੂਸਫ਼ ਜਲੈਖ਼ਾਂ :— ਇਹ ਰਚਨਾਂ “ਸੱਸੀ” ਤੇ “ਮਿਰਜ਼ਾ
ਸਾਹਿਬਾਂ” ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ
ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਵਧੇਰੇ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਫਲਸਫ਼ਾ ਆ ਦਾਖ਼ਲ

ਜੇ ਜੁਲੈਖਾਂ ਸੋਹਣੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਯੂਸਫ ਵੀ ਕੋਈ ਘਟ ਨਹੀਂ ਸੀ :

ਨੈਣ ਯੂਸਫ ਦੇ ਬਲਨ ਮਸ਼ਾਲਾਂ ਝਾਤ ਜੁਲੈਖਾਂ ਪਾਈ ।

ਜਲ ਬਲ ਖਾਕ ਹੋਈਆਂ ਸਭ ਰੰਨਾਂ, ਤਾਬਸ ਰਹੀ ਨਾ ਕਾਈ ।

ਭੁਲ ਗਏ ਸਭ ਫਖਰ ਰੰਨਾਂ ਦੇ, ਲਾਫਾਂ ਵਿਸਰ ਗਈਆਂ ।

ਯੂਸਫ ਦੇ ਵਲ ਤਾਰਿਆਂ ਵਾਂਗੂ, ਤਰ ਤਰ ਵੇਖਣ ਪਈਆਂ ।

ਹਾਫਜ਼ ਨੇ ਪ੍ਰੇਮ ਫੁਟਣ ਵੇਲੇ ਜੁਲੈਖਾਂ ਨੂੰ ਸਤ ਸਾਲ ਦੀ ਕੰਵਾਰੀ ਕੰਜ ਆਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਹਥੋਂ ਜੰਜੀਰਾਂ ਪਵਾਈਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ। ਫੇਰ ਕਵੀ ਨੇ ਜੇਹੜੀ ਦੋਹਰ ਤੇ ਭੋਜ ਦੀ ਮਸ਼ਾਲ ਦੇ ਕੇ ਤੀਵੀਆਂ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਨਿੰਦਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਕ ਕਚੇਰਾ, ਪਿਲਪਲਾ ਜੇਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਖਵਾਹਸ਼ਾਂ ਪਿਛੇ ਇਹ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਲਗਾਮ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਤਸੀਹੇ ਬਲਵਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਵੀ ਨੇ ਜੁਲੈਖਾਂ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਵਿਚ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਤਪਦੀ ਭਠੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨਾਲ ਹੀ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ :

“ਆਪ ਜੁਲੈਖਾ ਉਭੇ ਸਾਹੀਂ, ਦਰ ਤੇ ਆਨ ਖਲੋਤੀ ।

ਹੰਜੜੂਆਂ ਝੜ ਪਈਆਂ ਬੋਲੀ, ਜੋ ਆਇਆ ਵਿਚ ਮੋਤੀ ।”

ਕਵੀ ਇਸ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਬੁਤ ਪੂਜਾ ਆਖਕੇ ਨਿੰਦਦਾ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਵੀ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ “ਦੁਵੱਲੀ ਝਾਕ” ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਹਰ ਥਾਂ ਇਕੋ ਜੇਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿਤੀ ਤੇ ਬਿਆਨ, ਬਹੁਤੀ ਥਾਂਈ ਫਲਸਫ਼ਾਨਾਂ ਜੇਹਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

✓
*** ਅਹਿਮਦ :**—ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਕਵੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਹੀਰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਬੈਂਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਤੇ ਹੀਰ-ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਅੰਤ ਦੁਖ ਵਿਚ ਸਮੇਟਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ।

ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਜਿਸਦੀ ਹੀਰ ਲਗ ਭਗ ਸਵਾ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀ ਗਈ, ਕਹਾਣੀ ਦੀਆਂ ਬਾਹਰ-ਲਕੀਰਾਂ ਅਹਿਮਦ ਪਾਸੋਂ ਉਧਾਰੀਆਂ ਲਈਆਂ ਜਾਪਦੀਆਂ ਹਨ। ਧਾਰਨਾਂ ਵੀ, ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਪੂਰੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਬੰਦ ਵੀ। ਹਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ, ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ, ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ ਭਰਨ ਵਿਚ, ਅੰਲਕਾਟਕ ਖੂਬੀਆਂ ਵਿਚ, ਵਾਰਸ ਅਹਿਮਦ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਅਗੇਰੇ ਲੰਘ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਉਸਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸ਼ੋਖੀ ਅਹਿਮਦ ਦੇ ਸਾਢੇ ਸਾਧਾਰਨ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧੀਕ ਖਿੱਚ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਅਹਿਮਦ ਦੇ ਬੈਂਤਾਂ ਦਾ ਤੌਲ ਟਕਸਾਲੀ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਸ ਨੇ ਆਮ ਕਰਕੇ ਕਸਰ ਖਾਧੀ ਹੈ। ਹਾਂ ਬੋਲੀ ਬੜੀ ਮਿਠੀ, ਕੇਂਦਰੀ।

* ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ, ਇਸਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, “ਮੰਨ ਚਾਰ ਤੇ ਤੀਹ ਔਰੰਗਸ਼ਾਹੀ, ਕਥਾ ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਹੋਈ ਪੂਰੀ”

† ਸਾਡੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਇਹ ਅਹਿਮਦ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਝੁਕਾਉ ਦੁਖਾਂਤ ਦਲ ਹੈ। ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਂਝਾ, ਦੋਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਇੰਨੀਆਂ ਸਟਾਂ ਸਹਿ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਤੇ ਜੀਵਨ-ਤਜਰਬੇ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ਼ਕ ਤੇ ਸਹਿਜ ਵਿਚ ਪਕ ਕੇ ਕਿ ਹੁਣ ਵਿਆਹੁਤ ਮਿਲਾਪ ਦੁਖਾਵਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਥਾਵਜੂਦ ਇਸ ਅੰਤ ਦੇ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਦੁਖ ਦਾ ਭਾਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਸਿਦਕ ਹੀ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਵਸਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।

ਤੇ ਘਰੋਗੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਾਹਰਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ, ਓਪਰੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਲੋੜ ਨਾਲੋਂ ਵਾਧੂ ਬਿਆਨ ਦਾ ਰਲਾਉ ਨਹੀਂ ।

ਭਾਵੇਂ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਆਮ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਵਰਤ ਲਏ ਹਨ, ਪਰ ਨੰਗੇ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਨਜ਼ਾਰੇ ਉਕੇ ਨਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ । ਕਵੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਹੀ ਚਮਕਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਜੋਗੀ ਬਣ ਕੇ ਆਉਣ ਪਿਛੋਂ, ਰੰਗ ਪੁਰ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਫੇਰੇ ਸਮੇਂ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਹੀਰ ਨੂੰ ਟੋਲਦਾ, ਲਭਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੰਗਾ ਰੰਗ ਦੀਆਂ ਸਵਾਣੀਆਂ ਉਸਨੂੰ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ :

ਨਜ਼ਰ ਬਾਜ਼ ਫਿਰਦਾ ਵਿੱਚ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ,
ਅਤੇ ਤ੍ਰਿੰਬਣੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਝਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਇਕ ਹਸਦੀਆਂ, ਖੇਡਦੀਆਂ, ਗਾਂਵਦੀਆਂ ਨੀ,
ਇਕ ਬੈਠੀਆਂ ਚੁੱਪ ਚੁਪਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਕੋਈ ਸਾਂਵਲੀਆਂ ਨੀ, ਕੋਈ ਗੋਰੀਆਂ ਨੀ,
ਕੋਈ ਲੰਮੀਆਂ, ਕੋਈ ਸੰਘਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਇਕ ਭਿੰਨਣੇ ਵਨ, ਅਨੂਪ ਕੁੜੀਆਂ,
ਇਕ ਸੋਹਣੀਆਂ ਨੀ, ਇਕ ਦਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਇਕ ਨਜ਼ਰ ਛੁਪਾ ਕੇ ਵਿਖਦੀਆਂ ਨੀ,
ਇਕ ਜ਼ਾਹਿਰਾ ਮਾਰਦੀਆਂ ਕਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਇਕ ਕੱਢ ਘੁੰਘਟ ਸ਼ਰਮਾਉਂਦੀਆਂ ਨੀ,
ਇਕ ਖੋਲ੍ਹ ਵੇਖਾਂਦੀਆਂ ਛਾਤੀਆਂ ਨੀ ।
ਕੋਈ ਵਿਆਹੀਆਂ, ਕੋਈ ਕੰਵਾਰੀਆਂ ਨੀ,
ਸਭੇ ਰੰਗ ਭਰੀਆਂ, ਰਸ ਮਾਤੀਆਂ ਨੀ ।

(੧੮੧)

ਕਿਥੋਂ ਆਇਉਂ ਵੇ ਰਾਵਲਾ, ਏਂ ਕਿਥੇ,
ਮਿਲ ਨਾਥ ਨੂੰ ਪੁਛਦੀਆਂ ਬਾਤੀਆਂ ਨੀ ।

ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਜੋਗੀ ਦੀ ਖਬਰ ਸੋਹਤੀ, /ਰ ਨੂੰ ਕਰਦੀ ਹੈ :

“ਅਖੀਂ ਨਾਲ ਸਾਰਿਕ” ਦੇ ਰਤੀਆਂ ਨੀ,
ਮਥੇ ਚਮਕਦਾ ਰੂਪ ਸਵਾਇਆ ਹੈ ।

ਤੱਕ ਸਿਹਲੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿਹਰਾਬ ਮੱਥੇ,
ਗਲੇ ਹੇਂਕਲਾ ਅਜਬ ਬਨਾਇਆ ਹੈ ।

ਦਰਦ ਨਾਲ ਪੁਕਾਰਦਾ ਮੇਲ ਸਾਈਂਆਂ,
ਕੋਈ ਮਵਾਫਕੋਂ ਯਾਰ ਵੰਜਾਇਆ ਹੈ ।

ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਰਾਂਝਾ ਧੂਣੀ ਤਪਾ ਕੇ, ਰੰਗਪੁਰ ਦੇ ਬਾਹਿਰ ਬੈਠਾ, ਹੀਰ ਦਾ
ਧਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ :

ਕੈਦ ਜੁਲਫ ਦੀ ਪਿਆ ਜੰਜੀਰ ਜੋਗੀ,
ਤੇਰਾ ਕੁਠੜਾ ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਬੈਰਾਗ ਹੀਰੇ ।

ਰੰਗ ਜ਼ਰਦ ਤੇ ਸੁੱਕ ਕੇ ਕਾਠ ਹੋਇਆ,
ਸੋਜ਼ ਹਿਜਰ ਦਾ ਦਿਲੇ ਵਿਚ ਦਾਗ ਹੀਰੇ ।

ਤਨ ਆਦਮੀ ਦੇ, ਸੁਖ ਦਏ ਨਾਹੀਂ,
ਜਿਨੂੰ ਚਮੜੇ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਨਾਗ ਹੀਰੇ ।

ਤੇਰੇ ਤਲਬ ਦੀਦਾਰ ਦੇ ਦੇਖਣੇ ਨੂੰ,
ਆਇਆ ਕੋਹ ਵਨਾਸਤੀ ਝਾਗ ਹੀਰੇ ।

ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਅਗੇ, ਆਪਣੇ ਵਿਯੋਗ ਦੇ ਕੀਰਨੇ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ:

ਮੈਨੂੰ ਸਾਹੁਰੇ ਤੇਰੀਆਂ ਤਲਬੀਆਂ ਸੀ,

ਪੇਕੇ ਜੀਉਂਦੀ ਸਾਂ ਤੇਰੇ ਤਰਾਣ ਮੀਆਂ ।

ਰਾਤੀਂ ਦਿਨੇ ਕਰਾਰ ਨਾ ਆਉਂਦਾ ਈ,

ਤੇਰੇ ਕੁਠੀਆਂ ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਰੰਝਾਣ ਮੀਆਂ ।

ਮੂੰਹੋਂ ਜ਼ਹਿਰਾ, ਦਿਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਤੇਰੀ,

ਕਦੀ ਮੁਕਰਾਂ (ਤਾਂ) ਮੇਰੀ ਹਾਨ ਮੀਆਂ ।

ਪੇਕੇ ਸਾਹੁਰੇ ਆਖਿਆ, ਮੁਲਕ ਜਾਨੇ,

ਫੇਰ ਰਬ ਦੇ ਕਰਾਂ ਧਿਆਨ ਮੀਆਂ ।

ਬੰਨ੍ਹ ਮਾਪਿਆਂ ਦਿਤੀ ਸੀ ਜ਼ਾਲਮਾਂ ਨੂੰ,

ਵਡੀ ਇਹ ਤੇਰੀ ਮੈਨੂੰ ਜਾਨ ਮੀਆਂ ।

ਪਛੋਤਾਂਦੀਆਂ ਕੰਮ ਵਿਗਾੜ ਪਿਛੋਂ,

ਖੁਰੀ ਮਤ ਰੰਨਾਂ ਇਹੋ ਆਨ ਮੀਆਂ ।

ਰਬ ਕੀਤਾ ਹੈਂ ਤੂੰ ਕਰਾਮਾਤ ਜੋਗਾ,

ਕਢ ਖੇੜਿਆਂ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਮਾਣ ਮੀਆਂ ।

ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਰਾਂਝੇ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਮਿਲ ਆਉਣ ਪਿਛੋਂ ਹੀਰ ਦੀ ਸੂਰਤ
ਹੋਰਵੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

ਸਚ ਆਖ ਭਾਬੀ, ਸਾਨੂੰ ਗਲ ਦਿਲ ਦੀ,

ਭਲਾ ਨਜ਼ਰ ਆਇਆ ਸਾਨੂੰ ਰੰਗ ਤੇਰਾ ।

ਗਈ ਹੋਰ ਤੇ ਹੋਰ ਹੀ ਹੋ ਆਈਏਂ,

ਚੋਲੇ ਵਿਚ ਨਾ ਮਾਉਂਦਾ ਅੰਗ ਤੇਰਾ

ਰਾਂਬਾ ਰਬ ਦੀ ਜ਼ਾਤ ਤਹਿਕੀਕ ਕੀਤਾ,
ਤੂੰ ਏਂ ਸਮ੍ਹਾ ਤੇ ਉਹ ਹੈ ਪਤੰਗ ਤੇਰਾ ।
ਆਖ ਅਹਿਮਦਾ ਸੱਤ ਮੁਬਾਰਕਾਂ ਨੀ,
ਕੋਈ ਆਏ ਮਿਲਿਆ ਅਜ ਸੰਗ ਤੇਰਾ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਬੜੇ ਭਾਵ ਪੂਰਤ ਅਲੰਕਾਰ ਬਧੇ ਜਾਂ
ਵਾਕੰਸ਼ ਰਚੇ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ “ਸੰਦਲੇ ਭਿੰਨਿਆ”, “ਭਿੰਨੜੇ ਵੰਨ”
“ਜਿਵੇਂ ਹਰਨੀਆਂ ਡਰਦੀਆਂ ਫਾਹੀਆਂ ਤੋਂ, ਤਿਵੇਂ ਖੇੜਿਆਂ ਤੋਂ ਮੇਰਾ
ਜੀ ਤਰਾਂਹਦਾ”, “ਖਰਾ ਕਠਨ ਦਰਿਆ ਹੈ ਇਸ਼ਕ ਵਾਲਾ, ਦਰਦ
ਤੁਲਹੜਾ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਪਾਰ ਤਰੀਏ”, “ਨਜ਼ਰ ਬਾਜ਼ ਫਿਰਦਾ”, ਅਤੇ ਕਈ
ਥਾਂਈਂ ਅਜੇਹੇ ਵਾਕ ਰਚੇ ਹਨ, ਜੋ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਜਿਵੇਂ :

ਇਹ ਤਾਂ ਮਿਸਲ ਮਸ਼ਹੂਰ ਜਹਾਨ ਵਿਚ ਹੈ,
ਚਾਕ ਹੀਰ ਦਾ ਤੇ ਹੀਰ ਚਾਕ ਦੀ ਜੀ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਹੀਰ ਦਾ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ, ਕਾਜ਼ੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ
ਪਿਛੋਂ ਤਖ਼ਤ ਹਜ਼ਾਰੇ ਮੁੜ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਰਾਂਬੇ ਨੂੰ ਹੀਰ ਦੇ ਸਾਕ
ਆਖਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਜੇਜ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਲੈ ਆਵੇ ਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀਰ ਨੂੰ
ਵਿਆਹ ਕੇ ਲੈ ਜਾਏ । ਉਹ ਘਰ ਪੁਜਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਿਛੋਂ ਉਸਨੂੰ ਹੀਰ
ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਖਬਰ ਪੁਚਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਪਰਾਣ ਦੇ ਜ਼ਾਂਦਾ
ਹੈ । ਹੀਰ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਪਿਛੇ ਕਿਵੇਂ ਜਾਨ ਦਿਤੀ ? ਅੰਤ ਦੋਹਾਂ
ਦੀ ਰੂਹ ਮੱਕੇ ਜਾਂਦੀ ਦਸੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ੀਆਂ ਨੇ ਅਖੀਂ ਵੇਖਿਆ ।
ਕਵੀ ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕ ਬੂਰੀ ਮੰਝ ਵੀ ਸੀ;
ਪਤਾ ਨਹੀਂ, ਰੂਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ ? ਖੈਰ, ਕਵੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਤਾਂ
ਸ਼ਰੇਈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪੱਲੇ ਵੀ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਆਖਰੀ

ਬੰਦਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਦੋਵੇਂ ਇਸ਼ਕ ਮਜ਼ਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਰਹੇ ਕਾਇਮ,”

ਭਾਵੇਂ ਫਲ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਕ ਹਕੀਕੀ ਦਾ ਮਿਲਿਆ ।

ਹਾਸ-ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ :

ਇਸ ਸਮੇਂ ਕੁਝ ਹਾਸ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ । ਸੁਥਰਾ ਤੇ ਜਲੂਣ ਇਸਦੇ ਮੋਢੀ ਸਨ । ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ, ਸਗੋਂ ਰਵਾਂ ਰਵੀਂ, ਫਕੀਰੀ ਦੀ ਮਸਤੀ ਵਿਚ ਖੁਲ੍ਹੀ ਖੁਲਾਸੀ, ਸਾਧ ਤਬੀਅਤ ਦੀ ਉਚਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਗੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਪਰਦਾਏ ਨੇ ਸਾਧ-ਬਚਨ ਜਾਣ ਕੇ ਜ਼ਬਾਨੀ ਯਾਦ ਕਰ ਲਿਆ ।

ਸੁਥਰਾ ਸ਼ਾਹ :

ਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਤੇ ਸੇਵਕ ਸੀ ।
ਇਸਦੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਹੁਣ ਤਕ ਚਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਅਖਲਾਕੀ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਸਿਖਿਆ ਦੇਣਾ ਹੈ । ਬਚਨ ਮੋਟੇ ਠੁਲ੍ਹੇ ਪਰ ਸੰਕੋਚਵੇਂ ਤੇ ਭਾਵ ਪੂਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਟ ਪਟ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਾਂਗ ਚੜ੍ਹ ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ :

ਲੋਕ ਡਰਾਵਨ ਕਾਰਨੇ, ਕੀ ਤਾਂ ਭੇਖ ਬਣਾਇਆ ।

ਨਿਰ ਉਦਮ ਟੁਕੜਾ ਖਾਉਣਾ, ਬਾਬਾ ਨਾਮ ਸਦਾਇਆ ।

ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਚੜ੍ਹਨ ਸ਼ਰੀਣੀਆਂ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਵਧਦਾ ਜਾ ।

ਦੇ ਦੁਆਈਂ ਖੁਲ੍ਹੀਆਂ, ਅਗਲੀ ਗਲ ਨਾ ਕਾ ।

ਜਲੂਣ — ਭਡਾਣਾ (ਅਟਾਰੀ-ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਨੇੜੇ) ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਇਹ ਸੁਥਰੇ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਰਵਾਇਤ ਦਸਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਹ ਜਹਾਨ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਨਾਂ ਦਾ ਗ੍ਰੰਥ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੁਰਦਵਾਰੇ ਵਿਚ (ਜੋ ਮਾਝੇ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੈ) ਪਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਰਲਾਉ ਵੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਾਦੀ ਤੋਲ ਸਾਧਾਰਨ, ਪਰ ਮਜ਼ਮੂਨ ਪ੍ਰਮਾਣਥਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਥੋੜੀ ਪਰ ਟਿਕਾਣੇ ਦੀ ਗਲ ਆਖਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਬਚਨ ਅਖਾਉਤਾਂ ਵਾਂਗ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ, “ਰਬ ਦਾ ਕੀ ਪਾਉਣਾ, ਏਧਰੋਂ ਪੁਟਣਾ ਤੇ ਓਧਰ ਲਾਉਣਾ” ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ, ਵੈਰਾਗ, ਜਪ ਤਪ, ਆਦਿਕ ਬਾਰੇ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਖੁਲਾਸੀ ਅਦਾਇਗੀ, ਤੇ ਹਾਸੇ ਭੁਟਿਆ ਬਿਆਨ ਤੇ ਬਾਂਵਲੇ ਪੜ੍ਹ, ਪਟਖ ਕੇ, ਮਨ ਖਿੜਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਦਿਲ ਵਿਚ ਟਕੌਰ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

ਨਿਕੇ ਹੁੰਦੇ ਢਗੇ ਚਾਰੇ, ਵਡੇ ਹੋਕੇ ਹਲ ਵਾਹਿਆ।
 ਬੁਢੇ ਹੋਕੇ ਅਸਾਂ ਮਾਲਾ ਫੇਰੀ, ਰਬ ਦਾ ਉਲਾਂਭਾ ਲਾਹਿਆ।
 ਵਡਾ ਕਿਕਰ ਵੱਢਕੇ ਜਪ-ਮਾਲ ਬਣਾਇਆ।
 ਉਚੇ ਟਿਬੇ ਬਹਿ ਕੇ ਠਾਹ ਠਾਹ ਵਜਾਇਆ।
 ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜਪ ਮਾਲੀਆਂ, ਜਲੂਣ ਦਾ ਜਪ ਮਾਲ।
 ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਜਪੇਂਦਿਆਂ, ਇਕ ਨਾ ਖੁਸ਼ਾ ਵਾਲ।
 ਖਾਇ ਕਣਕ ਤੇ ਪਹਿਨੇ ਪੱਟ।
 ਅਗੈ ਕੀ ਕਰੇਗਾ ਜਲੂਣ ਜੱਟ।

ਛੇਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

*

(ਵਾਰਤਕ)

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋੜਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਘੜਿਆ ਤੇ ਨਿਖਾਰਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ (ਨਸਰ) ਨੂੰ ਵੀ ਰਿਵਾਜ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ। ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਬੜੀ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਕਾਵਿ-ਚਮਤਕਾਰ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਸੀ। ਪਰ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਮੁੱਢ ਨਵਾਂ ਨਵਾਂ ਬੱਝਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਤੇ ਮੁਗ਼ਲਾਂ ਪਾਸ ਵੀ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਾਕਮ ਬਣੇ ਤੇ ਪੱਕੇ ਹੋਏ, ਸਿਵਾਏ ਰੋਜ਼ ਨਾਮਚਿਆਂ, ਇਤਿਹਾਸ, ਜੀਵਨ-ਕਥਾਵਾਂ, ਆਦਿਕ ਦੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਮੂਨਾ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਮ-ਸਾਖੀਆਂ, ਗੋਸ਼ਟਾਂ, ਤੇ ਧਰਮ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਰਿਵਾਜ

ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋ ਪਿਆ । ਛਾਪੇਖਾਨੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਕਵਿਤਾ ਵਾਂਗ ਜ਼ਬਾਨੀ ਯਾਦ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪੁਰਾਣੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਅਸਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਣੇ ਲਗ ਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਗਏ-ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਰਲਾ ਪੈ ਜਾਣਾ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਨਹੀਂ । ਪਰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਖੂ ਲਈ ਇਹ ਭੀ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨੁਸਖੇ ਵਿਚ ਦਿਤੀ ਲਿਖਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਗਲਤ ਠਹਿਰਾਏ, ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਨੁਸਖੇ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਉਸਨੂੰ ਅਜੇਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੂਤ ਨਾ ਮਿਲਦੇ ਹੋਣ (ਜੇਹਾ ਕਿ ਕਈ ਖਰੜਿਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ) ।

ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਾਰਤਕ-ਰਚਨਾਂ ਨਿਰੋਲ ਹਿੰਦੂ ਸਿਖ ਰਚਨਾਂ ਹੈ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਖਰਾਂ ਦੀ ਨਾਵਾਕਫ਼ੀ ਨੇ ਤੇ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਸਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ । ਫ਼ਾਰਸੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨਸਰ ਦਾ ਲਿਖੀਣਾ ਔਖੇਰਾ ਜੇਹਾ ਜਾਪਦਾ ਸੀ ।

ਜਹਾਂਗੀਰ ਤੇ ਸ਼ਾਹਜਹਾਨ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤਾਂ, ਜਦ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਵਿਚ ਦੀਨੀ ਤਾਲੀਮ ਦੇਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਰਚਨਾਂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ । ਘਟੋ ਘਟ ਅਜੇਹੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੁਣ ਤਕ ਸਾਡੇ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।

ਭਾਵੇਂ ਠੀਕ ਠੀਕ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਅਜੇਹੀਆਂ ਵਾਰਤਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਗੁਰੂ-ਕਾਲ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ਕ ਦੀ ਗੰਜਾ-ਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ।

ਰਵਾਇਤ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ, ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਭਾਈ 'ਬਾਲੇ', ਸੰਧੂ ਜਟ ਨੇ, ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ

ਲਿਖਵਾਈ । ਇਸ ਸਾਖੀ ਦੀਆਂ ਕਈ “ਐਡੀਸ਼ਨਾਂ” ਛਪੀਆਂ, ਅਣ-ਛਪੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ । ਪਰ ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਸਾਡੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਤਨੀ ਨੇੜੇ ਤੇ ਨਿਖਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਕਿ ਇਸਦੇ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੀ “ਤੀਜੀ ਉਦਾਸੀ”, “ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ” ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ ਤੇ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਇਸ ਪੁਰਾਤਨ ਸਾਖੀ ਦੇ ਫਿਕਰਿਆਂ ਦਾ ਰਲਾ ਹੈ । ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਾਲੇ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ, ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ (ਜਿਸਦੇ ਲਗ ਭਗ ਤਿੰਨ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਸਬੂਤ ਹੇਠਾਂ ਦਿਆਂਗੇ) ਦਾ ਹੀ ਵਧਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਧਾਵਾਨ ਸਿਖ ਨੇ ਬਹੁਤ ਅਨ-ਹੋਣੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਦਾ ਰਲਾ ਪਾ ਕੇ ਇਸਦਾ ਅਕਾਰ ਵਧਾ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ ।

ਉਂਜ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ “ਸੁਲਤਾਨ ਪੁਰ ਦੇ ਖਤਰੇਟੇ”, ਪੈੜੇ ਮੱਖੇ ਨੇ, ਇਸ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸੰਮਤ ੧੫੯੭ “ਵੈਸਾਖ ਸੁਦੀ ਪੰਚਮੀ” ਦਿਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਬੋਲੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਨਾਲ ਟਕਰ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ, ਜਜ਼ਬਾ ਤੇ ਲਹਿਜਾ ਭਾਵੇਂ ਰਲਦਾ ਹੈ ।

ਨਮੂਨਾ :

‘ਲਾਲੋ ਅਗੇ ਬੈਠਾ ਕਿਲੇ ਘੜਦਾ ਆਹਾ, ਦੇਖੇ ਤਾਂ ਹਿਕ ਤਪਾ ਯੋਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਲ ਚੋਲਾ ਹੈਸ, ਤੇ ਹਿਕ ਡੁਮੇਟਾ ਨਾਲ ਹੈਸ, ਤਾਂ ਲਾਲੋ ਅਗੇ ਉਠ ਖੜਾ ਹੋਇਆ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਆਖਿਆ, ‘ਬੈਠ, ਭਾਈ ਲਾਲੋ, ਬੈਠ ਕੇ ਕਿਰਤ ਕਰ’, ਤਾਂ ਲਾਲੋ ਬੈਠ ਕੇ ਪੁੱਛਣ ਲਗਾ, ‘ਜੀ ਮੈਂ ਮਹਿਰਮ ਨਹੀਂ, ਤੁਸੀਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰੋ ।’ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਆਖਿਆ, ‘ਭਾਈ ਲਾਲੋ, ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਆਹੇ’, ਤਾਂ ਫਿਰ ਲਾਲੋ ਆਖਿਆ ਜੀ, ‘ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਤਾਂ ਸਭੋ ਸੰਸਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਮੁਲੰਮਾ ਛੱਡ ਦੇਵੋ, ਤੁਸੀਂ ਭਲੇ ਲੋਕ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹੋ, ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਆਖੋ ।’ ਤਾਂ ਗੁਰੂ

ਨਾਨਕ ਕਿਹਾ, 'ਭਾਈ ਲਾਲੋ ਤੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈਂ, ਕੋਈ ਅਜਾਣ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਆਖੀਏ, ਜਾਣਦੇ ਨੂੰ ਕਿਆ ਆਖੀਏ।'

ਪਰ ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਲਾਇਤ ਵਾਲੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਭੀ ਆਖਦੇ ਹਨ ਤੇ ਜੋ ਕੌਲਬੁਰਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਈਸਟ ਇੰਡੀਆ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਭੇਟ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਲੰਡਨ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿਚ ਹੈ) ਤੇ ਹਾਫਜ਼ਾਬਾਦ ਵਾਲੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ (ਜੋ ਮੈਕਾਲਫ ਸਾਹਿਬ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ ਭੀ ਅਖਵਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ੧੮੮੫ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਛਾਪੀ ਗਈ ਤੇ ਜਿਸਦਾ ਨੁਸਖਾ ਸਵਾਏ ਇਕੜ ਦੁਕੜ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਨਾਲ ਰਲਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਟਕਰਾਇਆਂ ਇਹ ਗਲ ਹੋਰ ਵੀ ਸਾਫ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨਮੂਨਾ ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ :

“ਜਾਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਸ਼ੇਖ ਸਜਣ ਦੇ ਘਰ ਜਾਇ ਨਿਕਲੇ, ਉਸਦਾ ਘਰ ਪੈਂਡੇ ਵਿਚ ਥਾ, ਅਤੇ ਠਾਂਕੇਰ ਦਵਾਰਾ ਤੇ ਮਸੀਤ ਕਰ ਛਡ ਥੀ। ਜੋ ਕੋਈ ਹਿੰਦੂ ਆਵੈ ਤਾਂ ਠੌਰ ਦੇਵੈ ਅਤੇ ਜੋ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਵੈ ਤਾਂ ਤਵੱਜੋ ਕਰੈ। ਜਾਂ ਰਾਤ ਪਵੈ, ਤਾਂ ਆਖੇ, “ਚਲੋ ਜੀ, ਸੋਵਹੁ” ਅੰਦਰ ਜਾਇ ਖੂਹੇ ਵਿਚ ਪਾਇ ਮਾਰੈ, ਅਰ ਜਾਂ ਸਬਾਹ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਆਸਾ, ਤਸਬੀ ਹਥ ਲੈ ਮੁਸੱਲਾ ਪਾਇ ਬਹੈ। ਜਬ ਬਾਬਾ ਤੇ ਮਰਦਾਨਾ ਗਏ, ਤਾਂ ਖਿਜਮਤ ਬਹੁਤ ਕੀਤੀਉਸ, ਅਤੇ ਆਪਣਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਤਾਈ, ਆਖਿਉਸ, ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਪਲੇ ਬਹੁਤ ਦੁਨੀਆ ਹੈ, ਪਰ ਗੁਹਜ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਵਿਚ ਐਸੀ ਭੜਕ ਹੈ, ਸੋ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ, ਫੈਲ ਕਰਕੇ ਫਕੀਰ ਹੋਇਆ ਹੈ।”

ਇਸ ਵਲਾਇਤੀ ਨੁਸਖੇ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ “ਬੋਲੋ ਭਾਈ ਜੀ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹ ਹੋਈ” ਸ਼ਬਦ ਦਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵੇਲੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੁਸਖੇ ਤੋਂ ਨਕਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਤਕ ਸਾਡੇ ਪਾਸ

ਨਹੀਂ ਪੁਜਾ । “ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ” ਦਸਵੇਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸੀ । ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਨੁਸਖਾ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਪੰਜਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਅਣਜਾਣਤਾ ਕਟਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਅਖਵਾਏ ਗਏ ਹਨ ।

ਇਸ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਿਰੋਲ ਪੋਠੋਹਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਨਾਂ ਹੀ ਨਿਰੋਲ ਲਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜੇਹਲਮ ਦੇ ਦੋਹਾਂ ਕੰਢਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਰਲਾਉ ਜਾਪਦੀ ਹੈ । ਵਾਕ ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ, ਪਟਭਾਵ-ਪੂਰਤ ਤੇ ਨਾਟਕੀ ਰਸ ਨਾਲ ਭਰੇ, ਪਰਭਾਵ ਸ਼ਾਲੀ ਹਨ, ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਵਹਾਉ ਤੇ ਲਲਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਚੋਣ ਸ਼ਰਧਾ ਭਰਪੂਰ ਤੇ ਮੌਕੇ ਦੇ ਐਨ ਮੁਤਾਬਕ ਹੈ ।

ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਸੰਕੋਚ, ਮਿਠਾਸ ਤੇ ਸਾਦਗੀ ਹੈ, ਜੋ ਅਨੋਖਾ ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਬਣਾਂਦੀ ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚ ਚਾਉ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ ਭਰਦੀ ਹੈ । ਕਿਸੇ ਪਾਤਰ ਜਾਂ ਹਾਲਤ ਦਾ ਬਿਆਨ ਥੋੜੇ ਜੇਹੇ ਬੁਰਸ਼-ਛੋਹਾਂ ਨਾਲ ਅਜੇਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਸਾਹਮਣੇ ਤਸਵੀਰ ਖੜੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਬਾਬਾ ਜੀ ਦੀ ਮਕੇ ਦੀ ਉਦਾਸੀ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਰਾਵਾ ਕਹੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਚਿਤਰਿਆ ਹੈ :

“ਪੈਰੀਂ ਖਉਸਾਂ ਚੰਮ ਕੀਆਂ, ਅਤੇ ਚੰਮ ਕੀ ਸੁਥਣ । ਗਲ ਵਿਚ ਹਡੀਆਂ ਦੀ ਮਾਲਾ, ਮਥੇ ਟਿਕਾ ਬੰਦੀ ਕਾ ।”

ਤੇ ਦੂਜੀ ਉਦਾਸੀ ਵੇਲੇ :

“ਪੈਰੀਂ ਖੜਾਵਾਂ ਕਾਠ ਕੀਆਂ, ਹਥ ਆਸਾ, ਸਿਰ ਰਸੇ ਲਪੇਟੇ, ਬਾਹਾਂ ਜੰਘਾਂ ਰਸੇ ਲਪੇਟੇ, ਮਥੇ ਟਿਕਾ ਬੰਦੀ ਕਾ” ।

ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦ ਕਦੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਪਰਮਾਰਥਕ ਬਚਨ

ਅਖਵਾਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਸ-ਰਾਗ ਵਿਚ ਗੜ੍ਹਦ, ਦਿਲ ਵਹਿਮਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਦੇ, ਟੋਲਦੇ ।

“ਤਬ ਫਿਰ ਬਾਬਾ ਬੋਲਿਆ, ਆਖਿਉਸ, ਪਿਤਾ ਜੀ, ਸਾਡੀ ਖੇਤੀ ਬੀਜੀ ਸੁਣੀਆ ਜੀ, ਪਿਤਾ ਜੀ ਸਾਡੀ ਖੇਤੀ ਬੀਜੀ ਖਰੀ ਜੰਮੀ ਹੈ । ਅਸਾਂ ਇਸ ਖੇਤੀ ਦਾ ਇਤਨਾ ਆਸਰਾ ਹੈ, ਜੋ ਹਾਸਲ ਦੀਵਾਨ ਕਾ ਸਭ ਉਤਰੇ ਗਾ, ਤਲਬ ਕੋਈ ਨਾ ਕਰੇਗਾ, ਪੁਤਰ ਪੀਆਂ ਸੁਖਾਲੇ ਹੋਣਗੇ, ਅਤੇ ਫਕੀਰ ਭਿਰਾਉ ਭਾਈ ਸਭ ਕੋਈ ਵਰੋਸਾਵੇਗਾ । ਜਿਸ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੈਂ ਕਿਰਸਾਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਸੋ ਮੇਰਾ ਬਹੁਤ ਖਸਮਾਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਜਿਸ ਦਿਨ ਦੀ ਉਸ ਨਾਲ ਬਣ ਆਈ ਹੈ, ਤਿਸ ਦਿਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹਾਂ, ਜੋ ਕੁਝ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ, ਸੋ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਪਿਤਾ ਜੀ, ਅਸਾਂ ਏਵਡ ਸਾਹਿਬ ਟੋਲ ਲਧਾ ਹੈ, ਸੋਦਾਗਰੀ ਚਾਕਰੀ, ਹਟ ਪਟਨ ਸਭ ਸੌਂਪ ਛਡਿਆ ਹੈਸ ।” ਤਬ ਕਾਲੂ ਹੈਰਾਨ ਹੋਇ ਗਿਆ, ਆਖਿਉਸ “ਬੇਟਾ, ਤੇਰਾ ਸਾਹਿਬ ਅਸਾਂ ਛਿਠਾ ਸੁਣਿਆ ਕੁਛ ਨਾਹੀਂ ।” ਤਬ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਆਖਿਆ, “ਪਿਤਾ ਜੀ, ਜਿਸ ਮੇਰਾ ਸਾਹਿਬ ਛਿਠਾ ਹੈ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਸਲਾਹਿਆ ਹੈ” ।”

ਕੋਈ ਦਿਲ ਵਾਲਾ ਮਨੁਖ ਇਹ ਬਚਨ ਪੜ੍ਹਕੇ ਇਕ ਵੇਰ ਧਾਰਮਕ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਹਲੂਣਿਆਂ ਜਾਣੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ । ਸਿਧੇ ਸਾਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਸਿਵਕ ਦੀ ਪਾਣ ਚਾੜ੍ਹੀ ਹੈ, ਅਜੇਹੀ ਸੁਭਾਵਕ ਲੈ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਗੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ, ਤੇ ਏਨੀ ਆਖਣ ਦੀ ਮਸੂਮਤਾਈ ਵਿਚ ਰਚਨਾਂ ਨੂੰ ਲਪੇਟਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਕ ਅਨੋਖਾ ਰਸ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਦਿਲ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦੇ ਅਖੀਰ ਤੇ ਇਕ ਨਸੀਹਤ ਨਾਮਾਂ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਹਰ ਵਾਕ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਅਖੌਤ ਵਾਲੀ ਚੁਸਤ ਬੰਦਸ਼ ਤੇ ਕੋਈ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈ ਹੈ :—

“ਈਮਾਨ ਦੋਸਤ ਹੈ, ਬੇਈਮਾਨ ਕਾਫਰ ਹੈ, ਤਕੱਬਰ ਕਹਿਰ ਹੈ,
ਗੁਸਾ ਹਰਾਮ ਹੈ, ਨਫਸ ਸ਼ੈਤਾਨ ਹੈ, ਗੁਮਾਨ ਕੁਫਰ ਹੈ, ਬੇਈਮਾਨ ਨਾਪਾਕ
ਹੈ, ਇਲਮ ਹਲੀਮੀ ਹੈ, ਬੇਹਿਰਸ ਔਲੀਆ ਹੈ” ।

ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਜਨਮ
ਪਤਰੀ ਬਾਬੇ ਨਾਨਕ ਜੀ ਕੀ (ਨੰ: ੫੧੫੧) ਜਿਸਦੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸੰਨ
੧੭੦੧ (ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਉਣ ਤੋਂ ਸਤ
ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ) ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਉਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ
ਪਰਤੱਖ ਹੈ, ਅਰਥ ਭਰਪੂਰ ਵਾਕ, ਪੁਰਾਤਨ ਸਾਖੀ ਵਰਗੇ ਹੀ ਹਨ
ਭਾਵੇਂ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਉਹ ਰਸ ਨਹੀਂ :

“ਤਾਂ ਫਿਰ ਪੀਰ ਕਹਿਆ, ਨਾਨਕ, ਮੈਨੂੰ ਹਿਕ ਕਾਤੀ ਲੁੜੀਂਦੀ ਹੈ
ਤੈਂ ਕੰਨੇ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਡੇਹਿ । ਇਹ ਜੋ ਸਾਰ ਦੀ ਕਾਤੀ ਹੈ, ਤੈਂ ਨਾਲ ਜੋ
ਜਨਾਵਰ ਕੁਸਦਾ ਹੈ, ਸੋ ਹਲਾਲ ਥੀਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਜੋ ਬੰਦਾ ਹੈ,
ਇਸਦੇ ਗਲ ਵਗੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਰਦਾਰ ਥੀਂਦਾ ਹੈ, ਮੂਕੋ ਸਾ ਕਾਤੀ
ਡੇਹ, ਜੈਂਦਾ ਕੁਠਾ ਮਾਣੂ ਹਲਾਲ ਥੀਵੇ” ।

ਸੰਪੂਰਣ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਦੀਆਂ
ਅਡੋ ਅਡ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਹੋਈਆਂ ਗੋਸ਼ਟਾਂ ਵੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ
ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ । ਕੁਝਕੁ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹ ਹਨ :

੧. ਅਜਿੱਤੇ ਰੰਧਾਵੇ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ, (ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ
ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੨੦੫)
੨. ਰਾਜੇ ਜਨਕ ਨਾਲ ਗੋਸ਼ਟ (ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ
ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੧੯੨ ਤੇ ੧੯੧)
੩. ਨਿਰੰਕਾਰ ਨਾਲ ਗੋਸ਼ਟ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ
ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੪੧੪੧)

੪. ਕਲਜੁਗ, ਗੋਰਖ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਤ ਗੋਸ਼ਟਾਂ (ਨੰ: ੪੧੪੧)

੫. ਕਾਰੂ ਨਾਲ ਗੋਸ਼ਟ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ-ਲਿਖੀ, ਨੰਬਰ ੨੦੪)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੋਸ਼ਟਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬੜੀ ਮਿਲਗੋਭਾ ਹੈ, ਕਈ ਥਾਈਂ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਗਲਤ ਹਨ। ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਤੇ ਬਹੁ-ਵਚਨ ਵਿਚ ਵੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ, ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਨਿਰੇ ਨਿਰਾਰਥਕ ਹਨ, ਪਰ ਹਾਜ਼ਰਨਾਮਾ ਦਾਰਾ ਸ਼ਕੋਹ ਤੇ ਬਾਬੇ ਲਾਲ ਦੀ ਗੋਸ਼ਟ (ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੪੩੧, ਤੇ ੧੦੯੧ ਵਿਚ ਤੇ ਹਿਫਜ਼ਲਅਲੂਮ ਦੀ ਨੰਬਰ ੫੧੨ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ) ਬੋਲੀ ਦੀ ਚੁਸਤੀ, ਰਮਜ਼ ਭਰੀ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਸੰਜਮੀ ਬਿਆਨ ਦੀ ਅਦੁਤੀ ਮਿਸਾਲ ਹੈ। ਵਾਕ ਮਾਨੋ ਤੀਰ ਦੇ ਨੁਕੇ ਹਨ, ਅੰਦਰ ਖੁਭਦੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ :

ਸਵਾਲ, 'ਦਾਰਾ ਸ਼ਕੋਹ,'
ਘਰ ਫਕੀਰ ਦਾ ਕਿਹੜਾ ਹੈ ?
ਜੰਦਰਾ ਘਰ ਕਾ ?
ਨਿਆਉ ਫਕੀਰ ਕਾ ?
ਜਾਮਾ ਫਕੀਰ ਕਾ ਕਿਆ ਹੈ ?
ਦੁਸ਼ਮਨ ਫਕੀਰ ਦਾ ਕੌਨ ਹੈ ?
ਪਾਦਸ਼ਾਹੀ ਫਕੀਰ ਦੀ ਕਿਆ ਹੈ ?

ਜਵਾਬ 'ਬਾਬਾ ਲਾਲ'
ਸਾਰਾ ਜਗਤ ।
ਤਿਆਗ ਭੋਗੋਂ ਕਾ ।
ਸਭ ਕਿਸੀ ਸਿਉ ਨਿਰਵੈਰ ।
ਸਭ ਕਿਸੀ ਕਾ ਪਾਪ ਕਜਨਾ ।
ਮਨ ਆਪਣਾ
ਬੇਪਰਵਾਹੀ ਜਗਤ ਸਿਉਂ,
ਅਰ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਸਿਉਂ ।

ਨੋਟ:—ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੀ "ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਭਗਤ ਮਾਲਾ" ਵਿਚ ਵੀ ਸਾਖੀ ਨੰਬਰ ੧੩੧ ਅਜੇਹੇ ਢੰਗ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਟਾਕਰਾ ਕੀਤਿਆਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸੰਜਮ ਤੇ ਭਾਵ-ਪੂਰਨਤਾ ਦਾ ਬਹੁ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਵਿਚ ਲਿਖੀ “ਸਿਧ ਗੋਸਟ” ਭੀ ਅਜੇਹੇ ਰਤਨਾਂ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਹੈ। ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਅਜੇਹਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਮ ਉਤੇ ਪ੍ਰਚਲਤ “ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਟਰਾ” (ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਲਜੁਗ ਦਾ ਆਉਣਾ, ਬਦ-ਇਖਲਾਕੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਡਮ ਦੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਭਵਿਖਤ ਬਾਣੀ ਦੇ ਕੇ ਸਿਧਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਚੁਪ ਸਾਧਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ, ਸਹਿਜ ਯੋਗ ਤਕ ਸਿਖਿਆਵਾਂ ਦਰਜ ਹਨ) ਦੀ ਸਰਲ ਬੋਲੀ ਸਾਡੇ ਵੇਲੇ ਦੇ ਅਤਿ ਨਿਕਟ ਲਗਦੀ ਹੈ।

ਨਮੂਨਾ:—

“ਦਿਆ ਸਭ ਤੇ ਉਤਮ ਹੈ, ਸੇਵਾ ਇਸ ਭਾਉ ਭਗਤੀ ਕੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੈ, ਭਾਉ ਭਗਤ ਬਿਨਾਂ ਜੀਵਨ ਫਿਥਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮੂਲ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਭਗਤ ਇਸੀ ਮੋ ਜਾਣੇ, ਜੋ ਕੋਈ ਨੰਗਾ ਭੁਖਾ ਅਤਿਥੀ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਉਸ ਕੋ ਚਾਹੇ, ਉਸਕੀ ਆਸਾ ਪੂਰਨ ਕਰੇ, ਸੁਖਸੰਨ ਕਰੇ, ਇਸੀ ਮੋ ਉਸਕਾ ਭਲਾ ਹੈ, ਛੁਟਕਾਰਾ ਹੈ”।

ਇਸ ਗ੍ਰੰਥ ਦੀ ਬੋਲੀ ਰਹਿਤ ਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਰਲਦੀ ਹੈ, ਲਹਿਜਾ ਤੇ ਸਮੁਚਾ ਭਾਵ ਵੀ, ਪਰ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ : “ਇਸ ਉਸ ਕੋ ਚਾਹੇ”, ਜੋ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪਾਸੋਂ ਆਸ ਨਹੀਂ ਰਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਕਲਜੁਗ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਹਾਲ ਨੰਗੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਭਵਿਖਤ ਵਾਕ ਸੰਭਯ ਨਹੀਂ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਵਾਂਗ ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਰਲਾ ਪੈ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਇਹ ਲਿਖਤ ਹੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਹੋਵੇ।

ਇਸਦਾ ਇਕ ਖਰੜਾ (ਨੰਬਰ ੧੯੮) ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਹੈ, ਸੰਮਤ ੧੯੩੧ ਦਾ ਨਕਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ, ਜਿਸਦੇ ਨੌਂ ਧਿਆਏ ਹਨ ਤੇ ੨੫੮ ਸਫੇ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ

• ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਰਹਿਤ-ਨਾਮੇ ਖਾਸ ਕਰ ਕੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹਨ । ਲਿਖਤ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਇਹ ਹੈ :

“(ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ) ਸ਼ਰਾਬ ਕਬੀ ਨਾ ਪੀਵੇ, ਕੰਨਿਆ ਨਾ ਮਾਰੇ, ਕੁੜੀ ਮਾਰ ਨਾਲ ਨਾ ਵਰਤੇ, ਕੰਨਿਆਂ ਦਾ ਪੈਸਾ ਨਾ ਖਾਏ, ਗਰੀਬ ਕੀ ਰਸਨਾ ਕੋ ਗੁਰੂ ਕੀ ਗੋਲਕ ਜਾਣੇ, ਚੋਰੀ ਯਾਰੀ ਨਾ ਕਰੇ, ਜੂਆ ਨਾ ਖੇਡੇ, ਪ੍ਰਸਾਦ ਵਰਤਾਉਂਦਾ ਬੋਲੇ ਨਾ, ਸਸਤਰ ਰਖਣੇ, ਰਣ ਮੈਂ ਪਿਠ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ, ਸਿਖ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ਣੇ ਵਕਤ ਅੜੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ, ਬਚਨ ਕਹਿ ਕੇ ਜੋ ਮੁਕਰੇ, ਸੋ ਤਨਖਾਹੀਆ, ਦੋਗਾ ਕਰੇ, ਸੋ ਤਨਖਾਹੀਆ ।”

[ਰਹਿਤ ਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੌਪਾ ਸਿੰਘ

• “(ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ) ਕਿਸੇ ਕਾ ਕਾਰਜ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਕੋ ਸਵਾਰੇ, ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕੀ ਕਾਨ ਕੇ ਮੋਟੇ, ਲੋਭ ਕਰ ਖਾਏ, ਔਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਕੋ ਨਿੰਦੇ ਸੋ ਤਨਖਾਹੀਆ ।” [ਰਹਿਤ ਨਾਮਾ ਭਾਈ ਦਿਆ ਸਿੰਘ ।

ਇਸ ਵਾਰਤਕ ਤੋਂ ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਜਾਇਗਾ, ਕਿ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਸ਼ਬਦ-ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਇਵੇਂ ਬਦਲਵੀਂ ਹੈ, ਕਿ ਇਕਸਾਰਤਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇਂਦੀ । ਸਿਖਿਆ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਬੜੇ ਸੰਕੋਚ ਨਾਲ, ਮੁਹਾਵਰੇ ਵਰਗੀ ਚੁਸਤੀ ਵਰਤਕੇ । ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ, ਨਾ ਕਿਰਿਆ ਨੂੰ, ਨਾ ਮੂਲ ਆਸ਼ੇ ਨੂੰ । ਮਿਠੀ ਸਾਦਗੀ—ਭਰੀ ਸੰਖੇਪਤਾ ਨੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਪਰਮ-ਸਚਿਆਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਸਿਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਸੀ । ਹੁਣ ਹਿੰਦੂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ । ਇਸ ਲਿਖਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਘਟ ਠੋਠ ਹੈ, ਹਿੰਦੀ ਦੀ ਰਲੀ ਮਿਲੀ ਸਾਧ ਭਾਖਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੀਖਣ ਹੈ :

• “ਇਕ ਦਿਨ ਰਾਜਾ ਇੰਦਰ ਕਾ ਆਸਣ ਚਲਿਆ, ਇੰਦਰ ਨੇ ਵੇਖਾ, ਇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਗੀਤਾ ਪਾਠੀ ਹੈ, ਤਬ ਰਾਜੇ ਨੇ ਮੁਝੇ ਆਗਿਆ

ਕਰੀ, ਤੂੰ ਜਾ ਕਰ ਇਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕੀ ਤਪੱਸਿਆ ਭੰਗ ਕਰ । ਆਗਿਆ
ਪਾਇਕੇ ਉਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕੇ ਪਾਸ ਗਈ । ਜਾਇਕੇ ਵੇਖਾਂ, ਵੇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣ
ਏਕਾਂਤ ਮੇਂ ਬੈਠਾ ਹੈ । ਅਚਾਨਕ ਹੀ ਮਿਰੀ ਉਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸੇ ਭੇਂਟ
ਭਈ । ਮੇਰੇ ਅੰਗ ਸੇ ਅੰਗ ਲਗਾ, ਉਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੇ ਮੁਝੇ ਸਰਾਪ
ਦੀਆ, ਕਹਾ ਹੇ ਪਾਪਨੀ, ਤੂੰ ਕਮਲਣੀ ਹੋ, ਤਿਸੀ ਸਮੇਂ ਕਮਲਣੀ
ਭਈ ।
(ਗੀਤਾ ਮਹਾਤਮ-ਛੱਜੂ)

ਇਸ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਉਹ ਰਸ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ
ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਹੈ, ਨਾ ਭਾਵ ਨੂੰ ਉਸੇ ਚੋਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ
ਹੈ । ਸਾਦਾ ਸਾਧਾਰਣ ਬਿਆਨ ਹੈ, ਤੇ ਸਿਖਿਆ ਮਨ ਤੇ ਭਾਰ ਪਾ ਕੇ
ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

ਇਸ ਸਮੇਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਟੀਕੇ ਵੀ ਲਿਖੇ ਗਏ :

੧. ਸਿਧ ਗੋਸ਼ਟ ਦਾ ਟੀਕਾ (ਹਿਫਜ਼ਲਅਲੂਮ) ਨੰਬਰ ੫੧੨
੨. ਜਪ ਪਰਮਾਰਥ, (ਹਿਫਜ਼ਲਅਲੂਮ) ਨੰਬਰ ੧੪੧੪





ਸਤਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਪਿਛਲਾ ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ

[੧੭੦੦-੧੮੦੦ ਈ]

ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਮੁਗਲੀਆ ਰਾਜ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਤਾਕਤ ਕਾਫ਼ੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਗਈ। ਮਰਹੱਟੇ ਤੇ ਸਿਖ ਜ਼ੋਰ ਪਕੜਦੇ ਗਏ। ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹੋਰ ਖਲਬਲੀ ਮਚਾ ਦਿਤੀ। ਜੇਹੜਾ ਟਿਕਾਉ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖੀਣਾ ਉਕਾ ਹੀ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ। ਰਾਜਸੀ ਤਾਕਤ ਜਿੱਤਣ ਤੇ ਜੀਣ ਦੇ ਹੱਕ ਮਨਵਾਉਣ ਦੇ ਘੋਲਾਂ ਨੇ ਸਿਖ ਕੌਮ ਦਾ ਮੂੰਹ ਸਾਹਿਤ-ਸੇਵਾ ਵਲੋਂ ਫੇਰ ਲਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਾਂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੂਫ਼ੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਪੁਰਾਣੀ ਲੀਹ ਜਾਰੀ ਰਖੀ। ਜੀ-ਪਰਚਾਵੇ ਲਈ, ਜਾਂ ਦਿਲ-ਪੀੜਾਂ ਨੰਗੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰੋਮਾਂਚਕ ਕਵੀ ਵੀ ਪ੍ਰੀਤ

ਕਹਾਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਲਕੀਦੇ ਰਹੇ। ਆਮ ਕਰਕੇ ਅਜੇਹੇ ਸਮੇਂ ਨਰੋਆ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਪਰ ਉਹ ਤਾਂ ਹੀ, ਜੋ ਲਿਖਾਈ ਰਾਜਸੀ ਤੇ ਆਰਥਕ ਘੋਲਾਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਅਸਰ ਨਾਲ ਚੁੰਧਿਆਇਆ ਜਾਂ ਲਤਾ-ੜਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਕਵੀ ਬੁਲ੍ਹਾ ਤੇ ਵਾਰਸ ਰਾਜਸੀ ਹੇਠਲੀ-ਉਤੇ ਤੋਂ ਘ੍ਰਿਣਤ ਜੇਹੇ ਦਿਸਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਾਂਹ-ਖਿਚੂ ਰੁਚੀ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਮਿਸਰਤ, ਮਿਲਵੀਂ, ਰਲਗਡ ਜੇਹੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਸਮਾਂ ਗੜਬੜੀ ਦਾ ਸੀ, ਇਵੇਂ ਹੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਹੋਣੀ ਹੋਈ। ਰਾਜਸੀ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਵਧੀਕ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ, ਠੇਠ ਤੇ ਸੁਧ ਟਕਸਾਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਤੂੰ ਜਿਤੂੰ ਇਹ ਟਿਕਾਉ ਵਧਦਾ ਗਿਆ, ਤਿਤੂੰ ਤਿਤੂੰ ਬੋਲੀ ਦਾ ਵੀ ਠੁਕ ਨਾਲ ਦੋ ਨਾਲ ਬੜਦਾ ਗਿਆ।

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਘੋਲ ਤੋਂ ਅਡਰਤਾ ਤੇ ਮੁਗਲਾਂ ਨੂੰ ਹੁੰਦੀ ਭਾਂਜ ਤੋਂ ਦੁਖ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ (ਜੋ ਰੱਬ ਦੀ ਯਾਦ ਲਈ ਵਿਲਕਦੀ ਜਾਂ, ਰੱਬ-ਮਿਲਾਪ ਜਾਂ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰਹ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਤਾਂਘਦੀ ਸੀ) ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੁੜਾ ਕੇ ਕਿਸੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਮੁਚਸ਼ਦ ਦੀ ਟੇਕ ਲਭਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤੀ। ਇਸ਼ਕੀਆ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧੀਕ ਦੁਖ ਵਿਚ ਲਪੇਟ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਵਾਰਸ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਦਾ ਹੀਰ-ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵੇਲੇ ਦੁਖਾਂਤਕ ਬਣਾਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਖੇਤਰ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪਖ ਬਾਦ ਤੋਂ ਉਚੇਰਾ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਅਕਬਰ ਦੇ ਰਾਜ ਵਾਂਗ ਜਦ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗੇਰਾ ਸਿਖ ਤੇ ਸੂਫੀ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ, ਇਹ ਸਮਾਂ ਵੀ ਧਾਰਮਕ ਪਖ ਬਾਦ ਤੋਂ ਉਚੇਰਾ ਸੀ। ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਤਾਕਤ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਨਿਤ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਨੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਇਕੋ ਲੀਹ ਵਿਚ ਪੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਕੇ ਸਰਬ ਸਾਂਝ ਵਲ ਝੁਕਾ ਦਿਤਾ ਸੀ।

*ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ:— (੧੬੮੦ ਤੋਂ ੧੭੫੨ ਈ:)

ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸੂਫੀ ਕਵੀ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਕਸੂਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਨ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਪੀਰ ਅਨਾਇਤ ਸ਼ਾਹ

*ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੩੭੪ ਤੇ ੪੬੮੪ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ੧੯੦੪ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਲਾਮ ਛਾਪਿਆ, ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਜ਼ਰਗਰ ਦਾ ਵੀ ਇਕ ਸੰਗ੍ਰਹ “ਸੇਵਿਕ ਮਸ਼ੀਨ ਪ੍ਰੈਸ” ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਛਾਪਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨਿ ਇਸ਼ਕ (ਦੋ ਹਿਸੇ) ਵਿਚ ਵੀ ਉਰਦੂ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਛਪੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਡਾ: ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਸਭੇ ਨੁਸਖੇ ਪੁਣ ਛਾਣ ਕੇ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀਆਂ ੫੦ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਮਜਮੂਹਾ ਛਾਪਿਆ ਹੈ, ਨਾਂ ਹੈ:—“ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ”। ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ :

ਖਜ਼ੀਨਾ ਤੁਲ ਅਸਫੀਯਾ (ਫਾਰਸੀ, ੧੮੨੪, ਵਿਚ ਹੋਪ ਪ੍ਰੈਸ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਛਪਵਾਈ ਗਈ) ਜ਼ਿਆਉਲਦੀਨ ਅਹਿਮਦ ਬਰਨੀ ਦਾ ਮਿਸਟਰ ਐਫ. ਸੀ. ਓਜ਼ਬਰਨ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਟ੍ਰੈਕਟ ਕਾ ਤਰਜਮਾ (ਤਜ਼ਕਰਾ ਹਜ਼ਰਤ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ)। ਸੂਫੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਕ੍ਰਿਤ ਲਾਜਵੰਤੀ ਰਾਮਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ। “ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ” (ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦੀ ਐਡਿਟ ਕੀਤੀ) ਵਿਚ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਕਲਾਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕਾਦਰੀ ਦੇ ਚੇਲੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੀਤਾਂ, ਅਠਵਾਰਾ, ਸੀਹਰਫ਼ੀ, ਬਾਰਾਂ ਮਾਹ ਤੇ ਦੋਹੜੇ ਵੀ ਆਮ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹਨ। ਆਪ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਵਾਂਗ ਅਦਵੈਤ ਸੂਫ਼ੀ ਹਨ ਤੇ ਰਬ ਤੇ ਜੀਵ ਆਤਮਾ ਦੀ ਏਕਤਾ, ਤੇ ਅਭੇਦਤਾ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਰਬ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਿਆਰਾ ਰਾਹ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਹੈ, ਬੰਦਾ ਰਬ ਤੋਂ ਡਰੇ ਨਾ, ਉਸਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰੀਤਮ, ਮਹਿਬੂਬ ਸਮਝ ਕੇ ਉਸਤੋਂ ਵਾਰਨੇ ਜਾਵੇ, ਉਸਦਾ ਸੇਵਕ ਹੋ ਰਹੇ, ਤਪ ਕਰੇ, ਗਿਆਨ ਪਾਵੇ, ਮਸਤੀ ਵਿਚ ਝੂਮੇ ਤੇ ਸ਼ੁਕਰ ਸ਼ੁਕਰ ਕਰੇ, ਸਬਰ ਕਰ ਬਹੇ, ਮਨ ਮਾਰੇ, ਦੁਨੀਆ ਨੂੰ ਮਾਇਆ ਛਾਇਆ ਜਾਣੇ, ਤੇ ਅੰਦਰੋਂ ਨੂੰ ਐਉਂ ਚਮਕਾਵੇ, ਕਿ ਵਿਚੋਂ ਬ੍ਰਹਮ ਇਸ ਪਵੇ, ਨਹੀਂ ਆਪ ਹੀ ਬ੍ਰਹਮ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਸੂਫ਼ੀ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ, ਮੌਤ ਤੋਂ, ਦਿਸਦੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਤੋਂ, ਰਬ ਦੀ ਝਲਕ ਪਰਖੇ। ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠੇ ਤੇ ਆਤਮਾ ਦੇ ਘਰ ਜੀਵੇ, ਰਬ ਦੁਖ ਵਿਚ ਪਾਵੇ ਤਾਂ ਦੁਖ ਸਹੇ। ਕਿਸੇ ਮੁਰਸ਼ਦ ਦੀ ਟੇਕ ਫੜੇ ਤੇ ਮਨ ਨੂੰ ਟਿਕਾਉ ਤੋਂ ਨਾ ਹਿਲਾਵੇ ਤੇ ਐਉਂ ਰਬ ਵਿਚ ਅਭੇਦ ਹੋ ਘੁਲੇ।

ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਘਰੋਗੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ, ਫ਼ਾਰਸੀ ਰੰਗਣ ਬੜੀ ਘਟ ਹੈ। ਪਰ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਹਿੰਦਵੀ, ਲਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ, ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼, ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਦੇ ਲਫ਼ਜ਼ ਆਮ ਵਰਤ ਕੇ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਖਿਚੜੀ ਜੇਹੀ, ਮਿਸਰਤ, ਵਸਤੂ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਫਰੀਦ ਵਾਂਗ ਸ਼ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ, ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਪਾਰਖੂ ਨਵੀਆਂ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਘੜਕੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਕੁਰਾਨਸ਼ਰੀਫ਼ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਤੇ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਕਵ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਕਾ ਸ਼ਰੇਣੀ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕਵਿਤਾ ਸਰਬ-ਸਾਂਝ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਧਰਮ

ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਉ ਨਹੀਂ ਪਾਂਦੀ । ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਧਰਮ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਵੀ ਪ੍ਰਤਖ ਹੈ :

੧. ਹਾਜ਼ੀ ਲੋਕ ਮਕੇ ਨੂੰ ਜਾਂਦੇ, ਅਸਾਂ ਜਾਣਾ ਤਖ਼ਤ ਹਜ਼ਾਰੇ ।

ਜਿਤ ਵਲ ਯਾਰ ਉਤੇ ਵਲ ਕਾਬਾ, ਭਾਵੇਂ ਵੇਖ ਕਤਾਬਾਂ ਚਾਰੇ ।

੨. ਬੁਲਿਆ ਤੈਨੂੰ ਕਾਫ਼ਰ ਕਾਫ਼ਰ ਆਖਦੇ, ਤੂੰ ਆਹੋ ਆਹੋ ਆਖ ।
ਤੇ ਜਿਥੇ ਕਿਧਰੇ,

“ਸ਼ਰੀਅਤ ਸਾਡੀ ਦਾਈ ਹੈ ।

ਤਰੀਕਤ ਸਾਡੀ ਮਾਈ ਹੈ ।”

ਆਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਸ਼ਰੇਈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਹਿਰ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਆਖਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ।

ਬੁਲੇ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਲਾਮ ਦੀ ਵਡੀ ਖੂਬੀ ਆਮ, ਰੋਜ਼ ਵਰਤੀਂਦੇ ਡਿਠੇ ਭਾਖੇ, ਤੇ ਪਿਆਰੀਆਂ ਪਰਸਿਥਤੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਭਰੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਨਾਂ ਤੇ ਓਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਲਬਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤਣਾ ਹੈ । ਪਰ ਨਾ ਇਸ ਵਿਚ ਫਰੀਦ ਵਾਲਾ ਸੰਕੋਚ ਤੇ ਕਾਵ-ਖੂਬੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਬਦ-ਚਿਤ੍ਰ ਜਾਂ ਬੋਲ-ਚਿਤ੍ਰ, ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਅੰਦਰ ਲਹਿ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਜਜ਼ਬਾ ਹੈ । ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਹੀ ਵਲਵਲਾ ਤੇ ਰਾਗ ਇਉਂ ਹੁਨਰ ਵਿਚ ਗੰਨੇ ਹਨ, ਕਿ ਰਸ ਦੇਂਦੇ ਹਨ । ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਬੁਲ੍ਹਾ ਇਸਲਾਮ-ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਹ ਸੂਫੀਅਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੁਵੱਲੀ ਝਾਕ ਨੇ ਜਜ਼ਬੇ ਵਿਚ ਸਚਿਆਈ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿਤੀ । ਦੂਜੇ, ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਕਾਰਨ ਰੱਬ ਜਾਂ ਇਸ਼ਤੀ ਦੀ ਥਾਂ ਉਹ ਮੁਰਸ਼ਦ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਬਣਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਮਿਤ੍ਰਤਾ ਦਾ ਪਕਾ ਭਰੋਸਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ । ਇਸੇ ਲਈ ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰਤਾ ਘਟ ਹੈ ਤੇ ਗਿਲਾ-ਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਧੀਕ । ਇਹ

ਆਖਣਾ ਕਿ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਸੰਵਾਰਿਆ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਸੂਫ਼ੀ ਖ਼ਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਤੀਬ ਤੇ ਤੁੱਕੀ ਦਿਤੀ, ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਧੀਕ ਠੇਠ ਤੇ ਸਾਫ਼ ਹੈ, ਕਵਿਤਾ ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਛਲਕਦੀ ਹੈ, ਰਾਗ ਪੂਰਤ ਹੈ ਤੇ ਬੁਲ੍ਹੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੂਫ਼ੀ ਰਮਜ਼ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਦੀ ਹੈ।

ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਉਤੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਾਣੀ, ਵੇਦਾਂਤ, ਵੈਸ਼ਨੂ ਮਤ, ਜੋਗ, ਸ਼ਾਹ ਸ਼ਰਾਫ਼, ਸਾਧੂ ਦਰਸ਼ਨੀ ਨਾਥ ਤੇ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਦਾ ਅਸਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਗੁਰੂ ਦੀ ਓਟ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਣ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਸਿਖ ਮਤ ਤੋਂ, ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਛਾਇਆ ਮਾਇਆ ਸਮਝਣਾ ਤੇ ਰੱਬ-ਮਨੁਖ ਦੀ ਅਭੇਦਤਾ ਅਦਵੈਤ ਵੇਦਾਂਤ ਤੋਂ, ਵਿਸਮਾਦ, ਅਨਹਦ ਸ਼ਬਦ ਸੁਣਨ, ਪ੍ਰਾਣ ਰੋਕਣ ਤੇ ਜੋ ਬਾਹਿਰ ਹੈ, ਸੋ ਅੰਦਰ ਹੈ, ਜੋਗ ਮਤ ਤੋਂ, ਰਬ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਵਿਚ ਪਤਨੀ ਵਾਂਗ, ਖੀਵਾ ਹੋ ਨਚਣਾ ਗਾਉਣਾ, ਵੈਸ਼ਨੂ ਮਤ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ।

ਕਾਫ਼ੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਬੁਲ੍ਹੇ ਨੇ ਵਰਤੀ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਤੇ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਦੀਆਂ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਤਾਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸਨ। ਕਾਫ਼ੀ ਕੱਵਾਲੀ ਦਾ ਗੀਤ ਹੈ, ਜੋ ਹੁਣ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਮ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੈ। ਬੁਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕਲਾਮ ਵਿਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨਿ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਮੈਡੀਟਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ) ਖ਼ਿਆਲ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਜਾਂ ਵਿਕਾਸ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਮਨ ਦੀ ਮੌਜ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਰੌਂ ਆਇਆ, ਕਵਿਤਾ ਆਖ ਸੁਟੀ। ਕਈ ਪਾਰਖੂ ਇਸ ਵਿਚ ਡੂੰਘੀ ਰਮਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਲਭਦੇ ਹਨ। ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਮਿਥਿਹਾਸ ਤੇ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਵੀ ਆਪ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖ਼ਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ।

ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵੱਡੀ ਖ਼ੂਬੀ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਵਾਂਗ ਸੂਫ਼ੀ ਮਤ ਨੂੰ

ਫਾਰਸੀ ਰੰਗਣ (ਫੁਲ, ਬੁਲਬੁਲ, ਸਰਾਬ ਆਦਿਕ ਉਪਮਾਵਾਂ) ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਨਿਰੋਲ ਪੰਜਾਬੀ ਘਰੋਗੀ ਰੰਗ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਚਰਖਾ, ਵਿਆਹ, ਸਫਰ, ਖੂਹ, ਹੀਰ-ਰਾਂਝਾ, ਘੁੰਡ, ਘੁਮਿਆਰ, ਸਾਹੁਰੇ ਪੈਕੇ ਨਾਤੇ, ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਉਪਮਾਵਾਂ ਵਰਤ ਕੇ ਸੂਫੀ ਮਤ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਤੋਂ ਡੂੰਘੇ ਅਸੂਲ ਸਮਝਾ ਦਿਤੇ ਹਨ। ਦਜਲੇ ਦੀ ਥਾਂ ਝਨੂੰ ਪਈ ਸ਼ੁਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਜਦ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਸਸੀ ਦੇ ਥਲ ਪਏ ਭੁਜਦੇ ਹਨ। ਮੂਸੇ ਦੇ ਇਜੜਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਬੰਸਰੀ ਪਿਛੇ ਮਝੀਆਂ ਦਾ ਲਟ ਬਾਵਰਾ ਹੋਇਆ ਫਿਰਣਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੁਝ ਇਕ ਕਾਫੀਆਂ ਵਿਚ ਰਾਗ, ਸਾਦੇ ਤੇ ਭਾਵ ਪੂਰਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਵਲਵਲਿਆਂ ਨੇ ਜਾਦੂ ਧੂੜ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

੧. ਭਾਵੇਂ ਮਾਣ ਨਾ ਮਾਣ ਵੇ, ਵੇਹੜੇ ਆ ਵੜ ਮੇਰੇ ।
ਮੈਂ ਤੈਂਡੇ ਕੁਰਬਾਨ ਵੇ, ਵੇਹੜੇ ਆ ਵੜ ਮੇਰੇ ।
ਤੇਰੇ ਜੇਹਾ ਮੈਨੂੰ ਹੋਰ ਨਾ ਕੋਈ, ਢੂੰਡੇ ਜੰਗਲ, ਬੇਲੇ, ਰੋਹੀ ।
ਢੂੰਡਿਆ ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਜਹਾਨ ਵੇ, ਵੇਹੜੇ ਆ ਵੜ ਮੇਰੇ ।
ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਭਾਣੇ ਚਾਕ ਮਹੀਂਦਾ, ਰਾਂਝਾ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਸਦੀਂਦਾ ।
ਮੈਂਡਾ ਤੇ ਦੀਨ ਈਮਾਨ ਵੇ, ਵੇਹੜੇ ਆ ਵੜ ਮੇਰੇ ।
੨. ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮੈਂ ਗਾਲੀਆਂ ਦੇਵਾਂ, ਮਨ ਵਿਚ ਦਿਆਂ ਦੁਆਈਂ ।
ਮੈਂ ਤੇ ਰਾਂਝਾ ਇਕੋ, ਦੂਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜਮਾਈਂ ।
ਜਿਸ ਬੇਲੇ ਵਿਚ ਬੇਲੀ ਵਸੇ, ਉਸਦੀਆਂ ਲਵਾਂ ਬਲਾਈਂ ।
ਬਲਿਆ, ਸ਼ਹੁ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਛਡ ਕੇ, ਜੰਗਲ ਵਲ ਨਾ ਜਾਈਂ ।

ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਵਲਵਲਾ, ਸਾਦਗੀ, ਧੂ ਤੇ ਰਾਗ ਹੈ, ਘਰੋਗੀ

ਉਪਮਾਵਾਂ ਹਨ, ਪਰ ਰਮਜ਼ ਭੂਘੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ :—

ਰਾਂਝਾ ਰਾਂਝਾ ਕਰਦੀ ਨੀ, ਮੈਂ ਆਪੇ ਰਾਂਝਾ ਹੋਈ ।

ਸਦੇ ਨੀ ਮੈਨੂੰ ਧੀਦੋ ਰਾਂਝਾ, ਹੀਰ ਨਾ ਆਖੋ ਕੋਈ ।

ਅਦਵੈਤ ਵੇਦਾਂਤ ਨੂੰ ਕਹੇ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੁਲਝਾਂਦਾ ਹੈ ।
ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਬਿਹਬਲਤਾ ਤੇ ਬਹੁਲਤਾ ਦਿਖਾਣ ਲਈ :

੧. ਬਹੁੜੀਂ ਵੇ ਤਬੀਬਾ, ਮੇਰੀ ਜਿੰਦ ਗਈ ਆ ।

ਤੇਰੇ ਇਸ਼ਕ ਨਚਾਇਆ, ਕਰ ਬਈਆ ਬਈਆ ।

ਹੋਵਾਂ ਮੈਂ ਸਦਕੇ ਜੇ ਮੁੜ ਦੇਂਦੇ ਦਿਖਾਲੀ ।

ਮੈਂ ਭੁਲ ਗਈਆਂ, ਤੇਰੇ ਨਾਲ ਨਾ ਰਹੀਆ ।

ਮੈਨੂੰ ਇਸ਼ਕ ਨਚਾਇਆ, ਕਰ ਬਈਆ ਬਈਆ ।

੨. ਅੰਬੜੀ ਝਿੜਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਬਾਬਲ ਮਾਰੇ ।

ਤਾਹਨੇ ਦੇਂਦੇ ਵੀਰ ਪਿਆਰੇ ।

ਉਸੇ ਦੀ ਗਲ ਉਹਾ ਨਿਤਾਰੇ ।

ਹਸਦਿਆਂ ਗਲ ਵਿਚ ਪੈ ਗਈ ਫਾਹੀ ।

ਵੇਖੋ ਨੀ ਕੀ ਕਰ ਗਿਆ ਮਾਹੀ ।

ਲੈਂਦਾ ਹੀ ਦਿਲ ਹੋ ਗਿਆ ਰਾਹੀ ।

ਕਿਨੇ ਕਾਮਯਾਬ ਹਨ, ਫਿਰ :

ਵੱਤ ਨਾ ਕਰਸਾਂ ਮਾਣ, ਰੰਝੇਟੇ ਯਾਰ ਦਾ ਵੇ ਅੜਿਆ ।

ਇਸ਼ਕ ਅੱਲਾ ਦੀ ਜ਼ਾਤ, ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੋਹਣਾ,

ਕਾਹਨੂੰ ਕਰਾਂ ਪੁਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ।

ਓਸੇ ਦਾ ਹਾਲ, ਉਹਾ ਹੀ ਜਾਣੇ ।

ਕੌਣ ਕੌਈ ਦਮ ਮਾਰਦਾ ਵੇ ਅੜਿਆ ।

ਵਿਚ ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਪ੍ਰਿਯ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਕਹੀ ਰਾਗ ਭਰੀ, ਵਲਵਲੇ
ਭਰੀ ਤੇ ਅਨੋਖੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਨਾਲ ਚਿੜੀ ਹੈ । ਪ੍ਰੀਤ ਪਿਛੇ ਸਾਰਾ ਤੋਰਾ,
ਮਾਣਾ ਲਾਹ ਸੁਟਿਆ ਹੈ ।

ਬੁਲ੍ਹੇ ਸਾਹ ਨੇ ਗਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਂ ਹਨ, ਪਰਦੇ ਪਾੜਨ ਵਲੀਆਂ,
ਰਬ ਤੇ ਜੀਵ-ਆਤਮਾ ਦੀ ਅਭੇਦਤਾ ਦੀਆਂ, ਇਸ਼ਕ ਵਿਚ ਆਈ
ਬਿਹਬਲਤਾ ਦੀਆਂ, ਪਰ ਇਹ ਕੁਝ ਕਿਸੇ ਅਜੇਹੇ ਕਵੀ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ
ਆਖਿਆ, ਜੋ ਨਿਰਾ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ, ਚੋਣਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਰਾਗ ਵਿਚ ਗੁਨ੍ਹ ਕੇ,
ਜੜ੍ਹ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਲਈ, ਜੇਹੜਾ
ਉਸਨੇ ਹੱਡੀਂ ਪ੍ਰਤਾਇਆ ਨਹੀਂ, ਰੂਹ ਵਿਚ ਰਚਾਇਆ ਨਹੀਂ, ਜਾਂ
ਜਿਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਜੀਵਨ ਘੋਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪਿਆ । ਬੁਲ੍ਹੇ
ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਸ ਅਦਵੈਤ
ਦੇ ਘਰ ਪੁਜਾ ਹੈ, ਤੇ ਰਬ ਨਾਲ ਇਹ ਖੁਲ੍ਹ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬ੍ਰਹਮ ਬਾਣ
ਸਹਿ ਸਹਿ ਕੇ, ਮਨ ਮਾਰ ਮਾਰ ਕੇ, ਤੇ ਮੁਰਸ਼ਦ ਵਿਚ ਜੋੜ ਜੋੜ
ਕੇ, ਝੁਕ ਝੁਕ ਕੇ, ਡਿਗ ਡਿਗ ਕੇ, ਇਹ ਰਮਜ਼ ਜਾਤੀ ਹੈ :

ਝੂਠ ਆਖਾਂ ਤੇ ਕੁਝ ਬਚਦਾ ਹੈ ।

ਸਚ ਆਖਿਆਂ ਭਾਂਬੜ ਮਚਦਾ ਹੈ ।

ਜੀ ਦੋਹਾਂ ਗਲਾਂ ਤੋਂ ਜਚਦਾ ਹੈ ।

ਜਚ ਜਚ ਕੇ ਜੀਭਾ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ।

ਮੂੰਹ ਆਈ ਬਾਤ ਨਾ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ।

ਜਦ ਦਿਲ ਨੂੰ ਭੇਦ ਮਾਲੂਮ ਹੋ ਗਿਆ, ਕਿ “ਬੁਲ੍ਹੇ ਸਾਈਂ
ਘਟ ਘਟ ਰਵਿਆ, ਜਿਉਂ ਆਟੇ ਵਿਚ ਲੂਣ” ਤੇ ਜਦ “ਨਾ ਹਮ

ਸ਼ਾਕੀ, ਨਾ ਹਮ ਆਤਸ਼, ਨਾ ਪਾਨੀ, ਨਾ ਪੋਣ" ਦਾ ਗਿਆਨ ਉਸ ਨੂੰ
ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਜਚ ਜਚਕੇ, ਝੁਕ ਝੁਕ ਕੇ, ਗਲਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
ਕਿਉਂ ਜੋ ਇਸ ਨੇ ਵੇਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਕਿਨੀ ਘਾਲਣਾ ਘਾਲਣੀ
ਪੈਂਦੀ ਹੈ; ਇਸ ਦਰ ਤੇ ਪੁਜਣ ਲਈ ਕਿਤਨਾਂ ਬਿਖੜਾ ਪੈਂਡਾ ਹੈ :

ਨੀ ਮੈਂ ਕਸ਼ੁਭੜਾ ਚੁਗ ਚੁਗ ਹਾਰੀ।

ਏਸ ਕਸ਼ੁਭੜੇ ਦੇ ਕੰਡੇ ਭਲੇਰੇ, ਅੜ ਅੜ ਚੁਨਰੀ ਪਾਰੀ।

ਏਸ ਕਸ਼ੁਭੜੇ ਦਾ ਹਾਕਮ ਕਰੜਾ, ਜ਼ਾਲਮ ਹੈ ਪਟਵਾਰੀ।

ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਵਾਦ ਤਰਕ ਕਰਕੇ ਇਹ ਵੇਲਾ ਹੱਥ
ਆਇਆ ਹੈ :

ਹਾਰ ਹਮੇਲਾਂ ਲਮੀਆਂ ਗਲ ਵਿਚ, ਬਾਹੀ ਛਣਕੇ ਚੂੜਾ।

ਕੰਨੀ ਬੁਕ ਬੁਕ ਮਛਰਿਆਲੇ, ਸਭ ਅਡੰਬਰ ਕੂੜਾ।

ਸਾਰੇ ਕੁਝ ਨੂੰ ਕੂੜ ਸਮਝਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਆਪਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ
ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਪਿਆਰੇ ਦੀ ਬਲਕ ਲੱਭੀ ਹੈ। ਚੋਖਾ ਚਿਰੁ ਹਰ ਘੜੀ
ਬ੍ਰਿਹਾ ਦੀਆਂ ਸਾਂਗਾਂ ਸਹਾਰੀਆਂ ਹਨ :

ਇਸ਼ਕ ਕਸਾਈ ਨੇ ਜੇਹੀ ਕੀਤੀ, ਹਰਗਿਜ਼ ਖਬਰ ਨਾ ਕਾਈ।

ਇਸ਼ਕ ਚਵਾਤੀ ਲਾਈ ਛਾਤੀ, ਫੇਰ ਨਾ ਝਾਤੀ ਪਾਈ।

ਮਾਪਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਛੁਪ ਛੁਪ ਰੋਵਾਂ, ਕਰ ਕਰ ਲਖ ਬਹਾਨੇ।

ਇਸ਼ਕ ਅਸਾਂ ਨਾਲ ਕੇਹੀ ਕੀਤੀ, ਲੋਕ ਮਰੇਂਦੇ ਤਾਹਨੇਂ।

ਏਨਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਏਨੇ ਲਹਾ ਚੜ੍ਹਾ ਸਹਾਰੇ ਹਨ ਕਿ ਜੀਵਨ
ਨੂੰ ਥਕਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਮੌਤ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿਸ ਪਈ ਹੈ :

ਪੜੀ ਪਛੀ ਪਛਵਾਂੜੇ ਰਹਿ ਗਈ,

ਹਥ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਈ ਜੁੱਟੀ।

ਅੱਗੇ ਚਰਖਾ, ਪਿਛੇ ਪੀਹੜਾ,
ਹਥੋਂ ਮੇਰਿਉਂ ਤੰਦ ਟੁੱਟੀ ।
ਸੈ ਵਰਿਹਾਂ ਪਿਛੋਂ ਛਲੀ ਲਾਹੀ,
ਕਾਗ ਮਰੇਂਦਾ ਝੁਟੀ ।
ਭਲਾ ਹੋਇਆ ਮੇਰਾ ਚਰਖਾ ਟੁਟਾ,
ਮੇਰੀ ਜਿੰਦ ਅਜ਼ਾਬੋਂ ਛੁੱਟੀ ।

ਮੁਰਸ਼ਦ ਨੂੰ ਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਅਗੇ ਤਰਲੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤੇ ਮਨ
ਨੂੰ ਮੁੜ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਜਤਨ ਕੀਤੇ ਹਨ :
ਹਥੀ ਢਿਲਕ ਗਈ ਮੇਰੇ ਚਰਖੇ ਦੀ, ਮੈਥੋਂ ਕਤਿਆ ਮੂਲ ਨਾ ਜਾਵੇ
ਤਕਲੇ ਨੂੰ ਵੱਲ ਪੈ ਪੈ ਜਾਵੇ, ਕੌਣ ਲੋਹਾਰ ਬੁਲਾਵੇ ।
ਘੜੀ ਘੜੀ ਇਹ ਝੋਲੇ ਖਾਂਦਾ, ਛਲੀ ਇੱਕ ਨਾ ਲਾਹਵੇ ।
ਤਿੰਜਣ, ਕਤਣ, ਤੁਮਣ ਸਈਆਂ, ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਢੋਲ ਵਜਾਵੇ ।
ਮਾਹੀ ਛਿੜ ਗਿਆ ਨਾਲ ਮਹੀਂ ਦੇ, ਹੁਣ ਕਤਣ ਕਿਸ ਨੂੰ ਭਾਵੇ ।

ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਸੂਫੀਆਂ ਵਾਲੇ ਗੁਣ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ—ਸਬਰ,
ਸ਼ੁਕਰ ਕਰਨ, ਹੰਕਾਰ ਮਾਰਨ, ਦੁਨੀਆਂ ਤੋਂ ਉਪਰਾਮ (ਉਦਾਸ) ਹੋਣ,
ਜ਼ੋਹਦ ਕਰਣ, ਬ੍ਰਿਹਾ ਸਹਿਣ ਦੇ, ਤਾਂ ਪਿਆਰੇ ਦੇ ਗਲ ਮਿਲੇ ਹਨ :

ਗੁਣ ਹੋਸੀ ਤਾਂ ਗਲ ਲਾਵੇ ।

ਨਹੀਂ ਰੋਵੇ ਨੈਣੀ ਰੱਤ ਕੁੜੇ ।

ਮੁਢ ਵਿਚ ਤਾਂ ਨਿਰਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਲੇ, ਅੰਦਰ ਸਖਣਾ
ਸੀ ਤੇ ਦੁਨੀਆਂ ਛਡਣ ਤੇ ਮਨ ਰਾਜੀ ਨਹੀਂ ਸੀ :

ਮਾਪਿਆਂ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕੁਝ ਦਿਤਾ, ਇਕ ਚੌਲੀ ਇਕ ਚੁੰਨੀ ।

ਦਾਜ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦੇਖਕੇ, ਮੈਂ ਹੰਝੂ ਭਰ ਭਰ ਹੁੰਨੀ ।
ਇਕ ਵਿਛੋੜਾ ਸਈਆਂ ਦਾ, ਜਿਉਂ ਡਾਰੋਂ ਕੂਜ ਵਿਛੁੰਨੀ ।

ਪਰ ਬੁਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ,
ਬੁਲ੍ਹਾ ਸ਼ਹੁ ਨੂੰ ਸੋਈ ਪਾਵੇ,
ਜਿਹੜਾ ਬਕਰਾ ਬਣੇ ਕਸਾਈ ਦਾ ।

ਬੜੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਮੈਂ ਜੋ ਤੈਨੂੰ ਆਖਿਆ, ਕੋਈ ਘਲ ਸੁਨੇਹੜਾ ।
ਚਸਮਾਂ ਸੇਜ ਵਿਛਾਨੀਆਂ, ਦਿਲ ਕੀਤਾ ਡੇਰਾ ।
ਮੈਂ ਉਡੀਕਾਂ ਕਰ ਰਹੀ, ਕਦੀ ਆ ਕਰ ਫੇਰਾ ।
ਦਸਤ ਕੰਗਣ, ਬਾਹੀਂ ਚੂੜੀਆਂ, ਗਲ ਨੌਰੰਗ ਚੋਲਾ ।
ਰਾਂਬਣ ਮੈਨੂੰ ਕਰ ਗਿਆ, ਕੋਈ ਰਾਵਲ ਰੋਲਾ ।
ਮੈਂ ਉਡੀਕਾਂ ਕਰ ਰਹੀ, ਕਦੀ ਆ ਕਰ ਫੇਰਾ ।

ਅਤੇ ਮਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰੇ ਹਨ :

ਤੂੰ ਮਰੇਂ ਮਰਨ ਥੀਂ ਅਗੇ ।
ਤਾਂ ਇਹ ਮਰਨਾ ਮੁਲ ਪਾਵੇਗਾ ।

ਤੇ “ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੀ ਖ਼ਬਰ ਨਾ ਕਾਈ ਸਜ਼ਨ ਦੀ ਖ਼ਬਰ ਲਿਆਵੇ
ਕੌਣ ?” ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਵਿਚਰੇ ਹਨ, ਤਦ ਜਾ ਕੇ :

ਹੀਰ ਰਾਂਬੇ ਦੇ ਹੋ ਗਏ ਮੇਲੇ,
ਭੁਲੀ ਹੀਰ ਢੂੰਡੇਂਦੀ ਬੇਲੇ ।
ਰਾਂਬਣ ਯਾਰ ਬਗ਼ਾਲ ਵਿਚ ਬੇਲੇ,

ਮੈਨੂੰ ਸੁਧ ਬੁਧ ਰਹੀ ਨਾ ਸਾਰ ।

ਅਤੇ :—ਨਚਣ ਲਗੀ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੇਹਾ ।

ਤੁਸੀਂ ਪਰਦਾ ਅਖੀਂ ਥੀਂ ਲਾਹਵੋ ।

ਆਖ ਕੇ ਵਜਦ ਵਿਚ ਆ ਆ ਨਚੇ ਤੇ ਆਖਿਆ :

ਮੈਂ ਬੇ ਕੈਦ, ਮੈਂ ਬੇ ਕੈਦ ।

ਨਾ ਰੋਗੀ ਨਾ ਵੈਦ ।

ਤੇ ਪੀਆ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਹੈ :

ਪੀਆ ਬਸ ਕਰ ਬਹੁਤੀ ਹੋਈ ।

ਤੇ ਸਾਫ਼ ਲਲਕਾਰ ਪਾਈ ਹੈ ਕਿ :

ਇਕਸੇ ਘਰ ਵਿਚ ਵਸਦਿਆਂ ਰਸਦਿਆਂ,

ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੁਣ ਪਰਦਾ ਵੋ ।

ਤਾਂ ਬੁਕਲੀ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਚੋਰ ਨੂੰ ਭਾਲ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ :

ਸਾਧੋ ਕਿਸਨੂੰ ਕੂਕ ਸੁਣਾਵਾਂ, ਮੇਰੀ ਬੁਕਲ ਦੇ ਵਿਚ ਚੋਰ ਨੀ ।

ਕਿਤੇ ਰਾਮਦਾਸ, ਕਿਤੇ ਫਤਿਹ ਮੁਹੰਮਦ, ਇਹੋ ਕਦੀਮੀ ਸੋਰ ਨੀ ।

ਚੁਕ ਲਏ ਸਭ ਬੇੜੇ ਬਗੜੇ, ਨਿਕਲ ਗਿਆ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨੀ ।

ਅਤੇ “ਅਨਹਦ ਵਾਜਾ ਵਜੇ ਸ਼ਹਾਨਾ” ਦਾ ਅਨੰਦ ਮਾਣਿਆ ਹੈ ।

(੨)

ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਹੇਠਲੀ-ਉੱਤੇ ਹੁੰਦੀ ਦਾ
ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਦੀ ਰਾਜਸੀ ਪਿਛਾਂਹ-ਖਿਚੂ

ਰੁਚੀ ਦਿਸ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜੜ੍ਹਤਾ ਤੇ ਸਥਿਰਤਾ ਦਾ ਏਨਾ ਹਾਮੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਆਪਣੇ ਹੀ ਦੇਸ਼-ਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਲਈ ਜਦੋ-ਜਹਿਦ ਤੋਂ ਤ੍ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ :

ਦਰ ਖੁਲ੍ਹਾ ਹਸਰ ਅਜ਼ਾਬ ਦਾ ।

ਬੁਰਾ ਹਾਲ ਹੋਇਆ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ।

ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਤੇ ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਵਹਿੰਦੇ ਜ਼ੋਰ ਵਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ :

ਭੂਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਰਾਜੇ ਕੀਤੇ ।

ਮੁਗਲਾਂ ਜ਼ਹਿਰ ਪਿਆਲੇ ਪੀਤੇ ।

ਪਰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੀ ਹੋਰਾ ਫੇਰਾ ਤੋਂ ਉਪਰਲੀ, ਸਤਹ ਉਤੇ ਉਠਾਈ ਰਖਿਆ ਹੈ ।

* ਅਲੀ ਹੈਦਰ:— (੧੬੯੦—੧੭੮੫)

ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸੂਫੀ ਕਵੀ ਹੋਏ ਹਨ, ਫ਼ਾਰਸੀ ਤੇ ਅਰਬੀ ਦੇ ਵੀ ਮਾਹਿਰ ਸਨ । ਆਪ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪੰਜ ਸੀ-ਹਰ-ਫੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ । “ਆਪ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਫੈਲਾ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਜ਼ੋਰ ਬਹੁਤ ਵਿਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਵਾਦ ਘਟ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।” ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਵਾਲੀ ਸਰੋਦੀ ਹੂਕ (ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਵੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ

* ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਬੜੇ ਘਟ ਮਿਲਦੇ ਹਨ । ਏਨਾਂ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਕਾਜ਼ੀਆਂ (ਜ਼ਿਲਾ ਮੁਲਤਾਨ) ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ ਵਿਚ ਹੋਏ ।

ਮਿਲਦੀ ਹੈ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਘਟ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰ, ਜਿਵੇਂ :

ਕੈਂਦੜੀ ਬਕਰੀ ਘਾਹ ਘੜੇ,

ਮੈਂ ਤਾਂ ਤੈਂਡੜੇ ਹਥ ਵਿਕਾਵਨੀਆਂ ।

ਤੂੰ ਮੇਰਾ ਇਯਾਲ ਤੇ ਮੈਂ ਤੇਰੀ ਇਯਾਲਣ,

ਰੋ ਰੋ ਧਾਵੇ ਹਾਵਨੀਆਂ ।

ਵੇਖ ਭਾਘਿਆੜ ਤੇ ਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ,

ੜਹਿ ੜਹਿ ਤੁਧ ਹੀ ਵਲ ਆਵਨੀਆਂ ।

ਛੀਂ ਛੀਂ ਕਰੇ ਮੈਨੂੰ ਚਜ ਨਾ ਆਵੇ,

ਗਲ ਘੁੰਗਰੂ ਮੈਂ ਛਣਕਾਵਨੀਆਂ ।

ਉਗਲ ਉਗਲ ਕੇ ਜ਼ਿਕਰ ਤੈਂਡਾ,

ਦਿਲ ਜੀਉ ਤੋਂ ਖਿੱਚ ਲਿਆਵਨੀਆਂ ।

ਈਦ ਹੋਵੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਥੀਵਾਂ,

ਤਾਂ ਸੂਹਾ ਵੇਸ ਬਣਾਉਨੀਆਂ ।

ਇਹ ਨਾ ਕੇਵਲ ਘਰੋਗੀ ਪੰਜਾਬੀ ਰੰਗ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਰੱਬ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਜਿੰਦ ਬਕਰੀ ਬਣੇ ਦਿਸਦੇ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਲਵਲਾ, ਲੈ, ਤੇ ਹੂਕ ਵੀ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਸਿਧੀ ਧਸ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਆਪ ਉਪਮਾਵਾਂ ਘਰੋਗੀ ਵਰਤਦੇ ਹਨ, ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਵੀ ਘਟ ਨਹੀਂ, ਕੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਤੇ ਕੀ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ।

ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਡਿਆ ਕੇ ਸਭ ਸੂਫਿਆਈ ਰਮਜ਼ਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਘਟਾਂਦੇ ਹਨ । ਜਾਂ ਆਸ਼ਕ ਮਾਸੂਕ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪ ਆਮ ਵਰਤਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਮਾਸੂਕ ਦੇ ਦਿਸਦੇ ਸੁਹਣਪ, ਵਾਲਾਂ, ਗਲ੍ਹਾਂ,

ਨੈਨਾਂ, ਸਜਾਵਟਾਂ, ਲਈ ਆਸ਼ਕ ਦੀ ਤੜਪਣੀ ਬਿਆਨ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਰਬੀ ਰਮਜ਼ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਦੇ ਹਨ ।

ਸੀਹਰਫੀਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ ਪਰ ਵਲਵਲੇ ਤੇ ਵੈਰਾਗ ਭਰਿਆ ਹੈ । ਆਪ ਖਾਕੀ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਨਿੰਦਦੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਪਰਮ-ਆਤਮਾ ਦਾ ਨਿਵਾਸ-ਅਸਥਾਨ ਜਾਣਕੇ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ :

ਮਖਣੇ ਦੀ ਹਮਸਾਈ ਆਂ ਮੈਂ,
ਤੋੜੇ ਛਾਹ ਨਿਮਾਨੜੀ ਖਟੀ ਆਂ ਮੈਂ ।
ਅਲੀ ਹੈਦਰਾ, ਜਾ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਹਾਂ,
ਤੋੜੇ ਖਾਕ ਨਮਾਣੀ ਦੀ ਮਟੀ ਆਂ ਮੈਂ ।

ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਲਸੀ ਮਨ ਨੂੰ ਤਾੜਦੇ ਤੇ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪਛਾਨਣ ਤੇ ਰਬ ਨਾਲ ਇਕ-ਮਿਕ ਹੋਣ ਲਈ ਤੱਪ ਤੇ ਜ਼ੁਹਦ ਕਰਨ ਤੇ ਆਪਾ (ਹਉਮੈ) ਮਾਰਨ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ । ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਰੱਬ, ਕਾਇਨਾਤ ਤੇ ਜੀਵ-ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਅਭੇਦ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੇ ਪਿਛੇ ਲਗਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਰਬ ਨੂੰ ਸਭ ਗੰਢਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੇ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਹੋਣੀ ਵਿਚ ਯਕੀਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਆਪ ਦੇ ਖਿਆਲ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਤੇ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰ ਜਿਥੇ ਕੈਦਾਂ ਤੇ ਪੜਦੇ ਪਾੜ ਦੇਣ ਲਈ ਹਲੂਣਦੇ ਹਨ :

ਨਾਲੇ ਸ਼ਰਮ ਹਯਾ ਦੀ ਲਾਜ ਰਖੇਂ,
ਨਾਲੇ ਨੈਨ ਨੈਨਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਨੀਏਂ ।
ਦਿਲ ਚਾਹੁੰਦਾ ਈ ਗਲੇ ਲਗਣੇ ਨੂੰ,
ਨਾਲੇ ਘੁੰਡ ਕਢੇਂ, ਮੁਖ ਮੋੜਨੀ ਏਂ ।

ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਬੋਲੀ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰਾ ਬੜਾ ਮਿਲ-ਗੋਭਾ ਜਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਉਕੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ । ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਛਾਪਣ ਵਾਲਿਆਂ ਜਾਂ ਯਾਦ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਉਕਾਈ ਖਾਧੀ ਹੋਵੇ,
ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਦ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਬੋਲੀ ਏਨੀ ਸਾਫ਼
ਤੇ ਰਵਾਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਥਾਂਈਂ ਅਜੇਹੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ।

ਇਕ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਚ ਵਲਵਲਾ ਨਚ ਉਠਣ ਦੀ ਤਾਂਘ ਨਾਲ ਵਿਲਕਦਾ
ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਬੋਲੀ ਤੇ ਤੋਲ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਸਾਫ਼ ਦਿਸ
ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਬੰਦ ਹੀ ਦਿਆਂਗੇ :

ਮੀਮ ਮਾਰ ਵੇ ਢੋਲੀ ਢੋਲ ਵੇਖਾਂ,
ਕੋਈ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਤ੍ਰਿਖੜਾ ਤਾਲ ਵਲੇ ।
ਕਰ ਧੋਂ ਧੋਂ ਧਾਣਾ, ਇਸ਼ਕ ਅਵੱਲੜਾ,
ਧੂੰ ਧੂੰ ਕੀਤੋਸ ਬਾਲ ਵਲੇ ।
ਮੈਂ ਤਾਂ ਸੋਹਣੀਆਂ ਖੇਢਾਂ ਖੇਢੀਆਂ ਨੀ,
(ਹੁਣ) ਵਤ ਖੇਡਾਂ ਇਸ਼ਕ ਧਮਾਲ ਵਲੇ ।
ਕਰ ਹੂ ਹੂ ਨਹਾਰਾ ਮੈਂ ਚਾਂਗ ਮਰੇਸਾਂ,
ਲੈਸਾਂ, ਮਲੰਗਾਂ ਦਾ ਹਾਲ ਵਲੇ ।
ਮੈਂ ਯਾਰ ਦੇ ਵੇਹੜੇ ਝਾਤ ਪਏਸਾਂ,
ਟਪ ਟਪ ਉਚੀ ਛਾਲ ਵਲੇ ।
(ਹੈ ਹੈ) ਮੈਂ ਵਤ ਡੰਗੀਆਂ ਨਾਗ ਇਆਨੇ,
ਹਾਲ ਢੇ ਲੋਕੇ, ਹਾਲ ਵਲੇ ।
ਮੈਂ ਵਲ ਵਲ ਆਵਾਂ ਕਲਾਵੇ ਕਰਦੀ,
ਤੂੰ ਲਗ ਸੀਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਲੇ ।
ਵੇਖੋ ਛਣ ਛਣ ਚੂੜਾ ਤੇ ਛਣ ਛਣ ਨੇਵਰ,
ਤਾਲ ਅਤੇ ਤੈਂਤਾਲ ਵਲੇ ।
ਮੈਂ ਝੂਮਨੀ ਆਖਾਂ, ਦੋਹੜ ਆਖਾਂ ।
ਹੈਦਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ਿਆਲ ਵਲੇ ।

*** ਵਜੀਦ :—** ਇਕ ਹੋਰ ਸੂਫੀ ਕਵੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਅਸੀਂ ਰਬ ਨਾਲ ਸ਼ਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਉਸਦੀ ਜੋ ਮਰਜ਼ੀ ਆਵੇ, ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਬਦੇ ਬਦੀ ਮੂੰਹ ਤੇ ਮੁਸਕੜੀ ਖੇਢਣ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਉਥੇ ਨੀਵੇਂ ਤੇ ਦੁਖੀ ਸੁਖੀ ਦੇ ਵਖੇਵੇਂ ਦੁਖਾਵੇਂ ਜਾਪਦੇ ਹਨ, ਤੇ ਉਸਦੀ ਸਮਵਾਦੀ ਰੁਚੀ ਸਭਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਪਧਰ ਤੇ ਲਿਆ ਖਲਹਾਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸਦਾ ਰੰਗ ਬਾਕੀ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਨਿਆਰਾ ਹੈ। ਵਜੀਦ ਵਿਚ ਇਕ ਨਾਟਕੀ ਟੋਕ (Irony) ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕਵੀ ਨੇ ਰੱਬ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ। ਜਲੂਣ ਤੇ ਸੁਥਰੇ ਦੀ ਟੋਕ ਇਨਸਾਨ ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਜੀਦ ਦੀ ਰੱਬ ਉਤੇ। ਪਰ ਵਜੀਦ ਆਪਣੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਤੋਂ ਉਚਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੀ ਭਾਅ ਨਹੀਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿਵੇਂ ਦਿਨ-ਕਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਬਹੁਤੀ ਸਾਦ ਮੁਰਾਦੀ, ਘਰੋਗੀ ਰੰਗ ਦੀ, ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਇਕ ਕਵਿਤਾ ਦਾ

*ਜਾਲੰਧਰ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਇਕ ਖਿਆਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ ਕਾਬਲ ਵਿਚ ਜੰਮਿਆ ਤੇ ਉਥੇ ਹੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਬਣਿਆ। ਹਿੰਦੂ ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਨੇ ਦੁਨੀਆਂ ਤੋਂ ਜੀਅੜੇ ਨੂੰ ਉਪਰਾਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਤੇ ਇਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਆਇਆ, ਕਾਂਸ਼ੀ ਰਿਹਾ, ਤੀਰਥ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ, ਹਿੰਦੂ ਮਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਰਚੀ। ਪਰ ਇਸ ਖਿਆਲ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ, ਸਿਵਾਏ ਇਕ ਦੋ ਥਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਥੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਕਾਬਲ ਦੇ ਹਾਲ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਰੰਗ ਬ੍ਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਬਲਕ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਨਵਾਂ ਸੋਚਣ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਬਿਆਨ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਉਚਾ ਨਹੀਂ ਉਠਦਾ। ਨਮੂਨੇ ਲਈ :

੧. ਇਕਨਾਂ ਨੂੰ ਘਿਉ, ਖੰਡ, ਨਾ ਮੈਦਾ ਭਾਵਈ।

ਬਹੁਤੀ ਬਹੁਤੀ ਮਾਇਆ ਚਲੀ ਆਵਈ।

ਇਕਨਾਂ ਨਾਹੀਂ ਸਾਗ ਅਲੂਣਾ ਪੇਟ ਭਰ।

ਵਜੀਦਾ ਕੌਣ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖੇ, ਇੰਜ ਨਹੀਂ, ਇੰਜ ਕਰ।

੨. ਮੂਰਖ ਨੂੰ ਅਸਵਾਰੀ ਹਾਥੀ ਘੋੜਿਆਂ,

ਪੰਡਤ, ਪੀਰ, ਪਿਆਦੇ ਪਾਟੇ ਜੋੜਿਆਂ।

ਕਰਦੇ ਸੁਘੜ ਮਜ਼ੂਰੀ, ਮੂਰਖ ਦੇ ਜਾਏ ਘਰ।

ਵਜੀਦਾ ਕੌਣ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖੇ, ਇੰਜ ਨਹੀਂ, ਇੰਜ ਕਰ।

ਵਜੀਦ : ਅੰਤ ਉਤੇ ਆਪਣੀ ਤਾਨ ਇਥੇ ਹੀ ਤਰੋੜਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ, ਰਬ ਵਿਚ ਜੁੜੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੁਖ ਉਠਾਏ, ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਾਪ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਤਰੋੜੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਦੀ ਸਿਰ ਦਰਦ ਭੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਕਿਉਂ? ਵਜੀਦ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਸੀ, ਕਿ ਇਹ “ਕਾਣੀ ਵੰਡ” ਸਾਹਿਬਾਂ ਦੀ ਪਾਈ ਹੋਈ ਨਹੀਂ, ਇਨਸਾਨ ਦੀ ਸਹੇੜੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮਤਾ ਤੇ ਸਰਬ ਸਾਂਝ ਦਾ ਕਵੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਜੀਦ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ:

ਅਚਰਜ ਮਿਤ ਗਤ ਆਹੀ ਸਚੇ ਰਬ ਦੀ।

ਇਕ ਸਾਹਿਬ ਦੋ ਹਦੀਂ, ਰੂਹ ਸਬਬ ਦੀ।

ਇਕਨਾਂ ਰਾਹ ਸਰੀਅਤ, ਇਕਨਾਂ ਰਾਮ ਹਰ।

ਵਜੀਦਾ ਕੌਣ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖੇ, ਇੰਜ ਨਹੀਂ, ਇੰਜ ਕਰ।

ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ

*** ਮੁਕਬਲ :**—ਇਸਨੇ ਹੀਰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ, ਸੌ ਵਿਸਵੇ ਵਾਰਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੈਂਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ। ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਝਲਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਵੀ ਨੇ ਅਹਿਮਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲਈ—ਤੌਲ ਵਿਚ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ, ਕਾਫ਼ੀਏ ਘੜਨ ਵਿਚ, ਸਤਰਾਂ ਬਨ੍ਹਣ ਵਿਚ, ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਪਲਾਟ

*ਮੁਕਬਲ ਅਖੋਂ ਅਨ੍ਹਾਂ ਸੀ ਤੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ “ਜੰਗ ਨਾਮਾ” ਅਹਿਦ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਨ ਉੱਨਤੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ, ਭਾਵ ੧੭੪੬ ਵਿਚ, ਇਹੀ ਇਸਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਹਨ, ਜੋ ਜੰਗ ਨਾਮੇ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

† ਵਾਰਸ ਦਾ ਜਨਮ ਲਗ ਭਗ ੧੭੩੦ ਈ: ਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜੇ ਇਸਦੀ ਹੀਰ ਨੂੰ ਅਧਖੜ ਉਮਰ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਮੰਨੀਏ (ਕੋਈ ੪੫ ਵਰ੍ਹੇ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ) ਜੇਹਾ ਕਿ ਉਸਦੇ ਵਿਚਲੇ ਰਸ ਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ੧੭੭੫ ਈ: ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਫੇਰ ਜਿਥੇ ਮੁਕਬਲ ਨੇ ਬਾਕੀ ਸ਼ਾਇਰਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਵਾਰਸ ਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਵਾਰਸ ਵਿਚ ਮੁਕਬਲ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਪਛਾਣੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੁਕਬਲ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਦਸਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਨੇ ਅਹਿਮਦ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲਈ, ਨਾ ਕਿ ਵਾਰਸ ਤੋਂ। ਵਾਰਸ ਦਾ ਵਧਾ ਤੇ ਸ਼ੋਖੀ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਉਸਨੇ ਪਿਛਲੇ ਸਭਨਾਂ ਕਵੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਜ਼ੀ ਲੈਣ ਦੀ ਕੀਤੀ।

ਵਿਚ । ਹਾਂ ਕਵੀ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਅਹਿਮਦ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਰਵਾਂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ — ਤੋਲ ਨੂੰ ਪਕਾ ਕੇ, ਸ਼ਬਦ ਵਧੀਕ ਮਿਠ-ਆਵਾਜ਼ੇ ਚੁਣ ਕੇ, ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਸੰਵਾਰ ਕੇ । ਮੁਕਬਲ ਨੇ ਵੀ, ਦਮੋਦਰ ਵਾਂਗ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਮੇਲ ਕੇ ਮਕੇ ਵਲ ਤੋਰ ਦਿਤਾ । “ਮੈਨੂੰ ਫੇਰ ਦੀ ਖਬਰ ਨਾ ਕਾਏ ਮੀਆਂ”, “ਲੋਕੀ ਆਖਦੇ ਨੇ ਅਜ ਲਗ ਜੀਵਦੇ ਨੇ, ਤੇ ਰਖੇ ਮੌਤ ਥੀਂ ਰਬ ਬਚਾਏ ਮੀਆਂ” ।

ਮੁਕਬਲ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸਾਦਗੀ ਭਰਪੂਰ, ਪਰ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਖਿਚ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ । ਵਾਰਸ ਵਾਂਗ ਖਰਾਸ ਵਿਚ ਦਾਣਾ ਨਹੀਂ ਪੀਠਿਆ । ਸੰਕੋਚਵਾਂ ਬਿਆਨ, ਡਿਠੇ, ਭਾਖੇ ਤੇ ਪਰਤਾਏ ਪਰ ਨਵੀਂ ਰੰਗਣ ਵਿਚ ਰੰਗੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਵਾਰ ਕੇ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਪਰ ਉਹ ਨਾਟਕੀ ਰਸ, ਜੋ ਮੌਕੇ, ਸੁਭਾ, ਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਡੋਬਾ ਦੇ ਕੇ ਗਲ ਬਾਤੀ ਢੰਗ ਵਰਤ ਕੇ ਵਾਰਸ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਕਬਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ । ਕਵੀ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਕਹਾਣੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਉਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਰਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਪਾਤਰ ਆਪਣਾ ਆਪ ਓਨਾਂ ਹੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿੰਨਾਂ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਅਗੇ ਤੋਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ । ਬਾਕੀ ਸਭ ਕੁਝ ਛੁਪਾ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਇਕ ਫਰਕ ਹੋਰ ਵੀ ਹੈ । ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਜਿਥੇ ਮੁਕਬਲ ਨੇ ਚੌਕਲੀਏ ਬੈਂਤ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਵਾਰਸ ਨੇ ਬਹੁ ਕਲੀਏ, ਇਕ ਕਾਛੀਏ ।

ਮੁਕਬਲ ਨੇ ਜਿਥੇ ਕਿਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਆਖਣ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਮਰ ਉਠੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝੇ ਲਈ ਹੀਰ ਦੇ ਕੀਰਨੇ :

ਹੀਰ ਆਖਿਆ, ਫਿਕਰ ਨਾ ਕਰੀਂ ਰਾਂਝਾ,

ਤੇਰੀ ਬੂਰਦੀ ਬੁਰੀ ਬਲਾ ਮੀਆਂ ।

ਨਹੀਂ ਸੰਗਦੇ ਸੂਲੀਆਂ ਫਾਸੀਆਂ ਤੋਂ,
ਕਾਜ਼ੀ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੇ ਬਗੜਸਾਂ ਜਾ ਮੀਆਂ ।
ਆਪ ਕੱਟਸਾਂ ਬਣੀ, ਪਰ ਮੂਲ ਤੈਨੂੰ,
ਤਤੀ ਲਗਣ ਨਾ ਦੇਵਸਾਂ ਵਾ ਮੀਆਂ ।
ਆਈ ਮੁਕਬਲੇ ਦੀ ਜਾਈ ਮਰਾਂ ਗੀ ਮੈਂ,
ਸ਼ਾਹਦ ਹਾਲ ਦਾ ਆਪ ਸੁਦਾ ਮੀਆਂ ।

ਕਿਨੇ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੇ ਜਿਹੇ, ਮਿਠੜੇ, ਪ੍ਰੀਤ ਭਿੰਨੇ ਵਾਕ ਹਨ ।
ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲੈ ਹੈ, ਸਾਦੇ ਜਿਹੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਭੇ ਅੰਦਰਲੇ
ਸਿਦਕ ਦੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ । ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਰੂਪ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ
ਇਸੇ ਸਾਦਗੀ ਨਾਲ :

ਅਖੀਂ ਨੈਨ ਤਾਰੇ, ਮੁਖ ਚੰਨ ਜੇਹਾ,
ਸੰਦਲ ਭਿੰਨੜੇ ਤੇਰੜੇ ਕੇਸ ਮੀਆਂ ।

ਤੇ ਹੀਰ ਦਾ ਵੀ :

ਸਿਰ ਗੁੰਦ ਕੇ ਮੌਲੜੀ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਨੇ,
ਜੁਲਫਾਂ ਲਟਕ ਰਹੀਆਂ ਪੇਚ ਪਾਇ ਕੇ ਜੀ ।
ਧੜੀ ਲਾਇਕੇ, ਖੂਬ ਸਿੰਗਾਰਿਉ ਨੇ,
ਕੁੜੀਆਂ ਗੁੰਦੀਆਂ ਮੇਂਢੀਆਂ ਆਇ ਕੇ ਜੀ ।

ਭਾਬੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਰਾਂਝੇ ਲਈ ਇਸੇ ਸਾਦੇ ਪਰ ਕਹਿਰ-ਭਰੇ
ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਉਲੀਕੀ ਹੈ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਤੇ ਹੰਢੇ ਵਰਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੜਾ
ਟਿਕਾ ਕੇ ਬੋਧਾ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ “ਸਿਰ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਜਾਣਾ”, “ਅਲੂੜੇ ਘਾਉ
ਦੁਖਾਣੇ”, “ਉਭੇ ਸਾਹ ਭਰਨੇ”, “ਟੁੰਬ ਕੇ ਜਗਾਣਾ”, “ਸਪੇ ਦੁਧ

ਪਿਲਾਣਾ", "ਮੋਤੀ ਹੰਝੂਆਂ ਦੇ ਧਾਗੇ ਆਂਹੀਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰੋਣਾ",
 "ਚੰਨ ਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਸ਼ਰਮਾਉਣਾ", "ਨਾਮ ਉਤੋਂ ਹਟੇ ਹਟ ਵਿਕਣਾ",
 "ਇਕੋ ਦਿਲ ਆਹਾ, ਸੋ ਵੀ ਲਿਆ ਰਾਂਝੇ", "ਹੋਰ ਨਿੱਜੜੇ ਕਾਰ
 ਜਹਾਨ ਦੇ ਜੀ", "ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਦੀ ਚਾਟ", "ਗਰਭ ਗਹੇਲੜਾ", "ਤੇਰਾ
 ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਮੂੰਹੋਂ ਮੂੰਹ ਖਾਵੀਏ ਜੀ", "ਅੰਕ ਸਹੇਲੜਾ" ਆਦਿਕ।

ਹੀਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਕਬਲ ਨੇ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਦੋਹਤਿਰਆਂ,
 ਹਸਨ ਹੁਸੈਨ, ਦੀ ਕਰਬਲਾ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਹੋਈ ਸ਼ਹਾਦਤ ਬਾਰੇ
 ਇਕ "ਜੰਗ ਨਾਮਾ" ਵੀ ਲਿਖਿਆ। ਛੰਦ ਦੋਹਿਰਾ ਤੇ ਬੋਲੀ
 ਕੇਂਦਰੀ ਟਕਸਾਲੀ। ਪਰ ਕਵੀ ਨੇ ਬੀਰ-ਰਸ ਉਪਜਾਉਣ ਵਿਚ
 ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਉਸ ਦਾ ਮਨੋਰਥ
 ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੂਰਮਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਉਤੇ ਕੀਰਨੇ ਪਾਉਣ ਦਾ
 ਹੀ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਨਿਬਾਹਿਆ ਹੈ।

* ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ :— (੧੭੩੦ ਤੋਂ ੧੭੯੦) ਦਾ ਜਨਮ

* ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜਨਮ ਮਰਨ ਦੀਆਂ ਅਸਾਂ ਇਹ
 ਤਾਰੀਖਾਂ ਹੀਰ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਤਾਰੀਖੀ ਹਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਮਿਥੀਆਂ
 ਹਨ। ਇਹ ਉਹ ਸਮਾਂ ਸੀ, ਜਦ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ
 ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਜ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ
 ਕੀਤੀਆਂ ਬਗ਼ਾਵਤਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹਲਚਲੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ
 ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਸਮਾਂ ੧੮੦੦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਇਸ
 ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਸਿੱਕਾ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹਿ
 ਗਿਆ ਸੀ, ਤੇ ਵਾਰਸ ਦਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ
 [ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੨੨੦ ਹੇਠਾਂ]

ਜੰਡਿਆਲਾ ਸ਼ੇਰ ਖਾਨ, (ਸ਼ੇਖੂਪੁਰਾ)* ਵਿਚ ਸੱਯਦ ਕੁਤਬ ਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਘਰ ਹੋਇਆ । ਥੋੜੀ ਬਹੁਤ ਵਿਦਿਆ ਮਸੀਤ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੀ, ਕੁਝ ਚਿਰ ਮੱਝੀਆਂ ਚਟਾਈਆਂ, ਜਵਾਨੀ ਵਿਚ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਰੁਸਕੇ ਕਸੂਰ ਆ ਗਏ ਤੇ ਸੱਯਦ ਗੁਲਾਮ-ਮਈਅਲੁਦੀਨ ਮਖਦੂਮ ਦੇ

[ਸਫਾ ੧੧੯ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ । ਹੀਰ ਦੀ ਰਚਨਾਂ ਵਾਰਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ੧੧੮੦ ਹਿਜਰੀ (੧੭੭੫ ਈ:) ਵਿਚ ਹੋਈ, ਸੋ ਇਸ ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਅਮਨ ਦਾ ਦੌਰ ਦੌਰਾ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵਾਟਸ ਦੀ ਮੌਤ ਵਾਕਿਆ ਹੋਈ ਹੋਣੀ ਹੈ, ੧੮੦੦ ਈ: ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ । ਹੁਣ ਵਾਰਸ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉਤੇ ੧੭੩੯ ਈ: ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਪਹਿਲਾ ਤੇ ਆਖਰੀ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ । ਜੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਾਰਸ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਹੱਲਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਹੀਰ ਦੇ ਲਿਖਣ ਵੇਲੇ ਵਾਰਸ ਦੀ ਉਮਰ ਬਹੁਤ ਕਚੇਰੀ ਮੰਨਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ।

* “ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਵਸਨੀਕ ਜੰਡਿਆਲੜੇ ਦਾ,
ਤੇ ਸ਼ਾਗਿਰਦ ਮਖਦੂਮ ਕਸੂਰ ਦਾ ਏ” [ਹੀਰ]

† ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਆਪ ਲਿਖਦਾ ਹੈ:— “ਬਿਨਾਂ ਅਮਲ ਦੇ ਨਹੀਂ ਨਜ਼ਾਤ ਤੇਰੀ, ਪਿਆ ਮਰੇਂਗਾ ਕੁਤਬ ਦਿਆ ਬੇਟਿਆ ਉਏ ।” ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਈ ਵਾਰਸ ਆਖਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦਾ ਨਾਉਂ ਸੱਯਦ ਗੁਲਸ਼ੇਰ ਸ਼ਾਹ ਸੀ ।

ਮੁਰੀਦ ਬਣ ਗਏ । ਇਥੇ ਆਪ ਨੇ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ ਪੜ੍ਹਿਆ । ਰਵਾ-
ਇਤ ਹੈ, ਕਿ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਜਮਾਤੀ ਸੀ । ਇਹ ਗਲਤ
ਹੈ, ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਮੁਰਸ਼ਦ ਪੀਰ ਅਨਾਇਤ ਸ਼ਾਹ ਵਾਰਸ ਦੇ ਬਚਪਨ
ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਜ਼ਰ ਗਿਆ ਸੀ । ਕਸੂਰ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਪਾਕ ਪਟਨ
ਗਿਆ, ਤੇ ਕੁਝ ਚਿਰੁ ਇਥੇ ਟਿਕ ਕੇ “ਠਟੇ ਜ਼ਾਹਦ” ਵਿਚ ਜਾ
ਕਿਆਮ ਕੀਤਾ । ਹੁਣ ਤਕ ਵਾਰਸ ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਕਾਫੀ ਤਜਰਬੇ ਇੱਕਠੇ
ਕਰ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਕੇਵਲ ਇਕ ਤਜਰਬਾ ਬਾਕੀ ਸੀ, ਇਸ਼ਕ ਦਾ ।
ਰਵਾਇਤ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਇਥੇ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਵਾਰਸ ਇਕ ਹਿੰਦੂ
ਤੀਵੀਂ, ਭਾਗ ਭਰੀ, ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਬਧਾ ਗਿਆ ਤੇ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਮਾਯੂਸ
ਹੋ, ਨਮੋਸ਼ੀ ਝਾਗ, ਉਥੋਂ ਮਲਕਾ ਹਾਂਸ (ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ) ਜਾਣਾ
ਪਿਆ । ਇਥੇ ਹੀ ਵਾਰਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਅਪੂਰਨਤਾ ਦਾ ਸ਼ੋਕ
ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖ ਕੇ ਮਠਾ ਕੀਤਾ *

* ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰੀ ਰਵਾਇਤ ਹੀ ਹੋਵੇ । ਹੀਰ
ਵਿਚ “ਭਾਗ ਭਰੀ” ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਕਈਂ ਥਾਈਂ ਵਰਤਿਆ ਹੋਣ
ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਤੁਰ ਪਿਆ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਜਿਵੇਂ
ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਪੋਠੋਹਾਰ ਵਲ,
ਭਾਗ ਭਰੀਏ, ਕਰਮਾਂ ਵਾਲੀਏ, ਆਦਿਕ ਬੋਲ ਸਵਾਣੀਆਂ
ਲਈ ਆਮ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਕਈ ਆਖਦੇ ਹਨ, ਕਿ
ਜੇ ਜ਼ਾਤੀ ਸੱਟ ਨਾ ਲਗੀ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਵਾਰਸ ਪ੍ਰੀਤ-ਪੀੜਾਂ ਨੂੰ
ਏਨੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਨਾ ਦਰਸਾ ਸਕਦਾ । ਪਰ ਇਹ ਇਕ
ਵਾਧੂ ਜਿਹਾ ਬਹਾਨਾ ਹੈ, ਕਵੀ-ਦਿਲ ਪਾਸੋਂ ਇਹ ਆਸ ਹਰ
ਵੇਲੇ ਰਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਸ਼ਕ ਲਗਾ

[ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੨੨੨ ਹੇਠਾਂ]

ਹੀਰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਗੇ ਤਿੰਨ ਵੇਰ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁਕਾ ਸੀ। ਦਮੋਦਰ, ਮੁਕਬਲ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਿਛਲੇ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਤਾਂ ਸਮਕਾਲੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ, ਬੋਲੀ, ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਪਲਾਟ ਵਾਰਸ ਨੇ ਅਪਣਾਇਆ। ਹਾਂ, ਦਮੋਦਰ ਨਾਲੋਂ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਫਰਕ ਰਖਿਆ ਤੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਵੀ। ੧੭੬੦ ਈ: ਵਿਚ ਗੁਰਦਾਸ ਖਤਰੀ ਨੇ ਵੀ ਹੀਰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ। ਪਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਵਾਰਸ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਜਾਂ ਨਾ।

ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕਿੱਸਾ ਤਾਂ ਹੀਰ ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਫੜਿਆ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਵੇਂ ਮੋੜ ਦਿਤਾ, ਉਹ ਵਲਵਲਾ ਤੇ ਰੂਹ ਉਸ ਵਿਚ ਭਰੀ, ਉਹ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਆਲਾ ਦੁਆਲਾ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਆਸੇ ਪਾਸੇ

[ਸਫ਼ਾ ੨੨੧ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਹੀਰੋਵੇ, ਪਰ ਸਬੂਤ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। “ਹੀਰ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ” ਦੀਆਂ ਕਈ ਐਡੀਸ਼ਨਾਂ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਜਿਵੇਂ, ਹਦਾਇਤ ਉਲਾ, ਗੁਲਾਮ ਅਲੀ, ਪੀਰਾਂ ਦਿਤਾ, ਆਦਿਕ ਨੇ ਢੇਰ ਰਲਾ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਲਿਖਤੀ ਨੁਸਖੇ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਅਸਲੀ ਹੀਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਕੁਲ ਬੰਦ ੬੪੨ ਹਨ ਤੇ ਲਗ ਭਗ ੪੫੦੦ ਸਤਰਾਂ। ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀ-ਵਰਸਟੀ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖਤੀ ਨੁਸਖੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਚੌਧਰੀ ਸਰ ਸ਼ਹਾਬਦੀਨ (ਸਿਆਲਕੋਟ) ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਫੀ (ਲਾਹੌਰ) ਦੇ ਪਾਸ ਵੀ ਇਸਦਾ ਇਕ ਇਕ ਨੁਸਖਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

ਖਲੇਰਿਆ, ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਉਹ ਨਾਟਕੀ ਰਸ ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਭਟਿਆ, ਬੋਲੀ ਅਜੇਹੀ ਠੁੱਕ ਦੀ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰਾ ਅਜੇਹਾ ਟਿਕਾ ਕੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ, ਅਲੰਕਾਰ ਅਜੇਹੇ ਘਰੋਰੀ ਪਰ ਜੀਉਂਦੇ, ਅਹਿਸਾਸ ਭਰੇ, ਵਰਤੇ, ਕਿ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ ਵਾਰਸ ਦੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚ ਮੁੜ ਜੀਉ ਪਏ।

ਮਜ਼ਮੂਨ ਦੇ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਦਾ ਕਵੀ ਦੀ ਵਛਿਆਈ ਉਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਦੇ ਨਾਟਕਾਂ ਦੀ ਨਾਟ-ਕਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਉਧਾਰਾ ਲਿਆ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਇਸ ਮਹਾਨ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਚੋਣਵਾਂ ਨਾਟਕਕਾਰ ਬਣਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਵੀ ਕਵੀ ਨੇ ਬਾਹਰ-ਲਕੀਰਾਂ ਹੀ ਉਧਾਰੀਆਂ ਲਈਆਂ ਹਨ। ਵੇਰਵਾ ਤੇ ਤਰਤੀਬ ਬਦਲ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਪ੍ਰੀਤ-ਨਾਟਕ ਹੋਰ ਵੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ ਲੈ ਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਹੀ ਪੰਜ ਪੀਰਾਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਹੀਰ ਬਖ਼ਸ਼ ਕੇ, ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਵਾਰਸ ਨੇ ਪੰਜਾਂ ਪੀਰਾਂ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ, ਹੀਰ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ, ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਮੱਝੀਂ ਚਾਰਨ ਜਾਣ ਸਮੇਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਥੇ ਹੋਣੀ ਉਨੀ ਪ੍ਰਬਲ ਨਹੀਂ, ਜਿਨੀਂ ਦਮੋਦਰ, ਅਹਿਮਦ ਜਾਂ ਗੁਰਦਾਸ ਦੇ ਕਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ। ਪ੍ਰੀਤ ਪੈ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਪੰਜ ਪੀਰ ਉਸ ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਸਫਲ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਕੇਵਲ ਅਸੀਸ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੈ। ਪਰਾ-ਸਰੀਰਕ ਕੌਤਕ ਕੇਵਲ ਉਸਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਾਣੀ ਮਨੁੱਖੀ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿਚ ਖਲਿਹਾਰ ਕੇ ਖੁਲ੍ਹਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਰਸ ਨੇ ਦਮੋਦਰ ਜਾਂ ਗੁਰਦਾਸ ਵਾਂਗ ਹੀਰ ਦੀ ਚੰਧੜਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਚਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ

ਹੀਰ ਦਾ ਤਰੀਖਤ-ਪਨ ਮਰਦਰੂ ਵਿਚ ਬਦਲ ਜਾਂਦਾ। ਹੀਰ ਛੱਹਲੀ ਹੈ ਤੇ ਅਮਲ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਨੀ ਅਖੜ ਨਹੀਂ, ਜਿੰਨੀ ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਖਾ ਕੇ ਪਿਛੋਂ ਉਸਨੂੰ ਰੁਪ ਰੁਪੀਤਾ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਹੀਰ ਏਨੀ ਹਦ ਤਕ ਅਮਲ ਵਾਲੀ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਜੋਗੀ ਦਾ ਰੂਪ ਨਾ ਧਾਰਨਾ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰਸ ਨੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਆਚਰਣ ਦੀ ਉਸ ਹਦ ਬੰਦੀ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਉਸਨੂੰ ਇਕ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਪਾਤਰ ਬਣਾਵੇ। ਇਵੇਂ ਹੀ ਸਹਿਤੀ ਨੂੰ ਕਈ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਵਿਧਵਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਵਾਰਸ ਨੇ ਕੰਵਾਰੀ, ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿਯ ਮੁਰਾਦ ਨੂੰ ਸਿਕਦੀ। ਜੇ ਵਿਧਵਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਹੀਰ ਦੀ ਉਹ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਆਪ ਵੀ ਇਸੇ ਪੀੜ ਵਿਚ ਫਸੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਦਿਵਾਣ ਲਈ ਖਾਨਦਾਨ ਨਾਲ ਦਗਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਕੈਦੋ ਲੰਗੇ ਨੇ ਜੇਹੜਾ ਹਿੱਸਾ ਵਾਰਸ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ, ਉਹ ਦਮੋਦਰ ਵਿਚ ਉੱਕਾ ਨਹੀਂ। ਉਥੇ ਕੈਦੋ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਹੀਰ ਦੇ ਵਿਆਹ ਹੁੰਦੇ ਸਾਰ ਹੀ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਦਾ ਕਰ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ। ਪਰ ਵਾਰਸ ਵਿਚ ਕੈਦੋ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵੀਂ ਰੋਂ ਦੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਥੇ ਇਕ ਧੌਹੀ (Villainin) ਦਾ ਕੰਮ ਸਾਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾ ਦੇ ਇਕ ਨਿਗਰ ਅੰਗ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਦਾਸ ਖਤਰੀ ਨੇ ਕੈਦੋ ਦੇ ਇਸ ਸੁਭਾ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ, ਜੇਹਾ ਕਿ ਸੰਭਵ, ਹੈ, ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸਿਵਾਏ ਅਹਿਮਦ ਦੇ ਅਧੂਰੇ ਜੇਹੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੇ ਬਾਕੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਅੰਤ ਉਤੇ ਮਿਲਾਕੇ ਮੌਕੇ ਵੱਲ ਤੋਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਜੇਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਇਹ ਮਿਲਾਪ ਹੁਣ ਦੁਖਾਵਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਸਾਰਾ ਰੁਖ ਦੁਖਾਂਤ ਵਲ ਹੈ, ਤੇ ਲੋਕ-ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਰਾਜ਼ੀ

ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਖਾਂਤ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਮੇਟਣਾ ਹੁਨਰੀ ਕਚਿ-ਆਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਸਲੋਂ ਸੱਚ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਥੇ ਵੀ ਹੁਨਰ ਮੰਦੀ ਦੀ ਸਾਖ ਭਰੀ ਹੈ।

ਤੇ ਦੁਖਾਂਤ ਵੀ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਅਚਾਨਕ ਹਾਦਸੇ ਨਾਲ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਬੇਖਬਰੀ ਨਾਲ (ਜਿਵੇਂ ਮਿਰਜ਼ਾ ਸਾਹਿਬਾਂ ਵਿਚ ਮਿਰਜ਼ੇ ਦੀ) ਜਾਂ ਧੌਬੇ ਨਾਲ ਜੀਵਨ-ਸੁਪਨਾ ਟੁਟ ਜਾਣ ਤੇ (ਜਿਵੇਂ ਸਸੀ ਦੀ) ਜਾਂ ਅਚਾਨਕ ਬ੍ਰਿਹਾ-ਸਟ ਲਗਣ ਨਾਲ (ਜਿਵੇਂ ਪੁੰਨੂੰ ਦੀ) ਅਜੇਹੀ ਮੌਤ ਟਰੈਜੇਡੀ ਨਹੀਂ ਅਖਵਾ ਸਕਦੀ, ਨਾ ਇਹ ਦਿਲਾਂ ਉਤੇ ਤਰਸ ਤੇ ਭੈ ਦਾ ਉਹ ਪਰਭਾਵ ਪਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇਹੜਾ “ਅਰਸਤੂ” ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਟਰੈਜੇਡੀ ਦੇ ਵੇਖਣ ਨਾਲ ਮਨ ਤੇ ਪੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦਮੋਦਰ, ਮੁਕਬਲ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਹਿਰਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦੂਜੇ ਲਈ ਬਿਆਨੀ, ਪਰ ਉਸ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਪ੍ਰੇਰਕ ਖਿਆਲ ਇਕ ਸਰੀਰਕ ਜ਼ਜਬੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਰਖਿਆ, ਜੇਹੜਾ ਅੰਤ ਉਤੇ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਹਿਮਦ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਦੁਖਾਂਤ ਲਈ ਕੋਈ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਕਾਰਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਘੜਿਆ। ਸੋ ਅਹਿਮਦ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਵੀ ਅਸਲੋਂ ਟਰੈਜੇਡੀ ਨਹੀਂ।

ਟਰੈਜੇਡੀ ਅਸਲੋਂ ਮਨੋਵਗਿਆਨਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਉਹੀ ਅਖਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸੁਭਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਜਾਣੂ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜੀ ਹਾਲਾਤ ਤੋਂ ਉਪਜੇ, ਨਾ ਕਿ ਹੋਣੀ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਣਜਾਣਤਾ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕਰ ਬੈਠਣ ਨਾਲ। ਟਰੈਜੇਡੀ ਉਹ ਹੈ ਜਦ ਮਨ ਇਕ ਗਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਚਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਉਸਦੇ ਮਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਚਲੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਦੀ ਪ੍ਰਬਲ ਵਿਰੋਧਤਾ, ਜਿਸਤੋਂ ਪਾਤਰ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ, ਅਜੇਹੀ ਹੈ, ਕਿ ਆਦਰਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਦਾ ਇਕ ਪਾਤਰ “ਹੈਮਲਟ” ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ

ਮੌਤ ਦਾ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਖੂਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਹਿਰਦੇ ਦੀ ਕੌਮਲਤਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਦੋ-ਦਲੀਲੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅਮਲ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆਂ ਰਖਦੀ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਹੀਰ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਵੇਂ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝਾ ਇਕ ਮਨੋਰਥ-ਹੀਰ-ਪਰਾਪਤੀ ਦੀ ਝਾਕ ਵਿਚ ਬੈਠਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ ਕਿ ਹੀਰ ਨੂੰ ਕਢ ਲਿਜਾਵੇ। ਸੋ ਉਹ ਕਈ ਫੰਧ ਬਣਾਂਦਾ ਤੇ ਅੰਤ ਉਸਨੂੰ ਲੈ ਨਠਦਾ ਹੈ। ਹੈ ਉਹ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਦਿਲੋਂ ਤਸੱਲੀ ਵਿਚ, ਕਿ ਹੀਰ ਇਕ ਦਿਨ ਉਸਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਹੀ ਪੰਜ ਪੀਰ ਉਸਨੂੰ ਹੀਰ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਵਾਰਸ ਨੇ ਏਥੇ ਮਨੁੱਖ ਮਨ ਦੀ ਬਰੀਕੀ ਨੂੰ, ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦ ਨੂੰ, ਟਰੈਜੇਡੀ ਨੂੰ ਅਸਲੀ, ਅਜ਼ਲੀ, ਬਣਾਣ ਲਈ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਵਾਂਗ ਟਰੈਜੇਡੀ ਦਾ ਬੀਜ, ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਕੋਈ ਮਾਮੂਲੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਝਟ-ਪਟ ਦੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਉਹ ਰਾਂਝਾ ਆਪਣੇ ਖਮੀਰ ਵਿਚ ਨਾਲ ਲਿਆਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਹੈ, ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੀ। ਰਾਂਝਾ ਐਨਾ ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਕੋਈ ਨੀਵਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਜਬੂਰ ਹੈ। ਉਹ ਕੋਈ ਭੇਦ ਛੁਪਾ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ, ਉਹ ਅਯੋਗ ਸਾਧਨ ਵਰਤਣੇ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਉਸਦਾ ਰਾਹ ਮਲੀ ਖਲੋਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਚ ਵੀ ਅਮਨ ਦੀ, ਐਸ਼ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਰਤਾ ਅਸਲੀਅਤ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਕੇ, ਬਤੀਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਹ ਹੀਰ ਨੂੰ ਉਧਾਲ ਕੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਿਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਂਦਾ। ਸਗੋਂ ਹੀਰ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਵਿਚਾਰ ਫੁਰਨ ਤੇ ਹਟਕਦਾ ਹੈ :

“ਹੀਰੋ ਇਸ਼ਕ ਨਾ ਕਦੀ ਸੁਆਦ ਦੇਂਦੇ,

ਨਾਲ ਚੋਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਧਾਲਿਆਂ ਦੇ” । ✓

ਉਹ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਪੀੜ ਦਾ ਸੁਆਦ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਿਯ-ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਇਕ ਜੀਵਨ ਬਾਜ਼ੀ ਇਸ਼ਕ ਨਾਲ ਖੇਡਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਾ ਵਿਆਹੁਤ ਜੀਵਨ ਬਿਤਾਣ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਬਾਕੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਬਾਲ ਨਾਥ ਪਾਸੋਂ ਭੇਦ ਛੁਪਾ ਰਖਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਹਾ ਕਿ ਅਸਾਂ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ ਸੁਭਾ ਦੇ ਅਨਕੂਲ ਨਹੀਂ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਉਹ ਭੇਦ ਖੁਲ੍ਹਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਰੱਬ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਉਹ ਜੋਗੀ ਦੇ ਭੇਸ ਵਿਚ ਰੰਗਪੁਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕੋਈ ਕਾਹਲ ਉਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮੱਚਦੀ। ਸਹਿਤੀ ਨਾਲ ਝਗੜਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸੁਆਦ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅੰਤ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹ ਦੇ ਜਾਲ ਵਿਚ ਫਸਾ, ਬਾਂਦੀ ਬਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਗਲੋਖੜ ਹੈ, “ਮਾਰੂ, ਮਾਰੂ” ਬਹੁਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਤੀਕ ਪਾਣੀ ਸਿਰੋਂ ਨਹੀਂ ਲੰਘਦਾ, ਸਭ ਕੁਝ ਚੁਪ ਚੁਪੀਤੇ ਸਹੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਹੀਰ ਨੂੰ ਸੈਹਤੀ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਕਢ ਲਿਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਸਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕੋਈ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਖੁਲ੍ਹਾ ਲੈਣ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਮੁੜ ਕੇ ਝੰਗ ਕਿਉਂ ਜਾਂਦਾ, ਤੇ ਚੂਚਕ ਤੇ ਉਸਦੇ ਲਾਗੀਆਂ ਲਾਣਿਆਂ ਉਤੇ ਇਤਬਾਰ ਕਰਕੇ ਜੰਜ ਬਨ੍ਹਣ ਲਈ ਘਰ ਕਿਉਂ ਮੁੜਦਾ। ਇਸੇ ਇਕ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਤੇ ਉਸਦੀ ਹੀਰ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋਇਆ। ਰਾਂਝਾ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕੀ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰੂਹ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਨਹੀਂ ਕਮਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ।

ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਹੀਰ ਤੇ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਦਿਨ ਇਕੋ ਕੋਠੜੀ ਵਿਚ ਬੰਦ ਪਿਆ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਰਾਂਝਾ ਕੁਝ ਵਾਸਨਾ ਦਾ ਬੰਦਾ ਜਾਪਣ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਕੋ ਦਿਨ ਉਤੇ ਤਸੱਲੀ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਭਲਕੇ ਮਾਲਕ ਨਾ ਹੋਵਸਨ ਮੂਲ ਖੇੜੇ,

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਆਹੀ ਸੀ ਸ਼ਗਨ ਮਨਾਇਕੇ ਜੀ।

ਦਿਨੇ ਕੋਠੜੀ ਬੰਦ ਹੋਇ, ਅਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਦੁਆ ਪੜ੍ਹਕੇ ਉਠ ਨਠੇ। ਇਸੇਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਵੇਂ ਹੀਰ ਦੇ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਮਿਲਕੇ ਆਉਣ ਤੇ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰਗਟ ਖੁਸ਼ੀ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਖਬਰੇ ਕੀ ਕੀ ਜਾਤਾ, ਪਰ ਹੀਰ ਦਾ ਅੰਦਰਾ ਠੰਢਾ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਭਰਪੂਰ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ ਹੈ, ਕਾਮ-ਅੱਗ ਨਾਲ ਭੜਕਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ :

“ਮਿਲੀ ਆਬਿ ਹਯਾਤ ਪਿਆਸਿਆਂ ਨੂੰ,

ਹੋਦ ਜੋਗੀਆਂ ਦੀ ਵਿਚੋਂ ਆਈਏਂ ਨੀ”।

ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਜੇ ਰਾਂਝਾ ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਅੰਤ ਹੀਰ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਲੈ ਨਠਾ। ਕਾਰਨ ਇਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੀਰ ਜਜ਼ਬਾਤੀ, ਛੋਹਲੀ, ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਨਿੱਘੇ ਘਟ ਭਰਨ ਲਈ ਬਿਹਬਲ, ਹੁਣ ਏਨੀ ਨਿਛਾਲ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ, ਕਿ ਉਸਦੇ ਬਚਾਉ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਸੂਰਤ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਘਰੋਂ ਕਢ ਲਿਜਾਣਾ। ਪਰ ਜੇ ਉਧਾਲੇ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਈ ਅਜੇਹੇ ਮੌਕੇ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਬੇਲੇ ਵਿਚ ਉਹ ਰੋਜ਼ ਇੱਕਠੇ ਵਿਚਰਦੇ ਸਨ, ਓਦੋਂ ਹੀਰ ਕੰਵਾਰੀ ਵੀ ਸੀ, ਪਰ ਨਹੀਂ, ਰਾਂਝਾ ਉਡੀਕਦਾ ਰਹਿਆ, ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦ ਨੂੰ ਪਾਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਹੁਣ ਹੀਰ ਦੀ ਘਾਬਰ ਹੋਵੇਂ ਟਪ ਗਈ ਸੀ, ਤੇ ਜਦ ਹੀਰ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਤਾਂ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਮੁੜ ਝੰਗ ਜਾ ਵੜਨ ਤੋਂ ਇਹੀ

ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਰਾਂਝਾ ਅਜੇ ਵੀ ਖੁਲ੍ਹ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਨੂੰ ਲੀਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਬੋਲੇ ਵਿਚ ਰੋਜ਼ ਹੀਰ ਨਾਲ ਇਕੱਲਾ ਘੁੰਮਦਾ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਸਿਵਾਏ ਮਿੱਠੀ ਪਿਆਰੀ ਗਲ ਬਾਤ ਦੇ ਉਹ ਅਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ ਤੇ ਅੰਤ ਉਤੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਰੰਗ ਚੜ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਉਵੇਂ ਹੀ ਸੋਚਣ ਲਗ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਟ੍ਰੇਜੇਡੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੀ ਟ੍ਰੇਜੇਡੀ ਹੈ। ਇਸਲਾਕੀ ਉਚਿਆਈ ਦੀ ਦੁਖ-ਕਥਾ ਹੈ, ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਮੌਤ ਦੀ ਵਾਟਤਾ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਆਪੂੰ ਸਹੇੜਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਸੂਝ ਨੇ ਵਾਰਸ ਦੀ ਹੀਰ ਨੂੰ ਇਕ ਸਦਾ-ਚਾਰਕ ਅਰਥ (Moral Purpose) ਦੇ ਦਿਤੇ ਹਨ ਜੋ ਵਾਰਸ ਦੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਚਿਰੰਜੀਵ ਰਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ।

ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਹੁਨਰ ਬਾਰੇ ਇਕ ਗਲ ਹੋਰ ਵੀ। ਹੀਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਜ਼ਨਾਨੇ ਸੁਣੁਪ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ, ਲੱਬਾਂ, ਮਥੇ, ਕੇਸਾਂ, ਮੂੰਹ ਦੀ ਤ੍ਰਿਖੀ ਬਨਾਵਟ ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਤੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਲੜਾਕਾ, ਬਹਾਦਰ ਤੇ ਮਰਦਾਉ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਉਲਟ ਗਲਾਂ ਹਨ। ਮੁਕਾਬਲਾ (Contrast) ਤਾਂ ਇਥੇ ਵੀ ਹੈ, ਪਰ ਗ਼ੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਹ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੁਦਰਤੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਸੋਹਣਾ, ਸੁਣੱਖਾ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਮਰਦਾਂ ਵਾਂਗ ਸਿਆਣਪ, ਤੇ ਦੁਨੀਆਦਾਰੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਕ ਸੁਘੜ ਅਯਾਲੀ, ਜੋਗੀ ਸਵਾਂਗੀ, ਗਲੋਖੜ, ਰਮਜ਼ੀ ਤੇ ਕੁਝ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਦੇ ਗੁਣ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਹੀਰ ਬਾਕੀ ਤ੍ਰੀਮਤਾਂ ਵਾਂਗੂ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਫਿਸ ਜਾਣ ਵਾਲੀ, ਰੋਂਦੂ, ਘੁਲਣ, ਛਿਕਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ, ਉਡਾਰੂ, ਬਟ-ਪਟੀ ਦਾ ਸਵਾਦ ਮਾਣਨ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਏਨਾ ਮਾਸੂਮ,

ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਹੀਰ ਤੇ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਦਿਨ ਇਕੋ ਕੋਠੜੀ ਵਿਚ ਬੰਦ ਪਿਆ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਰਾਂਝਾ ਕੁਝ ਵਾਸਨਾ ਦਾ ਬੰਦਾ ਜਾਪਣ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਕੋ ਦਿਨ ਉਤੇ ਤਸੱਲੀ ਕੀਤੀ ਹੈ:

ਭਲਕੇ ਮਾਲਕ ਨਾ ਹੋਵਸਨ ਮੂਲ ਖੇੜੇ,

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਆਹੀ ਸੀ ਸ਼ਗਨ ਮਨਾਇਕੇ ਜੀ।

ਦਿਨੇ ਕੋਠੜੀ ਬੰਦ ਹੋਇ, ਅਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਦੁਆ ਪੜ੍ਹਕੇ ਉਠ ਨਠੇ। ਇਸੇਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਵੇਂ ਹੀਰ ਦੇ ਜੋਗੀ ਨੂੰ ਮਿਲਕੇ ਆਉਣ ਤੇ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰਗਟ ਖੁਸ਼ੀ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਖਬਰੇ ਕੀ ਕੀ ਜਾਤਾ, ਪਰ ਹੀਰ ਦਾ ਅੰਦਰਾ ਠੰਢਾ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਭਰਪੂਰ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ ਹੈ, ਕਾਮ-ਅੱਗ ਨਾਲ ਭੜਕਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ :

“ਮਿਲੀ ਆਬਿ ਹਯਾਤ ਪਿਆਸਿਆਂ ਨੂੰ,

ਹੱਦ ਜੋਗੀਆਂ ਦੀ ਵਿਚੋਂ ਆਈਏਂ ਨੀ”।

ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਉਠਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਜੇ ਰਾਂਝਾ ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਅੰਤ ਹੀਰ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਲੈ ਨਠਾ। ਕਾਰਨ ਇਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੀਰ ਜਜ਼ਬਾਤੀ, ਛੋਹਲੀ, ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਨਿੱਘੇ ਘਟ ਭਰਨ ਲਈ ਬਿਹਬਲ, ਹੁਣ ਏਨੀ ਨਿਛਾਲ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ, ਕਿ ਉਸਦੇ ਬਚਾਉ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਸੂਰਤ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਖੇੜਿਆਂ ਦੇ ਘਰੋਂ ਕਢ ਲਿਜਾਣਾ। ਪਰ ਜੇ ਉਧਾਲੇ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਈ ਅਜੇਹੇ ਮੌਕੇ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਬੇਲੇ ਵਿਚ ਉਹ ਰੋਜ਼ ਇੱਕਠੇ ਵਿਚਰਦੇ ਸਨ, ਓਵੇਂ ਹੀਰ ਕੰਵਾਰੀ ਵੀ ਸੀ, ਪਰ ਨਹੀਂ, ਰਾਂਝਾ ਉਡੀਕਦਾ ਰਹਿਆ, ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦ ਨੂੰ ਪਾਲਦਾ ਰਿਹਾ। ਹੁਣ ਹੀਰ ਦੀ ਘਾਬਰ ਹੋਵੇਂ ਟਪ ਗਈ ਸੀ, ਤੇ ਜਦ ਹੀਰ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਤਾਂ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਮੁੜ ਝੰਗ ਜਾ ਵੜਨ ਤੋਂ ਇਹੀ

ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਰਾਂਝਾ ਅਜੇ ਵੀ ਖੁਲ੍ਹ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਨੂੰ ਲੀਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਬੇਲੇ ਵਿਚ ਰੋਜ਼ ਹੀਰ ਨਾਲ ਇਕੱਲਾ ਘੁੰਮਦਾ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਸਿਵਾਏ ਮਿੱਠੀ ਪਿਆਰੀ ਗਲ ਬਾਤ ਦੇ ਉਹ ਅਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ ਤੇ ਅੰਤ ਉਤੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਰੰਗ ਚੜ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਉਵੇਂ ਹੀ ਸੋਚਣ ਲਗ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਟ੍ਰੇਜੇਡੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੀ ਟ੍ਰੇਜੇਡੀ ਹੈ। ਇਸਲਾਕੀ ਉਚਿਆਈ ਦੀ ਦੁਖ-ਕਥਾ ਹੈ, ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਮੌਤ ਦੀ ਵਾਟਤਾ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਆਪੂੰ ਸਹੇੜਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਸੂਝ ਨੇ ਵਾਰਸ ਦੀ ਹੀਰ ਨੂੰ ਇਕ ਸਦਾ-ਚਾਰਕ ਅਰਥ (Moral Purpose) ਦੇ ਦਿਤੇ ਹਨ ਜੋ ਵਾਰਸ ਦੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਚਿਰੰਜੀਵ ਰਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ।

ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਹੁਨਰ ਬਾਰੇ ਇਕ ਗਲ ਹੋਰ ਵੀ। ਹੀਰ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਜਨਾਨੇ ਸੁਣੁਪ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ, ਲੱਬਾਂ, ਮਥੇ, ਕੇਸਾਂ, ਮੂੰਹ ਦੀ ਤ੍ਰਿਖੀ ਬਨਾਵਟ ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਤੇ ਹੀਰ ਨੂੰ ਲੜਾਕਾ, ਬਹਾਦਰ ਤੇ ਮਰਦਾਉ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਉਲਟ ਗਲਾਂ ਹਨ। ਮੁਕਾਬਲਾ (Contrast) ਤਾਂ ਇਥੇ ਵੀ ਹੈ, ਪਰ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਹ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੁਦਰਤੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਸੋਹਣਾ, ਸੁਣੱਖਾ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਮਰਦਾਂ ਵਾਂਗ ਸਿਆਣਪ, ਤੇ ਦੁਨੀਆਦਾਰੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਕ ਸੁਘੜ ਅਯਾਲੀ, ਜੋਗੀ ਸਵਾਂਗੀ, ਗਲੋਖੜ, ਰਮਜ਼ੀ ਤੇ ਕੁਝ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਦੇ ਗੁਣ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਹੀਰ ਬਾਕੀ ਤ੍ਰੀਮਤਾਂ ਵਾਂਗੂ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਫਿਸ ਜਾਣ ਵਾਲੀ, ਰੋਂਦੂ, ਘੁਲਣ, ਛਿਕਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ, ਉਡਾਰੂ, ਬਟ-ਪਟੀ ਦਾ ਸਵਾਦ ਮਾਣਨ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਰਾਂਝਾ ਏਨਾ ਮਾਸੂਮ,

ਕਚਪਿਲਾ ਤੇ ਮਿਟੀ ਦਾ ਮਾਧੋ ਨਹੀਂ, ਜਿੰਨਾਂ ਬਾਕੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਉਘਾੜਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀਰ ਹੀ ਏਨੀ ਬੀਰ ਬਹਾਦਰ ਹੈ, ਕਿ ਅਸਮਾਨੋਂ ਤਾਰੇ ਤੋੜ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ। ਆਖਦੀ ਬੜਾ ਕੁਝ ਹੈ, ਪਰ ਕਰਦੀ ਨਹੀਂ। ਰਾਂਝਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਹੀ ਆਖਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਥੇ ਬਹੁਤਾ ਕੁਝ ਆਖਦਾ ਹੈ, ਕਰਦਾ ਉਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਤੋਂ ਉਸਨੂੰ ਡੇਗਦਾ ਨਹੀਂ।

ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀਰ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਵਾਰਸ ਨੇ ਇਕ ਮਨੋ-ਵਿਗ-ਆਨਕ ਕਲਾਕਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਪਾਤਰ ਮਨੁੱਖ ਹਨ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਗੁਣਾ ਔਗਣਾ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਹੋਣੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਹੋਣੀ ਆਮ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਤਬਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਹੇਠ ਦਬੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਖਿਲਾਰੇ ਨਾਲ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਰੁਖ ਨਹੀਂ ਪਲਟਦੀ। ਅੰਤ ਉਤੇ ਕੋਟ ਕਬੂਲੇ ਨੂੰ ਅੱਗ ਜ਼ਰੂਰ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਅਜਲੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਨਿਸਰਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਹੋਣੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਹੈ। ਪਰ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਤਾਂ ਕਵੀ ਨੇ ਇਹ ਕਿਧਰੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਕਿ ਅੱਗ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਬਦ-ਦੁਆ ਦੇਣ ਨਾਲ ਲਗੀ (ਜਿਵੇਂ ਦਮੋਦਰ ਨੇ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ) ਅੱਗ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਇ ਲਗੀ, ਲੋਕਾਂ ਜਾਤਾ ਰਾਂਝੇ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਰਬੋਂ ਫੁਟਿਆ ਕਹਿਰ ਹੈ। ਫੇਰ, ਹੋਣੀ ਤਾਂ ਮੂੰਹ ਤਕਦੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦ ਰਾਂਝਾ ਹੀਰ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਵੀ ਝੰਗ ਵਲ ਲੈ ਮੁੜਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੇ ਤਾਬੋ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਪਰ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਹੋਣੀ ਤਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਮੇਲਿਆ, ਪਰ ਰਾਂਝੇ ਨੇ ਹੋਣੀ ਦੀ ਮੰਨੀ ਨਾ। ਆਪਣੀ ਕੀਤੀ, ਦੁਖ ਪਾਇਆ, ਪਰ ਆਪਣੀ 'ਹੁੰਦ' ਨੂੰ ਅਜਲੋਂ ਲਭੇ ਸੁਖ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਪਾਤਰਾਂ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਉਪਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਹੀਰ ਚੰਚਲ, ਸ਼ੋਖ, ਪ੍ਰੀਤ-ਪਾਲਦੀ ਸੋਚਣ ਵਿਚ ਪਹਿਲ ਕਰਦੀ, ਨਵੇਂ ਰਾਹ ਘੜਨ ਦੀ ਲੋਚਕ, ਪਰ ਤੀਮਤਾਂ ਵਾਂਗ ਪੂਰੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ, ਕੁੜੀ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਅੰਨ ਉਲਟ ਰਾਂਝਾ ਮਰਦਾਂ ਵਾਂਗ ਸਾਊ, ਕੰਮ ਦਾ ਸਿਆਣਾ, ਦਿਆਨਤਦਾਰ, ਲਗਨ ਦਾ ਪਕਾ, ਸਾਰੇ ਪਾਪੜ-ਵੇਲਣਾ, ਕਚੀ ਗਲ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਸਾਬਰ, ਸਹਿੰਦੜ ਤੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਆਮ ਕਰਕੇ ਅਯੋਗ ਛਾਇਦਾ ਨਾ ਉਠਾਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਕੈਦੋ ਮੌਕੇ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬੱਦੂ, ਭੇਤ-ਢੁੰਡਣਾ, ਪ੍ਰੀਤ ਨੂੰ ਨਸ਼ਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਆਪਣੀ ਕੰਧ ਢਾਹ ਕੇ ਦੂਜੇ ਦੀਆਂ ਮੰਝੀਂ ਮਾਰਨ ਵਾਲਾ, ਖਚਰਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਸੈਹਤੀ ਲੜਾਕੀ, ਚੰਚਲ ਹਾਰੀ, ਗਲੋਖੜ, ਪਰ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਭੁਖੀ, ਬ੍ਰਿਹਾਰਸ ਦੀ ਜਾਣੂ, ਗੁੰਬਲਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਵਾਲੀ ਹੈ।

ਇਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਉਭਾਰ ਨੇ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਕਲਾ-ਭਰਪੂਰ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ਤੇ ਇਕ ਪਾਤਰ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵਖਰਿਆ-ਇਆ ਹੈ।

ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਹੁਨਰਮੰਦੀ ਹੀ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਗੁਣ ਕਿ ਬਾਕੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉਸ ਵਿਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅੰਗਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਸੁਚੱਜੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਜੀਅੜਾ ਸਦੱਕੜੇ ਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਿੰਡੇ ਉਤੇ ਫਾਰਸੀ, ਅਰਬੀ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲ ਰੂਪ ਹੇਠ ਲਿਆਂਦੇ ਸ਼ਬਦ, ਲਮਿਆਏ, ਛੁਟਿਆਏ, ਘੜੇ ਸੰਵਾਰੇ, ਰਾਗ ਪੂਰਤ ਕੀਤੇ, ਸ਼ਬਦ ਰਚਾਏ ਹਨ) ਕਾਫ਼ੀਏ ਤੇ ਸਤਰਾਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹਤ, ਉਸਦੇ ਸਜਰੇ ਘਰੋਗੀ, ਜੀਊਂਦੇ, ਕੁਦਰਤੀ, ਜਾਂ ਦਲੀਲੂ ਮੁਲੰਕਾਰ, ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਵਹਾਉ

ਤੇ ਤੋਲ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਥਾਰ੍ਹੇ ਥਾਈਂ ਉਹ ਰੰਗ ਨਿਖਾਰ
ਲਿਆਂਦੇ ਤੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਹ ਕਹਿਰ-ਵਲਵਲੇ ਛੇੜਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਦਿਲੜੀ
ਹਿਲ ਜਾਂਦੀ ਤੇ ਸਿਰ ਸਵਾਦ ਵਿਚ ਆਪ ਮੁਹਾਰਾ ਝੂਮ ਉਠਦਾ ਹੈ ।

✓ ਕਵੀ ਦੇ ਸ਼ਿੰਗਾਰ, ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਰਸ ਨੂੰ ਵੇਖੋ, ਹਾਸਯ ਨੂੰ
ਪਰਖੋ, ਰੋਦਟ ਤੇ ਨਿੰਦਾ ਰਸ ਦੇ ਕੰਬਦੇ ਵਾਕ ਸੁਣੋ, ਸ਼ਾਂਤ ਤੇ ਟਿਕਾਉ
ਰਸ ਨੂੰ ਮਾਣੋ, ਵੇਰਾਗ ਉਪਜਾਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖੋ, ਅਦ-
ਭੁਤਤਾ ਤੇ ਅਸਚਰਜਤਾ ਤੇ ਰੰਗ ਨਿਖਰਦੇ ਲਭੋ, ਤੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ
ਦੇ ਨਿਵੇ ਘਮਸਾਣ ਵਿਚੋਂ ਬੀਰ ਰਸ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਜਾਚੇ, ਤਾਂ ਪਤਾ
ਲਗੇਗਾ, ਕਿ ਵਾਰਸ ਦੀ ਕਲਾ ਕਿਵੇਂ ਹਰ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਰੂਪਮਾਨ ਕਰਨ
ਵਿਚ ਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ।

ਜਦੋਂ ਰਾਂਝਾ ਜੋਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਹਿਤੀ ਨਾਲ ਵਿਗੜਕੇ ਉਸ
ਨੂੰ ਦੁਰਕਾਰਦਾ ਹੈ :

ਕਚੀ ਕੁਵਾਰੀਏ, ਲੋਹੜੇ ਦੀਏ ਮਾਰੀਏ ਨੀ,
ਟੂਣੇ ਹਾਰੀਏ, ਆਖ ਕੀ ਆਹਨੀ ਏਂ ✓
ਵਿਚੋਂ ਪੱਕੀਏ, ਛੈਲ ਉਚੱਕੀਏ ਨੀ,
ਰਾਹ ਜਾਂਦੜੇ ਮਿਰਗ ਪਈ ਫਾਹਨੀ ਏਂ ।
ਫਫੇ ਕੁਟਣੇ, ਕੌਮ ਘੁਮਿਆਰੀਏ ਨੀ,
ਕਹੀਆਂ ਗੈਬ ਦੀਆਂ ਰਿੱਕਤਾਂ ਡਾਹਨੀ ਏਂ ।
ਵਾਰਸਸ਼ਾਹ ਫਕੀਰ ਨੂੰ ਛੇੜਨੀਏਂ,
ਅਖੀਂ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਖੱਖਰਾਂ ਲਾਹਨੀ ਏਂ ।
ਪਕੜ ਢਾਲ ਤਲਵਾਰ ਕਿਉਂ ਗਿਰਦ ਹੋਈਏਂ,
ਮਥਾ ਮੁਨੀਏਂ ਕਰਮ ਅਭਾਗੀਏ ਨੀ ।

ਚੰਚਲ ਹਾਰੀਏ, ਡਾਰੀਏ, ਜੰਗ ਬਾਜੇ,
ਛਿਪਰ ਨਕੀਏ, ਬੁਰੇ ਦੀਏ ਲਾਗੀਏ ਨੀ ।

ਸਹਿਤੀ ਵੀ ਅਗੋਂ ਬਣਾ ਕੇ ਉਤਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ :

ਸਹਿਤੀ ਆਖਦੀ, ਆਂਢ ਗਵਾਂਢਣਾਂ ਨੂੰ,
ਜੋਗੀ ਆਇਆ ਕਿਤੋਂ ਅਭਰਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਕਛੀਂ ਵਾਲ, ਨਾਸੀਂ ਧੂੜ, ਤੇੜ ਘਾਟੀ,
ਝਾਟਾਂ ਲਮਕ ਪਈਆਂ ਗਿੱਠ ਗਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਰੰਨਾਂ ਵੇਖਣੇ ਨੂੰ ਤਾੜੀ ਲਾਉਂਦਾ ਏ,
ਬਹਿੰਦਾ ਚੌਕੜੀ ਮਾਰਕੇ ਨਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਰਾਹੇ ਜਾਂਦੀਆਂ ਨੂੰ ਮੋਢੇ ਮਾਰਦਾ ਏ,
ਨਾ ਕੋਈ ਜਾਨ ਪਛਾਨ ਨਾ ਡਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਫਕਰ ਨਹੀਂ ਇਹ ਢੀਠ ਕਲੀਕ ਰਗਲ,
ਕੋਈ ਵਡਾ ਨਿਲੱਜ, ਧਰਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਡੀਲ ਦੇਵ ਦੀ ਤੇ ਪਿੰਡਾ ਵਾਂਗ ਖਿੰਘਰ,
ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਪਹਾੜ ਦੀ ਚਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।
ਇਹਦੇ ਜੋਗ ਨੂੰ ਖਵਾਰ ਜਹਾਨ ਕਰਸਾਂ,
ਭਾਵੇਂ ਆਪ ਹੋਵਾਂ ਨਾਲੇ ਨਿੱਠ ਹੈ ਨੀ ।

ਅਤੇ ਸਹਿਤੀ-ਹੀਰ ਦਾ ਰੋਦਰ ਤੇ ਨਿੰਦਾ ਭਰਿਆ ਕਲਾਮ
ਹੁਨਰ ਦੀ ਸਿਖਰ ਕਿਰਤ ਹੀ ਤਾਂ ਹੈ । ਪ੍ਰੇਮ, ਬਿਰਹਾ, ਤੇ ਸਿੰਗਾਰ ਰਸ
ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਤਾਂ ਬੇਅੰਤ ਹਨ (ਵੇਖੋ, ਇਸੇ ਕਾਂਡ ਦੇ ਅਖੀਰ ਤੇ) । ਭੋਲੀ

ਚੜ੍ਹਦਿਆਂ ਮਾਰੀਆਂ ਹੀਰ ਚੀਕਾਂ" (ਅਗੇ ਵੇਖੋ) ਵਾਲੇ ਬੰਦ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ
ਕੌਣ ਹੈ, ਜੋ ਵੈਰਾਗ ਦੇ ਘਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਹਾਸ ਰਸ ਦੇ ਨਮੂਨੇ
ਤਾਂ ਇਵੇਂ ਖਿਲਰੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਪਾਣੀ ਉਤੇ ਬੂਰ। ਰਾਂਝੇ ਤੇ ਬਾਲ ਨਾਥ
ਅਤੇ ਸੈਹਤੀ ਤੇ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਗਲ ਬਾਤ ਵਿਚ ਕਵੀ ਹਾਸਯ ਨੂੰ ਆਮ
ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਕਵੀ ਮਸ਼ਕਰੀ, ਮਕਰ, ਰਮਜ਼, ਟੋਕ ਦੀ ਹਾਸਯ,
ਖੁਲੀ, ਖਿੜੀ, ਦਬੀ, ਪੋਲੀ ਪੋਲੀ, ਟਕੋਰਦੀ, ਸਿਖਿਆ ਦੇਂਦੀ, ਹਰ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਸਯ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਜੋਗ ਧਾਰਕੇ ਵੀ ਰਾਂਝਾ
ਆਪਣਾ ਜੱਟਪੁਣਾ ਨਹੀਂ ਛਡਦਾ। ✓

ਨਾਥਾ, ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਮਰਣ ਹੈ ਬਹੁਤ ਔਖਾ,
ਸਾਥੋਂ ਐਡੇ ਨਾ ਵਾਇਦੇ ਹੋਂਦੇ ਨੀ।

ਅਸੀਂ ਜੱਟ ਹਾਂ, ਨਾਹੜੀਆਂ ਕਰਣ ਵਾਲੇ,
ਅਸਾਂ ਕਚਕੜੇ ਨਹੀਂ ਪਰੋਵਨੇ ਨੀ। ✓

ਰੰਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਜੋ ਵਰਜਦੇ ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ,
ਜੇਹੇ ਗੁਰੂ ਨਾ ਬੰਨ੍ਹਕੇ ਚੋਵਨੇ ਨੀ। ✓

ਹਸ ਖੇਡਨਾਂ ਤੁਸਾਂ ਚਾ ਮਨ੍ਹਾ ਕੀਤਾ,
ਅਸਾਂ ਧੂਏਂ ਦੇ ਗੋਹੇ ਨਾ ਢੋਵਨੇ ਨੀ।

ਸਾਥੋਂ ਖੱਪਰੀ, ਨਾਦ ਨਾ ਜਾਏ ਸਾਂਭੀ,
ਅਸਾਂ ਅੰਤ ਨੂੰ ਢੋਗੜੇ ਜੋਵਨੇ ਨੀ।

ਸ਼ੁੱਧ
੫/੫੯

ਤੋਂ ਜਦੋਂ ਸ਼ਾਂਤ ਰਸ ਵਿਚ ਡਬੋ ਕੇ ਬਚਨ ਆਖੇ ਹਨ, ਉਦੋਂ
ਵੀ ਘਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਰੰਗ ਪੁਰ ਵਿਚ ਹੀਰ-ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਮਿਲਾਪ
ਪਿਛੋਂ :

ਕੁਮਰੀ ਹੋਇਕੇ ਸਰੂ ਦੇ ਲਵੇਂ ਝੂਟੇ,

ਜੇਹੜਾ ਬਾਗ ਦੇ ਵਿਚ ਸੀ ਝੁਲਦਾ ਨੀ ।

ਤੇਰੀ ਅਜ ਉਮੀਦ ਦੀ ਕਲੀ ਖਿਲੀ,

ਠੰਗਾ ਠੀਕ ਲਗਾ ਬੁੱਲਬੁੱਲ ਦਾ ਨੀ ।

ਮੱਥਾ ਅਜ ਤੇਰਾ ਖਿੜਿਆ ਫੁਲ ਵਾਂਗੂ,

ਹਿਸਾ ਲਿਆ ਸੂ ਬਾਗ ਦੇ ਹੁੱਲ ਦਾ ਨੀ ।

ਭਾਬੀ ਦਸ ਤੈਨੂੰ ਅਜ ਕੀ ਲਭਾ,

ਤੇਰਾ ਹੁਸਨ ਪਿਆ ਏਵੇਂ ਭੁਲਦਾ ਨੀ ।

ਰੂਪ ਦੀ ਆਭਾ ਦਸਣ ਲਗਿਆਂ ਜਾਂ ਚਿਰੀ-ਵਿਛਨਿਆਂ ਦੀ
ਮਿਲਾਉਣੀ ਵੇਲੇ ਅਦਿਭੁਤਤਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਖਿਚਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਕਵੀ
ਵਿਸਮਾਦ ਵਿਚ ਆ ਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਕੁੜੀਆਂ ਆਖਿਆ ਜਾਇਕੇ ਹੀਰ ਤਾਈਂ,

ਅਨੀ ਵਹੁਟੀਏ, ਅਜ ਵਧਾਈਏਂ ਨੀ ।

ਮਿਲੀ ਆਬਿ-ਹਯਾਤ ਪਿਆਸਿਆਂ ਨੂੰ,

ਹੱਦ ਜੋਗੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਆਈ ਏਂ ਨੀ ।

ਪੂਰੀ ਰੱਬ ਨੇ ਮੇਲ ਕੇ ਤਾਰੀਏਂ ਨੀ,

ਮੋਤੀ ਲਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਪੁਰਾਈ ਏਂ ਨੀ ।

ਚੰਗੇਂ ਵਿਛੜਦੀ ਨਰਦ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਮਿਲਿਆ,

ਜੋਗੀ ਚੰਗੇ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਈ ਏਂ ਨੀ ।

ਤੇਰੀ ਦਿਲ ਦੀ ਹੋਈ ਉਮੀਦ ਪੂਰੀ,
ਰਾਂਝੇ ਯਾਰ ਦੇ ਹਥ ਫੜਾਈ ਏਂ ਨੀ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਦੂ-ਬ-ਦੂ ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਤੇਜ਼ੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ
ਬੀਰ ਰਸ ਦਾ ਝਾਉਲਾ ਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸਹਿਤੀ ਨੂੰ ਰਾਂਝਾ ਆਖਦਾ ਹੈ :

ਝਾਟਾ ਪੁੱਟ ਕੇ, ਮੇਢੀਆਂ ਖੋਹ ਸੁਟੇ,
ਗੁੱਤੋਂ ਪਕੜ ਕੇ ਦਿਉਂ ਵਲਾਵੜਾ ਨੀ ।

ਹਥ ਲਗੇ ਤੇ ਸਿਟੂੰਗਾ ਚੀਰ ਰੰਨੇ,
ਕਢ ਲਊਂਗਾ ਦਿਲੇ ਦਾ ਕਾਉੜਾ ਨੀ ।

ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਵਾਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ
ਹੈ, ਜੋ ਹੋਰ ਬੜੇ ਘਟ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਸਫਲਤਾ ਸਹਿਤ ਵਰਤ ਸਕਿਆ
ਹੈ । ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ ਨਿਰਾ ਇਹੀ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਦੋ ਪਾਤਰ ਬਹੁਤੀ ਥਾਈਂ
ਆਪੋ ਵਿਚ ਦੂ-ਬ-ਦੂ ਗਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਵੀ
ਜਦ ਦੋ ਪਾਤਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਗਲਾਂ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦਾ
ਪਲੜਾ ਸਾਂਵਾਂ ਰਖਦਾ ਹੈ । ਦੋਹਾਂ ਵਲੋਂ ਇਕੋ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਹੋ ਕੇ ਲੜਦਾ
ਹੈ ਤੇ ਆਪਣਾ ਆਪ ਛੁਪਾ ਕੇ ਰਖਦਾ ਹੈ । ਘੜੀ ਮੁੜੀ ਕਦੀ ਇਕ
ਪਾਸਾ ਭਾਰਾ ਕਰਦਾ, ਫੇਰ ਉਸ ਨੂੰ ਡੇਗਦਾ, ਮੁੜ ਭਾਰਾ ਕਰਦਾ ਤੇ ਮਨੁੱਖੀ
ਮਨਾਂ ਦੇ ਦਿਸਦੇ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦਾ ਹੈ । ਫਿਰ ਬੋਲੀ
ਹਰ ਪਾਤਰ ਲਈ ਅਜੇਹੀ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਜੇਹੜੀ ਮੌਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਨ
ਢੁਕਦੀ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਜੋਗੀ ਬਣ ਕੇ ਰਾਂਝਾ ਬਾਕੀ ਫਕੀਰਾਂ ਵਾਂਗੂ “ਹਮੀਂ
ਸੁਮੀਂ” ਕਰਨ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ :

ਹਮੀਂ ਰੰਗ ਬਾਸ਼ੀ, ਚਲੇ ਕੁੰਭ ਮੇਲੇ,
ਹਮੀਂ ਪੰਛੀ ਸਮੁੰਦਰੋਂ ਪਾਰ ਦੇ ਜੀ ।

ਕ੍ਰੋਧ ਵਿਚ ਬਚਨ ਅੱਗ ਵਰ੍ਹਾਉਂਦੇ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਵਿਚ ਠੰਢ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਰਾਂਝਾ ਵਿਚੋਂ ਤਾਂ ਹੀਰ ਦੀ ਝਾਕ ਤੇ ਹੈ, ਪਰ ਉਪਰੋਂ ਛਕੀਰੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਾਟਕੀ ਟੋਕ (Dramatic Irony) ਆਖਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਰਸ ਨੇ ਰੱਜ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਰਾਂਝੇ ਆਖਿਆ ਖਿਆਲ ਨਾ ਪਵੇ ਮੇਰੇ,
ਸੀਂਹ, ਸੱਪ, ਛਕੀਰ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਕੇਹਾ।
ਕੂੰਜਾਂ ਵਾਂਗ ਮਮੋਲੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਛੱਡੇ,
ਅਸਾਂ ਜ਼ਾਤ, ਸਫਾਤ ਤੇ ਭੇਸ ਕੇਹਾ।
ਵਤਨ ਦਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇ ਜ਼ਾਤ ਜੋਗੀ,
ਸਾਡਾ ਸਾਕ ਕਬੀਲੜਾ, ਖਵੇਸ਼ ਕੇਹਾ।
ਦੁਨੀਆ ਨਾਲ ਹੈ ਕੀ ਪੈਵੰਦ ਸਾਡੀ,
ਪਥਰ ਜੋੜਨਾ ਨਾਲ ਸਰੇਸ਼ ਕੇਹਾ।

ਇਵੇਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸਚੀ ਮੁਚੀ ਰਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਪਾਰ-ਦਰਸ਼ੀ ਸਾਧੂ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਰਾਂਝਾ ਓਹੀ ਹੈ, ਜੋਹੜਾ ਹੁਣੇ ਬਾਲ ਨਾਥ ਤੋਂ ਜੋਗ ਲੈ ਕੇ ਉਹਨੂੰ ਦਸ ਆਇਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਤਾਂ ਜੋਗੀ ਹੀਰ ਪਿਛੇ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਇਥੇ ਵੀ ਉਸੇ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਛਕੀਰੀ ਦਾ ਭੁਲੇਵਾਂ ਪਾਉਣ ਵੇਲੇ :

ਰਾਂਝਾ ਨਾਥ ਅਗੇ ਇਹੋ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ,
ਅਸਾਂ ਇਸ਼ਕ ਦੋਹਾਂ ਰੰਗ ਰੰਗ ਦਾ ਏ।
ਮੈਨੂੰ ਹੀਰ ਬਖਸ਼ੋ, ਮੈਨੂੰ ਤਲਬ ਇਹਾ,
ਹੀਰ ਹੀਰ ਮੇਰਾ ਜੀਆ ਮੰਗਦਾ ਏ।

ਨਾਥ ਮੀਟ ਅਖੀਂ ਦਰਗਾਹ ਅੰਦਰ,

ਨਾਲੇ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ, ਨਾਲੇ ਸੰਗਦਾ ਏ ।

ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ ਦਰਗਾਹ ਥੀਂ ਹੀਰ ਬਖਸ਼ੀ,

ਬੇੜਾ ਲਾ ਦਿਤਾ ਅਸਾਂ ਢੰਗ ਦਾ ਏ । ✓

ਦੋਵੇਂ ਥਾਈਂ ਕਵੀ ਨੇ ਇਕੋ “ਆਖਣ ਦੀ ਸਚਿਆਈ” ਨਾਲ
ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਹ ਉਸਦਾ ਕਮਾਲ ਹੈ ।
ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਇਕ ਹੋਰ ਥਾਈਂ, ਤੀਵੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿੰਦਦਾ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ
ਸੇਹਤੀ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਜ ਕੇ ਉਸਤਤੀ ਕਰਵਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਕਵੀ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਉਸਦੀ ਸੋਝੀ ਭਰੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਤੇ
ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਹੁਨਰ ਕਰਕੇ ਹੀ ਸਦੀਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਪਰ
ਉਸ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਈ ਅੰਗ ਹੋਰ ਵੀ ਹਨ । ਉਹ ਇਹ
ਕਿ “ਵਾਰਸ” ਸਾਡੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ (ਜੋ ਅਜੇ ਤੀਕ
ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੋਪ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ) ਤਸਵੀਰ ਏਨੀ ਬਾਰੀਕੀ ਤੇ ਏਨੇ
ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਖਿੱਚ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਰਹਿਣੀ ਸਹਿਣੀ, ਪੰਜਾਬ
ਦੀਆਂ ਖਿਲਰੀਆਂ ਕੁਦਰਤ ਦੀਆਂ ਕਾਰੀਗਰੀਆਂ, ਸਾਡੇ ਰਸਮ ਰਵਾਜ,
ਦਿਲ-ਵਹਿਮਾਂ, ਦਿਲ-ਸਹਿਮਾਂ, ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਪ੍ਰੀਤ-ਨਾਤਿਆਂ, ਆਦਰਸ਼ਾਂ,
ਜੀਵਨ-ਜਾਚ ਨੂੰ ਇਉਂ ਨੰਗਿਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਅਮੀਰ, ਕੰਮ
ਆਉਂਦਾ, ਉਚੇਰਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰਮਜ਼ਾਂ ਸੁਟਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਇਕ ਵੇਰ
ਜ਼ਰੂਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਡੁੱਬਕੇ, ਆਪਣਾ ਚੰਗੇਰਾ ਆਪਾ ਲਭ ਲਿਆਣ

ਲਈ ਸਹਿਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ, ਕਿ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਕਵੀ ਆਪਣੀ ਵਾਕਫੀ ਜਿਤਲਾਣ ਲਈ ਅਡੋ ਅਡ ਧਰਮਾਂ, ਘਾਹਾਂ, ਮਝੀਆਂ, ਸਪਾਂ, ਰਾਗਾਂ, ਜ਼ੇਵਰਾਂ, ਕਪੜਿਆਂ, ਘੋੜਿਆਂ, ਮਿਠਾਈਆਂ, ਜ਼ਾਤਾਂ, ਫਕੀਰਾਂ, ਧਰਮਾਂ, ਧਾਰਮਕ ਪੁਸਤਕਾਂ, ਤੇ ਹਕੀਮੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਟੋਟਕਿਆਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਗਿਣਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਹਾਣੀ ਨਾਲ ਐਨਾ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰੋਂ ਓਹਲੇ ਕਰਕੇ ਵੀ ਅਸੀਂ ਇਹ ਜਾਣ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਕਿ ਵਾਰਸ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਬ੍ਰੀਕ ਨੀਝ ਨਾਲ ਵੇਖਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ “ਵਾਸਤਵਿਕ ਤੇ ਸ਼ੀਰਕ ਹੈ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਵਾਂਗ ਪਰਾ-ਸ਼ੀਰਕ ਨਹੀਂ।” ਉਸਦੇ ਅਲੰਕਾਰ ਏਨੇ ਬਣਾਉਟੀ, ਹੁਨਰੀ, ਨਹੀਂ, ਜਿਤਨੇ ਕੁਦਰਤੀ, ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਏਨੀ ਭੂਘਾਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਢੁਕਾਉ ਤੇ ਚਮਕ ਬੜੀ ਹੈ।

ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ, ਕਿ ਵਾਰਸ-ਸ਼ਾਹ ਰੱਬ ਪੂਜ ਹੈ, ਸਭ ਕੁਝ ਉਸਦੀ ਸਤਾ ਨਾਲ ਘੜੀਂਦਾ ਤੇ ਭਸਦਾ ਵੇਖਦਾ ਹੈ। ਕਿਆਮਤ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਪਾਤਰਾਂ ਕੋਲੋਂ ਹੀਲੇ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਰੱਬ ਤੋਂ ਇਸ਼ਕ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਲੈ ਕੇ ਤੁਰਦਾ ਹੈ, ਕਈ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਨੰਗੇ, ਅਤਿ ਨੰਗੇ, ਸ਼ਬਦ ਅਖਵਾਕੇ ਵੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਾਇਕ ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਅਸਲਾਕ ਦੀ ਹਦ ਨਹੀਂ ਟਪਣ ਦੇਂਦਾ, ਉਸਦਾ ਰਾਂਝਾ ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਂ “ਹੀਰ ਰੂਹ ਤੇ ਰਾਂਝਾ ਕਲਬੂਤ ਜਾਣੇ,” ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਰਲਾਏ ਵਾਕਾਂ (ਜਾਂ ਨਿਰੋਲ ਸ਼ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਥਰੂ ਪ੍ਰਭਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਬਹਾਨੇ) ਤੋਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮੀ (ਰੂਹਾਨੀ) ਅਰਥ ਕਢਣੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਥਾ ਮਿਸਾਲੀ (Allegoric) ਹੈ, ਜਾਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਸ਼ਕ ਤੋਂ ਹੋੜਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਵਾਲੇ

ਦੀਆਂ ਰੰਗੀਨੀਆਂ ਵਿਚ ਖਚਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਇਕੋ ਗਲ ਸਾਫ਼ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਪਰਮ ਸਚਿਆਈਆਂ, ਨੇਕੀ ਪਰ-ਉਪਕਾਰ, ਅਖਲਾਕ, ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਤੇ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹਸੰਦਿਆਂ ਖੇਡੰਦਿਆਂ ਮਾਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੋਵੇ, ਘਟੋ ਘਟ ਕਿਸੇ ਕਲਾਕਾਰ ਪਾਸੋਂ ਇਸਦੀ ਆਸ ਨਹੀਂ ਰਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਉਕੀ ਹੀ ਅਸੰਭਵ ਸੀ, ਜਿਥੋਂ ਦੀ ਮਿਟੀ ਵਿਚੋਂ ਉਗੇ ਧਰਮ, ਜਿਵੇਂ ਸਿਖ ਮਤ, ਜੀਵਨ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਪਰਮਸਰਦਾਨੰਦ ਦੇ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਾਧਨ ਦਸਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਆਪਣੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ, ਰੋਮਾਂਚਿਕ, ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ, ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰਲੇ ਬਾਹਰਲੇ ਸਾਰੇ ਸਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਵੀ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰੀਤ-ਵਲਵਲੇ ਛੇੜਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੀਤ ਤੋਂ ਹਟਕਦੀ ਨਹੀਂ। ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਹੀਰ ਦੀ ਭਰਾ ਅਗੇ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :

ਅਖੀਂ ਲਗੀਆਂ ਮੁੜਨ ਨਾ ਵੀਰ ਮੇਰੇ,

ਤੈਥੋਂ ਘੋਲ ਘਤੀ ਮੈਂ ਬਲਿਹਾਰੀਆਂ ਵੇ। ✓

ਵਹਿਣ ਪਏ ਦਰਿਆ ਨਹੀਂ ਕਦੀ ਮੁੜਦੇ, ✓

ਵਡੇ ਲਾ ਰਹੇ ਜੋਰ ਜ਼ਾਰੀਆਂ ਵੇ। ✓

ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੇ ਜੋਰੀ ਅਗੇ ਤਰਲੇ :

ਹੀਰ ਆਖਿਆ, ਜੋਰੀਆ ਝੂਠ ਬੋਲੇ, ✓

ਕੌਣ ਵਿਛੜੇ ਯਾਰ ਮਿਲਾਉਂਦਾ ਏ। ✓

ਸਾਡੇ ਚੰਮ ਦੀਆਂ ਜੁਤੀਆਂ ਕਰੇ ਕੋਈ,

ਜੇਹੜਾ ਜੀਉ ਦਾ ਰੋਗ ਹਟਾਉਂਦਾ ਏ ।✓

ਜਾਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਪੈਣ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਮੌਕਾ :—

ਕੂਕੇ ਮਾਰ ਹੀ ਮਾਰ ਕੇ ਪਕੜ ਛਿਮਕਾਂ,✓

ਪਰੀ ਆਦਮੀ ਤੇ ਕਹਿਰਵਾਨ ਹੋਈ ।✓

|| ਰਾਂਝੇ ਉਠ ਕੇ ਆਖਿਆ, “ਵਾਹ ਸਜਨ” ✓

ਹੀਰ ਹਸ ਕੇ ਤੇ ਮੋਹਰਬਾਨ ਹੋਈ ।✓

ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੀ ਚਿਠੀ ਰਾਂਝੇ ਦੀਆਂ ਭਾਬੀਆਂ ਨੂੰ :—

ਤੁਸੀਂ ਏਸਦੇ ਖਿਆਲ ਨਾ ਪਵੋ ਅੜੀਉ, ✓

ਨਹੀਂ ਲਾਭ ਕੁਝ ਏਸ ਵਪਾਰ ਉਤੋਂ ।✓

ਨੀ ਮੈਂ ਜੀਉਂਦੀ ਏਸ ਬਿਨ ਰਹਾਂ ਕੀਕੂੰ, ✓

ਨੀ ਮੈਂ ਘੋਲ ਘਤੀ ਰਾਂਝੇ ਯਾਰ ਉਤੋਂ ।✓

ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੇ ਡੋਲੀ ਪੈਣ ਵੇਲੇ ਦੇ ਕੀਰਨੇ :—

ਡੋਲੀ ਚੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਮਾਰੀਆਂ ਹੀਰ ਚੀਕਾਂ, ✓

ਮੈਂ ਘੁਮਾਈ ਰੰਝੇਟਿਆ ਸਾਈਆਂ ਵੇ ।

ਬਿਨਾਂ ਅਜ਼ਲ ਅਪੁੱਠੜੀ ਛੁਰੀ ਕੁਠੀ,

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਜ਼ੀਆਂ ਵਡ ਕਸਾਈਆਂ ਵੇ ।✓

ਰਖੀਂ ਅਜ ਅਜੋਕੜੀ ਰਾਤ ਬਾਬਲ, ✓

ਗਾਵਨ ਫੁਫੀਆਂ, ਮਾਸੀਆਂ, ਤਾਈਆਂ ਵੇ ।✓

ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਾਗੀਆਂ ਲਾਣਿਆਂ, ਸੱਕਿਆਂ ਨੇ,

ਨਾਲ ਧਕਿਆਂ ਡੋਲੜੀ ਪਾਈਆਂ ਵੇ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਹੀਰ ਨੂੰ ਮਿਸਾਲੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ।

ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਧੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਵੱਡੀ ਨਮੋਸ਼ੀ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਜਿੰਦੇ ਘਰ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਦੁੱਖਾਂ ਨਿਕਲਿਆ, ਉਥੇ ਧੀਆਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲ-ਚੋਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਮਤ ਆਈ । ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਪਤ-ਆਬਰੂ ਨਾਲ ਜੀਉਣ ਦੀ, ਘਰੀਂ ਦੁਧ ਦਹੀਂ, ਭੋਇੰ ਨਈਂ ਲਿਆਣ ਦੀ, ਸੱਚ ਬੋਲਣ ਦੀ, ਸਾਊ ਲਗਣ ਦੀ, ਰੱਬ ਨੂੰ ਯਾਦ ਰਰਨ, ਉਸਦੇ ਭੈ ਵਿਚ ਜੀਉਣ ਦੀ, ਫਕੀਰ ਤੇ ਆਇ ਗਏ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰੀਝ ਪ੍ਰਬਲ ਸੀ । ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੀ ਆਪੋ ਵਿਚ ਨਿਘੀ ਸਾਂਝ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਵੇਲਾ ਬੜਾ ਖਲਬਲੀ ਭਟਿਆ ਸੀ । ਜੋਰੂ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਝਗੜੇ ਆਮ ਸਨ । ਕਿਸੇ ਉਤੇ ਹਥ ਉਠਾਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ । ਜੋਰੀਆਂ ਦਾ ਅਸਰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਹਾਂ ਉਤੇ ਤੀਖਣ ਸੀ, ਤੇ ਜੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਦਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਪਰ ਨਕਲੀ ਸਾਧੂ ਵੀ ਹਰੜ-ਕਟਿਆਂ ਵਾਂਗ ਫਿਟਨ ਲਗ ਪਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਲੋਕੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ “ਪੂਰਾ” ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਅੰਦਰੋਂ ਫੁਟੀ ਪਰਖ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਲੈਂਦੇ ਸਨ । ਕਰਾਮਾਤੀ, ਲਾਲਚ-ਰਹਿਤ, ਰਬ-ਜੁੜਿਆ, ਨਫਸ-ਮਾਰਿਆ, ਕੰਮ-ਆਉਂਦਾ, ਜੋਰੀ ਬੜਾ ਮਾਣ ਪਾਉਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਲੋਕੀ ਆਪਣੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਉਸ ਪਾਸ ਹਲ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਸਨ । ਮਰਦਾਂ ਦਾ ਪਹਿਰਾਵਾ ਬੜਾ ਸਾਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਕੁੜੀਆਂ ਦਾ ਰੰਗ ਰੰਗੀਲਾ, ਜ਼ੇਵਰਾਂ, ਖੁਸ਼ਬੂਆਂ ਲਵਿਆ । ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਦੁਧ ਰਿੜਕਣ, ਚਰਖਾ ਕਤਣ, ਰੋਟੀ ਪਕਾਉਣ, ਆਏ ਗਏ ਦੀ ਪੁਛ ਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸਵਾਣੀਆਂ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇ ਸੀ । ਹਲ ਵਾਹੁਣਾ ਤੇ ਪਤ ਆਬਰੂ ਲਈ ਜੂਝਣਾ, ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਸਨ । ਵਿਆਹਾਂ, ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਉਤੇ

ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਰਵਾਜ ਲਗ ਭਗ ਇਕੋ ਜੇਹੇ ਸਨ । ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਤੋਂ ਸਾਹਾ ਕਢਾਉਣਾ, ਸ਼ਗਨ ਮਨਾਉਣੇ, ਜਾਦੂ ਟੂਣੇ, ਤਵੀਤ, ਵਿਆਹ ਤੇ ਸਿਠਣੀਆਂ ਦੇਣੀਆਂ, ਪਾਣੀ ਵਾਰਨਾਂ, ਸੋਹਾਗਾ ਗਾਣੇ, ਲਾੜੇ ਦਾ ਘੋੜੀ ਚੜ੍ਹਨਾ, ਸੋਹਰਾ ਬੰਨ੍ਹਣਾ, ਮਿਲਣੀ, ਆਤਸ਼ ਬਾਜ਼ੀ, ਸਾਲੀਆਂ ਦੀ ਮਸ਼ਕਰੀ, ਵਿਆਹ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁੜੀ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣੀ, ਡੋਲੀ ਪਾਉਣਾ, ਦਲੀਜ਼ ਵਿਚ ਤੇਲ ਡੋਲ੍ਹਣਾ, ਘੁੰਡ ਚੁਕਾਈ ਦੇਣੀ, ਪੁੱਜ ਕੇ ਦਾਜ ਦੇਣਾ, ਆਮ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸਨ । ਇਨਸਾਫ਼ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ । ਖਾਣ ਪੀਣ, ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ ਖੁਲ੍ਹੇ ਖਰਚੀਲੇ ਸਨ । ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਰਵਾਜ ਭੀ ਆਮ ਸੀ । ਲੋਕੀ ਗਲ ਬਾਤ ਵਿਚ ਬੜੇ ਸੋਝੀ ਵਾਲੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਜਟਕੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਰਮਜ਼ ਪਛਾਣਨ ਵਾਲੇ ਸਨ । ਕੁਝ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਇਸ਼ਾਰੇ, ਜਿਵੇਂ, “ਪਿਆ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵਿਚ ਹੈ ਬੜਾ ਰੋਲਾ, ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹਥ ਤਲਵਾਰ ਹੋਈ” :

“ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਜਿਉਂ ਦਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਲੁਟੀ” ।

“ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਤੋਂ ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬ ਥਰਕੇ” ।

“ਆਲਮ ਚੋਰ ਤੇ ਚੋਧਰੀ ਜੋਟ ਹਾਕਮ” ।

“ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੋਟ ਸਰਦਾਰ ਹੋਏ” ।

ਇਹ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮਾਨਾ ਕਾਫ਼ੀ ਖਲਬਲੀ ਵਾਲਾ ਸੀ । ਜਿਸ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਬੜਾ ਘਬਰਾਉਂਦਾ, ਅਤੇ ਰਾਜਸੀ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪਿਛਾਹ-ਖਿਚੂ ਰੁਚੀ, ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜਤਾਂਦਾ ਹੈ । ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਤੇ ਰਾਜ ਅਸਥਿਰਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਦੋਂ ਜਹਿੰਦ ਤੇ ਅਹਿਮਦ ਤੇ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹਲਚਲੀ ਪਾ ਦਿਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਘ੍ਰਿਣਾ ਜੋਹੀ ਹੈ । ਭਾਵੇਂ ਆਮ ਲੋਕ (ਮੁਸਲਮਾਨ ਖ਼ਾਸ ਕਰ) ਸਿੱਖਾਂ,

ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਘੋਲ ਨੂੰ ਰੱਬੀ ਖੇਡ ਜਾਣ, ਆਪਣੇ ਕੰਮੀਂ ਰੁਝੇ, ਘਰੋਗੀ ਸਵਾਦਾਂ, ਦਿਲਚਸਪੀਆਂ ਵਿਚ ਏਨੇ ਫਾਥੇ ਹਨ, ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਇਸ ਰਾਜ ਰੋਲੇ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤਖ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ। ਘਟੋ ਘਟ ਹੀਰ ਤੋਂ ਇਹੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਬਹਾਰ, ਜੰਗਲ ਬੇਲੇ, ਜੂਹਾਂ, ਛਾਂਈਂ, ਖੂਹ, ਘਾਆਂ, ਮਝੀਆਂ, ਘੋੜੀਆਂ, ਤ੍ਰਿੰਜਣ, ਪੀਂਘਾਂ, ਜੀਉਣ ਦਾ ਚਾਉ, ਮਿਲ ਬੈਠਣ, ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਰੋਣਕ-ਮੇਲੇ ਦੀ ਨਿਤ ਭਖਦੀ ਸਧਰ, ਕਿਹੜੇ ਰਸਿਕ ਦਿਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਲ ਨਹੀਂ ਖਿਚਦੀ, ਧਰੁੰਦੀ। ਵਾਰਸ ਨੇ ਅਲੰਕਾਰ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਭਾ ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਲਏ ਹਨ।

ਇਸ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦੇ ਚਿਤ੍ਰ ਖਿਚਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼, ਜੋਗ, ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਿਹਾਸ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਰਵਾਇਤਾਂ, ਤੇ ਅਡੋ ਅਡ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀ, ਦਸਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਹੀਂ ਉਠਾ ਰਖੀ। ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਮਿਥਿਹਾਸਕ, ਇਤਿਹਾਸਕ, ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਸਜਾਇਆ ਹੈ *

* ਅਜੇਹੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਆਦਮ-ਹਵਾ, ਜ਼ਕਰੀਆ, ਇਸਮਾਈਲ, ਸੁਲੈਮਾਨ, ਹਸਨਹੁਸੈਨ, ਰਾਵਣ, ਸੀਤਾ, ਕੰਸ, ਲਛਮਣ, ਕੁੰਭ ਕਰਨ, ਭੀਸ਼ਮ, ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਵਾਲ, ਚੰਦਰ ਬਦਨ, ਕਾਮਰੂਪ, ਸਸੀ ਪੁਨੂੰ, ਲੈਲਾ ਮਜਨੂੰ, ਮੂਸਾ, ਸ਼ਮਸ, ਫਰਾਉਨ, ਇਬਰਾਹੀਮ, ਮਹਾਂਦੇਵ, ਯੂਸਫ਼, ਇਬਲੀਸ, ਹਜ਼ਰਤ ਨੂਹ, ਅਡੋ ਅਡ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਮੋਢੀਆਂ ਦੇ ਨਾਉਂ, ਗੋਪੀਚੰਦ ਕੈਰੋ ਪਾਂਡੋ, ਨੌਸ਼ੇਰਵਾਂ, ਨਮਰੂਦ, ਸ਼ਦਾਦ, ਕਾਰੂ, ਅਜ਼ਰਾਈਲ, ਸ਼ੇਖ਼ ਸਾਅਦੀ, ਲੁਕਮਾਨ, ਯਾਕੂਬ ਆਦਿਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਹੀਰ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਲੰਕਾਰ ਜੜ੍ਹੇ
 ਝਲਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਦੀ ਸੋਚ-ਉਡਾਰੀ, ਸਿਆਣੀ ਨੀਝ
 ਤੇ ਪਰਖ, ਮਾਨੁਖੀ ਸੁਭਾ, ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਗੂੜ੍ਹੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਦਾ ਪਤਾ
 ਲਗਦਾ ਹੈ । ਆਮ ਕਰਕੇ ਅਲੰਕਾਰ ਇਕੋ ਸਤਰ ਵਿਚ ਮੁਕਾ ਦਿਤਾ
 ਹੈ, ਇਤਨੀ ਸੰਖੇਪਤਾ ਤੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ, ਕਿ ਸਤਰਾਂ ਮੁਹਾਵਰਾ ਬਣ
 ਗਈਆਂ ਹਨ । ਏਨੀਆਂ ਮੁਹਾਵਰੇਦਾਰ ਸਤਰਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ
 ਇਕੱਲੇ ਕਵੀ ਦੇ ਹਿਸੇ ਨਹੀਂ ਆਈਆਂ ।

ਕੁਝ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਨਮੂਨੇ ਇਥੇ ਦੇਣੇ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ,
 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਾਰਸ ਦੇ ਹੁਨਰੀ ਕਮਾਲ ਦੇ ਇਸ ਪਖ ਦੀ ਪਰਖ ਕੀਤੀ
 ਜਾ ਸਕੇ :—

੧. “ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਜਾਂ ਨੈਨਾਂ ਦਾ ਦਾਉ ਲਗੇ,
 ਕੋਈ ਬਚੇ ਨਾ ਜੂਏ ਦੀ ਹਾਰ ਵਿਚੋਂ । ✓
੨. “ਇਹ ਆਸ਼ਕੀ ਵੇਲ ਅੰਗੂਰ ਦੀ ਏ,
 ਜੜ੍ਹੋਂ ਪੁਟ ਕੇ ਮੂਲ ਨਾ ਸੁਟੀਏ ਜੀ” ।
੩. “ਕੱਖਾਂ ਵਿਚ ਅੰਗਿਆਰ ਨਾ ਕਦੀ ਛਪਣ,
 ਲਗੀ ਅਗ ਨਾ ਛਪਦੀ ਛੰਨ ਹੀਰੋ” ✓
੪. “ਸੋਹਣੇ ਚੇਹਰੇ ਉਤੇ ਖ਼ਤੋ ਖ਼ਾਲ ਸੋਹਦੇ,
 ਖ਼ੁਸ਼ਖ਼ਤ ਜਿਉਂ ਹਰਫ਼ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਜੀ” ।
੫. “ਪੜ੍ਹਨ ਇਲਮ ਤੇ ਕਰਨ ਨਾ ਅਮਲ ਜੋਹੜੇ, ✓
 ਵਾਂਗ ਢੋਲ ਦੇ ਪੋਲ ਜਿਉਂ ਸਖਣਾ ਜੀ” ।

੬. “ਬੂਠ ਸਾੜਦਾ ਚਾਏ ਈਮਾਨ ਨੂੰ ਜੀ,
ਜਿਵੇਂ ਅਗ ਸਾੜੇ ਕੱਖਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ” । ✓

੭. “ਅਤਰ ਲਗਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੀੜਿਆਂ ਨੂੰ,
ਜੇਹੜੇ ਸੋਹਬਤੀ ਹੋਣ ਅਤਾਰ ਦੇ ਜੀ” । ✓

੮. “ਪੁਤਰ ਖੋਤਿਆਂ ਦੇ ਘੋੜੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ,
ਥੀਵੇ ਉਠ ਨਾ ਭੇਡ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਲੇਲਾ” ।

੯. “ਹਿੰਮਤ ਬਾਬ ਜਵਾਨ, ਬਿਨ ਹੁਸਨ ਦਿਲਬਰ,
ਲੂਣ ਬਾਬ ਤੁਆਮ ਸਵਾਰ ਨਾਹੀ” । ✓

੧੦. [“ਵਾਰਸ ਰੰਨ, ਫਕੀਰ, ਤਲਵਾਰ, ਘੋੜਾ,
ਚਾਰੇ ਥੋਕ ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਯਾਰ ਨਾਹੀ” ।] *Keen*

੧੧. “ਬਿਨਾਂ ਮੁਰਸ਼ਦਾਂ ਰਾਹ ਨਾ ਹੱਥ ਆਉਣ,
ਦੁੱਧ ਬਾਬ ਨਾ ਰਿਝਦੀ ਖੀਰ ਸਾਈ” ।

੧੨. “ਪੀਰ ਤਾਰ ਕੇ ਲਾਉਂਦੇ ਤੁਰਤ ਬੰਨੇ,
ਬੋੜੇ ਡੁਬਦੇ ਡੂੰਘੜੇ ਨੀਰ ਸਾਈ” ।

੧੩. “ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਇਹ ਜਟ ਫਕੀਰ ਹੋਇਆ,
ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਗਧੇ ਤੋਂ ਪੀਰੀਆਂ ਨੇ” ।

੧੪. “ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਅਲ੍ਹਾ ਜਦੋਂ ਕਰਮ ਕਰਦਾ,
ਹੁਕਮ ਹੁੰਦਾ ਏ ਨੇਕ ਸਤਾਰਿਆਂ ਨੂੰ” ।

੧੫. “ਕਿਸੇ ਭਾਗ ਭਰੀ ਉਹਨੂੰ ਜੰਮਿਆ ਸੀ,
ਇਹ ਤਾਂ ਹੁਸਨ ਦੀ ਕਾਨ ਦਾ ਟੋਟੜਾ ਏ” ।

੧੬. “ਜਟ ਚੋਰ, ਤੇ ਚੁਗਲ ਦੀ ਜੀਭ ਵਾਂਗੂ,
ਗੁਝੇ ਰਹਿਣ ਨਾ ਦੀਦੜੇ ਯਾਰ ਦੇ ਜੀ” ।
੧੭. “ਵਾਰਸਸਾਹ ਛੁਪਾਈਏ ਖਲਕ ਕੋਲੋਂ,
ਭਾਵੇਂ ਆਪਣਾ ਹੀ ਗੁੜ ਖਾਈਏ ਜੀ” ।
੧੮. “ਖੂਨ ਜਿਗਰ ਦਾ ਇਸ਼ਕ ਦੇ ਖੇਤ ਅੰਦਰ,
ਛਜਲੀ ਨੈਣਾ ਦੀ ਪਾਇਕੇ ਛੱਟਿਆ ਸੂ” ।
੧੯. “ਅਨੀ ਆਉ ਖਾਂ ਪੁਛੀਏ ਨੱਢੜੇ ਤੋਂ,
ਗਿਰਦ ਚੰਨ ਵਾਂਗੂ ਘੇਰਾ ਘਤ ਹੋਈਆਂ” ।
੨੦. “ਗਦੋਂ ਵਾਂਗ ਜਾਂ ਜੋੜ ਕੇ ਘੜਾਂ ਤੈਨੂੰ,
ਤਦੋਂ ਛੱਟ ਤਦਬੀਰ ਦੀ ਆਣਸੇ ਵੇ” ।
੨੧. “ਪਵੇ ਕਾਗਜ਼ ਤੇ ਵਾਰਸਾ ਤਦੋਂ ਨੁਕਤਾ,
ਜਦੋਂ ਜਾਏ ਤਖਤੀ ਵਟੇ ਘੋਟਿਆ ਵੇ” ।
੨੨. “ਬੰਦੇ, ਕੁੰਡਲੇ, ਨਥ ਤੇ ਹਸ, ਕੜੀਆਂ,
ਬੈਠੀ ਰੂਪ ਬਨਾਇਕੇ ਮੋਰ ਦਾ ਨੀ” ।
੨੩. “ਜੋਹੜੀਆਂ ਲੈਣ ਉਡਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬਾਜ਼ਾਂ,
ਉਹ ਬੁਲਬੁਲਾਂ ਥਕ ਮਰੇਂਦੀਆਂ ਨੇ” ।
੨੪. “ਕੋਈ ਕਚ ਤੋਂ ਲਾਲ ਨਾ ਹੋਇ ਜਾਂਦਾ,
ਜੋ ਪਰੋਈਏ ਨਾਲ ਉਹ ਲਾਲ ਦੇ ਨੀ” ।
੨੫. “ਸੋਂਕਣ ਰੰਨ, ਗਵਾਂਢ ਕੁਪੱਤਿਆਂ ਦਾ,
ਭਲੇ ਮਰਦ ਦੇ ਬਾਬ ਦਾ ਸੋਗ ਹੈ ਨੀ” ।

੨੬. “ਸੇਵਨ ਬੁਲਬੁਲਾਂ ਬੂਟਿਆਂ ਸੁੱਕਿਆਂ ਨੂੰ,
ਫੇਰ ਫੁਲ ਲਗਨ ਨਾਲ ਡਾਲ ਦੇ ਜੀ ।

੨੭. “ਸੱਪ ਰਸੀਆਂ ਦੇ ਕਰਨ ਮਾਰ ਮੰਤਰ,
ਤਾਰੇ ਦੇਂਦੀਆਂ ਜੇ ਹੇਠ ਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ।

੨੮. “ਕਸ਼ਮੀਰ ਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮੁਲਕ ਨਾਹੀ
ਨਹੀਂ ਚਾਨਣਾ ਚੰਨ ਦੇ ਨੂਰ ਜੇਹਾ” ।

੨੯. ਸੂਰਜ, ਚੰਨ, ਘੋੜਾ, ਅਤੇ ਰੂਹ ਜੰਗਲ,
ਨਜ਼ਰ, ਸ਼ੇਰ, ਪਾਣੀ, ਵੰਨਜਾਰ ਹੈ ਵੇ ।

ਤਾਣਾ ਤਣਨ ਵਾਲੀ, ਇਲ, ਗਿਧ, ਕੁਤਾ,
ਤੀਰ, ਛਜ ਤੇ ਛੋਕਰਾ ਯਾਰ ਹੈ ਵੇ ।

ਬਿਲੀ, ਰੰਨ, ਫਕੀਰ ਤੇ ਅੱਗ, ਬਾਂਦੀ,
ਇਹਨਾਂ ਫਿਰਨ ਘਰੇ ਘਰੀ ਕਾਰ ਹੈ ਵੇ ।

ਚਪਾ, ਛਾਨਨੀ, ਤਕੜੀ, ਤੇਗ, ਮੁਖਬਰ,
ਗਲਾ, ਤਰਕਲਾ, ਫਿਰਨ ਵਿਹਾਰ ਹੈ ਵੇ ।

੩੦. “ਰੰਨਾ, ਛੋਕਰੇ, ਜੰਨ, ਸ਼ੈਤਾਨ, ਰਾਵਲ,
ਕੁਤਾ, ਕੁਕੜੀ, ਬਕਰੀ, ਉਠ ਸਾਰੇ ।

ਇਹ ਤਾਂ ਮੂਲ ਫਸਾਦ ਦਾ ਹੋਇਆ ਪੈਦਾ,
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਜਗਤ ਦੇ ਮੂਲ ਹਾਰੇ” ।

੩੧. ਚੀਣਾਂ ਖੋਰ ਦੇਣਾ ਬੁਰਾ ਜੋਗੀਆਂ ਨੂੰ,
ਮਛੀ ਭਾਬੜੇ ਨੂੰ, ਮਾਸ ਬਾਹਮਨਾਂ ਨੀ ।

(੨੪੯)

ਕੈਫ਼, ਭਗਤ, ਕਾਂਜੀ ਤੇਲ ਖੰਘ ਵਾਲੇ,
ਪਾਨੀ ਹਲਕਿਆਂ ਨੂੰ ਧਰਨ ਸਾਹਮਣਾ ਨੀ।
ਸੇਹਾ ਚੂੜੀ ਮਾਂ ਨੂੰ, ਬਿਆਜ ਮੋਮਨਾਂ ਨੂੰ,
ਮੌਤ ਇਜੜਾਂ ਨੂੰ, ਅੱਗ ਧਾਮਨਾ ਨੀ।
ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਜਿਉਂ ਸੰਖੀਆਂ ਚੂਹਿਆਂ ਨੂੰ,
ਸੰਖ ਮੁਸਲਮਾਨਾ, ਬਾਂਗ ਬਾਹਮਨਾ ਨੀ”।

ਆਦਿਕ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੀ ਹੀਰ ਵਿਚ ਭਰਮਾਰ ਹੈ।

(੪)

ਪਰ ਵਾਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਘਾਟਿਆਂ ਤੋਂ ਸਖਣੀ ਨਹੀਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਦੇ ਘਾਟੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਉਪਜਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਵਡਿਆਈ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮਿਸਾਲ ਲਈ ਉਸਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਉਸਦੇ ਕਾਵਿ-ਚਮਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਕਵੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧੀਕ ਨਿਖਾਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਕਈ ਵੇਰ ਇਸ ਹਦ ਤਕ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਨੰਗਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਘਾਟੇ ਤੋਂ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਵਰਗਾ ਕਲਾਕਾਰ ਵੀ ਬਰੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪਰਭਾਵ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਵੀ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ। ਫੇਰ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਕਈ ਵੇਰ ਨਿਰਾ ਆਪਣੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਜਿਤਲਾਣ ਲਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਅਡੋ ਅਡ ਵਨਗੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਖਚਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਉੱਕਾ ਹੀ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਈ ਵੇਰ ਉਹ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਜ਼ਬਤ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਟਪ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸਹਿਤੀ ਤੇ ਜੋਗੀ ਦੀ ਗਲ ਬਾਤ ਵਿਚ ਜੋ

ਹਦੋਂ ਵਧ ਲਮੇਰੀ ਹੈ ਤੇ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਤੌਰ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ ਖੜੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਕਰਾਮਾਤ ਦਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਇਕ ਹੋਰ ਹੁਨਰੀ ਔਗਣ ਹੈ । ਜੇਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਕਰਾਮਾਤ ਇਥੇ ਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉਪਜਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਨਤੀਜੇ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੇਹੜੇ ਬਾਕੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ।

ਸਭ ਕੁਝ ਆਖ ਕੇ ਵੀ ਵਾਰਸਸ਼ਾਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਇਕ ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਕਲਾਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਰਚਨਾ ਆਪਣੀ ਪਰਸਿੱਧਤਾ ਤੋਂ ਵਖਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਕੇ ਵੀ ਸਦੀਵੀ ਸਵਾਦ ਦੇਣ ਦਾ ਦਮ ਰਖਦੀ ਹੈ ।

*** ਹਾਮਦ—** ਇਹ ਵੀ ਹੀਰ ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਸੀ, ਕਵੀ ਨੇ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰਾ ਠੇਠ ਵਰਤਦੇ ਹਨ । ਫ਼ਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਬੜਾ ਹੀ ਘਟ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਸਰ ਜ਼ਰੂਰ ਪਿਆ ਹੈ । ਵਜ਼ਨ ਬੈਂਤ ਦਾ, ਪਰ ਕਿਧਰੇ ਵੋਹਰੇ ਵੀ ਦਿਤੇ ਹਨ । ਪਲਾਟ ਅਹਿਮਦ ਤੇ ਦਮੋਦਰ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ । ਵਾਰਸ ਦੇ ਕਲਾਮ ਦਾ ਹਾਮਦ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਪਰ ਗੁਰਦਾਸ ਖਤਰੀ, ਮੁਕਬਲ ਅਹਿਮਦ ਤੇ ਦਮੋਦਰ ਦੀਆਂ ਹੀਰਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਸ ਆਪ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਹਾਮਦ ਨੇ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਨਾਂਵਾਂ

*ਹਾਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਾਸੀ ਸ਼ੇਖ ਅੱਤਾ ਮੁਹੰਮਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸੀ ਤੇ ਪਠਾਨਕੋਟ (ਗੁਰਦਾਸ ਪੁਰ) ਦੇ ਪਰਗਣੇ ਦੇ ਪਿੰਡ ਚੰਡੀ ਚੌਂਤਾ ਵਿਚ ੧੧੬੧ ਹਿਜਰੀ ਵਿਚ ਜੰਮਿਆਂ । ਹੀਰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਇਸਨੇ ੧੭੮੩ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ੧੮੦੫ ਈ: ਵਿਚ ਖਤਮ ਕੀਤਾ । ਇਸ ਨੂੰ ੧੮੦੮ ਈ: ਵਿਚ ਮੀਆਂ ਅਮਾਮ ਦੀਨ ਵਟਾਲੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਛਪਵਾਇਆ ।

ਵਿਚ ਕੁਝ ਫਰਕ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਹੀਰ ਰਾਂਝੇ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਹਕੀਕੀ ਦਸਣ ਤੇ ਬਹੁਤਾ ਤ੍ਰਾਣ ਲਾਇਆ ਹੈ । ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਵੀ ਆਮ ਦਰਸਾਈਆਂ ਹਨ, ਤੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਜਜ਼ਬਾ ਤ੍ਰਿਖਾ ਹੋ ਚਮਕਿਆ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਝੇ ਦੀਆਂ ਭਾਬੀਆਂ ਦਾ ਉਸਦੇ ਤੁਰਨ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨਾਲ ਹਾਵ ਭਾਵ) ਪਰ ਆਮ ਕਵਿਤਾ ਅਹਿਮਦ ਦੀ ਲਕੀਰ ਨੂੰ ਹੀ ਤੋਰਦੀ ਹੈ, ਉਹੀ ਵਾਧੇ ਤੇ ਉਹੀ ਘਾਟੇ ।

ਬੀਰ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ—

ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੀ ਹਲਚਲੀ, ਜੁਗ ਗਰਦੀ, ਉਤੋੜਿਤੀ ਹਲਿਆਂ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਪਲਟਿਆਂ ਨੇ ਮੁੜ ਇਕ ਵੇਰ ਬੀਰ ਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ । ਇਸ ਵੰਨਗੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਰਚਨਾ ਇਸ ਵੇਲੇ ਨਜ਼ਾਬਤ ਨੇ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਵਾਰ ਲਿਖਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ।

*** ਨਜ਼ਾਬਤ :—** ਨੇ ਇਹ ਵਾਰ ਅਠਾਰ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਨਾਦਰਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹੱਲੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਧੀ ਸਦੀ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀ, ਜਦੋਂ ਅਜੇ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਦੁਰਾਨੀਆਂ ਦਾ ਦਬਦਬਾ ਸੀ । ਇਸੇ ਲਈ

* ਨਜ਼ਾਬਤ ਮਟੀਲਾ ਹਰਲਾਂ (ਜ਼ਿਲਾ ਸ਼ਾਹਪੁਰ) ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਤੇ ਜ਼ਾਤ ਦਾ ਰਾਜਪੂਤ ਸੀ । ਕਈ ਲੋਕ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਦੇ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਹ ਚੰਨ ਚਰਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਕਰਤਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸੱਯਦ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਵਾਰ ਵਿਚ ਦਿਤੀ ਹਿੰਦੂ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਨਿਭਾਣਾ ਉਸ ਲਈ ਅਸੰਭਵ ਸੀ ।

[ਬਾਕੀ ਦੇਖੋ ਸਫ਼ਾ ੧੫੨ ਹੇਠਾਂ]

ਇਸ ਵਿਚ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਤਲਾਮ ਦਾ ਹਾਲ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ । ਇਸਦਾ ਇਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ) ਕਿ ਵਾਰ ਵਿਚ ਨਾਇਕ ਦਾ ਜਸ ਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਔਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਭੰਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ । ਇਸ ਲਈ ਕਵੀ ਨੇ ਨਾਦਰ ਦੀ ਬਹਾਦਰੀ ਨੂੰ ਉਘਾੜਿਆ ਹੈ; ਉਸਦੇ ਅਜਾਈਂ ਲਹੂ ਡੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਛੇੜਿਆ ।

ਇਹ ਵਾਰ ਬੀਰ ਰਸ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਭਾਰਦੀ ਹੈ, ਬੋਲੀ ਠੋਠ ਕੇਂਦਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਆਮ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ

[ਸਫਾ ੨੫੧ ਦੇ ਫੁਟ ਨੋਟ ਦੀ ਬਾਕੀ]

ਨਜ਼ਾਬਤ ਦੀ “ਵਾਰ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ” “ਜਨਰਲ ਐਫ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਹਿਸਟਾਰੀਕਲ ਸੁਸਾਇਟੀ” ਜਿਲਦ ਨੰਬਰ ੧ ਵਿਚ ਰੋਮਨ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਰਾਏ ਬਹਾਦਰ ਹਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਨੇ ਮੀਰਾਸੀਆਂ ਤੋਂ ਸੁਣ ਕੇ ਛਪਵਾਈ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ, ਕਿ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਕਰਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੀ, ਨਜ਼ਾਬਤ ਨੇ ਪਿਛੋਂ ਇਸਨੂੰ ਮਾਂਜਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਲੜਾਈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਏਨਾ ਬਰੀਕ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰ ਦਾ ਨਾਦਰ ਦੇ ਹੱਲੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਤਾਂ ਮੰਨਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਏਨੀ ਛੋਟੀ ਪੰਜਾਬ ਤਕ ਇਹ ਵੇਰਵਾ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਉਸ ਉਤੇ ਵਾਰ ਬਣ ਜਾਣੀ ਮੁਮਕਿਨ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਹੁੰਦਿਆਂ ਸਮਾਂ ਲਗਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਨਾਦਰ ਦੀ ਕਤਲਾਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵਾਰ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਵੀ ਕਈ ਇਸੇ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਇਹ ਅਜੇਹੇ ਵੇਲੇ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਦ ਅਜੇ ਕਤਲਾਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਈ ।

ਬੇਅਰਬੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮਿਲਗੋਭਾ ਬਣਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਤੋਲ ਤੇ ਤੁਕਾਂਤ ਵਿਚ ਵੀ ਘਾਟ ਵਾਧ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਬਾਨੀ ਯਾਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਮੀਰਾਸੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚ ਰੱਲਾ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਤਾਂ ਬੋਲੀ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਤੇ ਵਲਵਲਾ ਇਉਂ ਚਮਕੇ ਹਨ, ਕਿ ਲਹੂ ਵਿਚ ਉਬਾਲ ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਤੋਲ ਵੀ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਿਸਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਵੀ ਨੂੰ ਇਕੋ ਤੋਲ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਖਿਲਰ ਜਾਣ ਦੇ ਫਰ ਦਾ ਪਤਾ ਸੀ।

ਇਹ ਵਾਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਮਹਾਨਤਾ ਰਖਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਨਾਦਰ ਦੇ ਹੱਲੇ ਦਾ ਹਾਲ ਬਹੁਤ ਬ੍ਰੀਕੀ ਨਾਲ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਹਾਲਾਤ ਬਾਰੇ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਭੁਲ ਖਾਧੀ ਹੈ, (ਜਿਵੇਂ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਈਰਾਨ ਦਾ ਸੂਬਾ ਦਸਣ ਵਿਚ)। ਵਾਰ ਦੇ ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਕਲ ਤੇ ਨਾਰਦ ਦਾ ਆਪੋ ਵਿਚ ਦਾ ਬਗੜਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਕਲ ਤ੍ਰੀਮਤ ਹੈ ਤੇ ਨਾਰਦ ਮਰਦ, ਦੋਵੇਂ ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਹਨ ਤੇ ਲੜਾਈ ਫਸਾਦ ਕਰਾਣ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਗਿਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਵੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਆਪੋ ਵਿਚ ਖਹਿ ਮਖਹਿ ਹੁੰਦੀ ਦਸੀ ਹੈ। ਕਲ ਲਹੂ ਪੀਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਨਾਰਦ ਨੂੰ ਮੇਹਣੇ ਮਾਰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਮਖੱਟੂ ਹੈ। ਕਵੀ ਉਸਦੇ ਆਹਾਰ ਲਈ ਰਤ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ। ਨਾਰਦ ਨੂੰ ਚਿੜ ਲਗਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਜਾ ਕੇ ਭੜਕਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਤੇਰੇ ਸਰਦਾਰ ਤੇਰੇ ਵਿਰੁਧ ਹਨ, ਉਤੋਂ ਨਾਦਰ ਚੜ੍ਹਿਆ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤੂੰ ਕੋਈ ਬਚਾਉ ਦੀ ਤਰਕੀਬ ਸੋਚ। ਕਲ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਜਾ ਕੇ ਚਮਕਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਅਜੇੜ ਹੈ। ਤੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਹਲਾ ਕਰਕੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਤਖਤ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾ। ਅੰਤ

ਨਾਦਰ ਮੰਨ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਏਲਚੀ ਭੇਜਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਈਨ ਮੰਨ ਜਾਏ, ਜਾਂ ਲੜਾਈ ਵਾਸਤੇ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਏ। ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਏਲਚੀ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਕੂਚ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਫੌਜ ਚੜ੍ਹਦੀ ਹੈ, ਰਾਹ ਦੀਆਂ ਔਕੜਾਂ ਚੀਰਦੀ, ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਯੁਧ ਕਰਦੀ ਤੇ ਜਿਤਦੀ ਤੁਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਕਵੀ ਨੇ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਪਹਿਲਵਾਨ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੇ ਹਾਸ ਭਰੇ ਨਕਸ਼ੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਉਂਦ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਦੇ ਟਿਕ ਨਾ ਸਕਣ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਡਾਢੇ ਹੁਨਰ ਨਾਲ ਚਿੱਤ੍ਰੇ ਹਨ :

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਕ ਫੀਨੇ ਸਿਰ ਤਾਵੜੇ, ਢਿਡ ਵਾਂਗ ਢਮੱਕੇ।

ਉਹ ਇਕਾ ਨਾਰ ਵਸਾਉਂਦੇ, ਦਾਹ ਭਾਈ ਸੱਕੇ।

ਕੋਟਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਥਰਰਹਾਟ, ਨੀਰ ਨਦੀਆਂ ਸੁੱਕੇ।

ਈਰਾਨ ਤੂਰਾਨ ਤੇ ਇਸਫਹਾਂ, ਧਰ ਤਲੀ ਤੇ ਫੱਕੇ।

ਏਧਰ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਸ੍ਵੈ-ਭਰੋਸਾ ਵੀ ਕੋਈ ਘਟ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਕਚੀਚੀਆਂ ਵੱਟ ਰਿਹਾ ਹੈ :

ਮੈਂ ਤਾਂ ਚੜ੍ਹਕੇ ਕਿਲ੍ਹਾ ਕੰਧਾਰ ਦਾ, ਸਣੇ ਬੁਰਜੀਂ ਢਾਹਾਂ।

ਏਹਦੀ ਸਾੜਾਂ ਬਾਲਾਸਾਰ ਮੈਂ, ਦੇ ਅੱਗੀ ਭਾਹਾਂ।

ਕਾਬਲ ਰੋਣ ਪਠਾਣੀਆਂ, ਕਰ ਖਲੀਆਂ ਬਾਹਾਂ।

ਅਟਕ, ਜੇਹਲਮ, ਗੁਜਰਾਤ, ਲਾਹੌਰ ਨੂੰ ਜਿਤਦਾ ਹੋਇਆ, ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਕਰਨਾਲ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ ਉਤੇ ਪੁਜਿਆ, ਉਧਰੋਂ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਫੌਜ ਦਾ ਜੰਗ ਵਿਚ ਉਤਰਨ ਦਾ ਧੂੜ-ਅਟਿਆ ਨਜ਼ਾਰਾ ਤੇ

ਉਸ ਵਿਚ ਹਾਥੀ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਲਿਸ਼ਕਾਰ ਡਾਢਾ ਭਿਆਨਕ ਨਕਸ਼ਾ ਖਿੱਚ
ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ :

ਚੜ੍ਹੇ ਚੁਗੱਤਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਧਰੱਗੀ ਧਸਕਾਰੇ ।
ਘੋੜਾ ਸਾਢੇ ਦਸ ਲਖ, ਰਜਵਾੜੇ ਸਾਰੇ ।
ਗਰਦਾਂ ਫਲਕੀਂ ਪਹੁੰਚੀਆਂ, ਪੈ ਗਏ ਗੁਬਾਰੇ ।
ਦਿਹੁੰ ਚੰਨ ਨਜ਼ਰ ਨਾ ਆਂਵਦਾ, ਅਸਮਾਨੀ ਤਾਰੇ ।
ਬਾਗੀ ਬੋਲਣ ਕੋਇਲਾਂ, ਜਿਉਂ ਤੁਰੀਆਂ ਕੁਕਾਰੇ ।
ਪੀਂਘੇ, ਫਰੇ, ਬੈਰਕਾਂ, ਰੰਗ ਕਰਨ ਨਜ਼ਾਰੇ ।
ਰਣ ਭੇਰੀ ਬਦਲ ਗੱਜਦੇ, ਘੰਟਾਲ ਨਹਾਰੇ ।
ਹਾਥੀ ਦਿਸਣ ਆਉਂਦੇ, ਵਿਚ ਦਲਾਂ ਸ਼ਿੰਗਾਰੇ ।
ਦੰਦ ਚਿਟੇ ਦੇਣ ਵਖਾਲੀਆਂ, ਕਹੁ ਕਿਤ ਨਿਹਾਰੇ ।
ਜਿਉਂ ਘਟ ਕਾਲੀ ਬਗਲਿਆਂ, ਰੁਤ ਸਮਾਂ ਚਿਤਾਰੇ ।
ਜਿਉਂ ਨੌਂਹਦਰ ਹਲਾਂ ਡਿਗੀਆਂ, ਸੁੰਡ ਲੈਣ ਝੁਟਾਰੇ ।
ਜਿਉਂ ਦਿਸਣ ਉਤੇ ਮਕਬਰਿਆਂ, ਸਫੈਦ ਮੁਨਾਰੇ ।
ਜਿਉਂ ਪਹਾੜਾਂ ਉਤੇ ਅਯਦਹਾ, ਕਟ ਖਾਵਨ ਹਾਰੇ ।

ਨਾਦਰ ਨੇ ਹੱਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਉਧਰੋਂ ਵੀ ਕਈ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ
ਮੋੜਵਾਂ ਜਵਾਬ ਆਇਆ, ਖਾਸ ਕਰ ਸਨਿਆਸੀਆਂ ਵਲੋਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ
ਨਾਦਰ ਲਾਹਨਤਾਂ ਪਾਉਂਦਾ, ਨਿੰਦਦਾ, ਚੋਭਾਂ ਮਾਰਦਾ ਹੈ :

ਸ਼ਾਹ ਨਾਦਰ ਗਲ ਅਲਾਹੀ, ਸਖ਼ਤੀ ਬੋਲ ਕੇ ।
ਤੁਸੀਂ ਹੋਸੋ ਟੁਕੜ ਗਦਾਈ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ।
ਕੋਈ ਦੋਂਦੇ ਲੋਕ ਗਵਾਈ ਤੁਹਾਡੇ ਫਕਰ ਦੀ ।

ਹੁਣ ਜਾਂਦੇ ਹੋ ਹੈਫ਼ ਕਮਾਈ, ਲਜ ਨਾ ਵਤਨ ਦੀ।
ਸਿਰ ਖਾਕ ਤੁਹਾਡੇ ਪਾਈ, ਜਾਉ ਨੱਸ ਕੇ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸੁਣ, ਗੁਸਾ ਖਾ, ਭਿਆਨਕ ਹੋ ਕੇ ਅਗੋਂ
ਲੜਨਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫ਼ਕੀਰੀ ਆਦਤਾਂ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਡਾਢੇ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ
ਬਿਆਨਿਆ ਹੈ :

੧. ਕਰਨ ਫ਼ਕੀਰ ਤਿਆਰੇ, ਆਉਣ ਜੰਗ ਤੇ।
ਜਿਉਂ ਸ਼ੇਰ ਮਾਰਨ ਭਬਕਾਰੇ, ਪਹੁੰਚਨ ਮਾਰ ਤੇ।
ਜਿਉਂ ਬੰਨ੍ਹਣ ਬਾਜ਼ ਤਰਾਰੇ, ਵੇਖ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨੂੰ।
ਉਹ ਦੇਵਣ ਖੋਲ੍ਹ ਭੰਡਾਰੇ, ਤੇਗਾਂ ਵਾਹ ਕੇ।
੨. ਪਹਿਲਾਂ ਜੰਗ ਸਨਿਆਸੀ ਕਰਦੇ ਓਕੜਾ।
ਖਾਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਸੀ ਜ਼ਾਤੀ ਦੇ ਸੂਰਮੇ।
ਉਹ ਅਠੇ ਪਹਿਰ ਉਦਾਸੀ ਭੇਖ ਫ਼ਕੀਰ ਦਾ।
ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਨਾ ਫੁਫੀ ਮਾਸੀ, ਕਿਸੇ ਨ ਰੋਵਣਾ।
ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦੀਵੇ ਬਲਨ ਅਕਾਸ਼ੀ ਵਾਉ ਝਟਕਿਆਂ।
ਇਕ ਰਬ ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਥੀ, ਆਏ ਸਾਹਮਣੇ।
ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਛੁਰੀ, ਕੁਹਾੜੀ, ਕਾਤੀ, ਇਹ ਹਥਿਆਰ ਸਨ।
ਉਹ ਭੱਜਣ ਵਾਂਗ ਇਰਾਕੀ ਤੇਗਾਂ ਵਾਹੁੰਦੇ।
ਉਹ ਖਾਂਦੇ ਮਾਸ ਗੁਟਾਕੀ ਵਗਣ ਨਾਵਕਾਂ।

ਮਿਰਜ਼ਾ ਨੂਰ ਬੇਗ਼ ਈਰਾਨੀ ਤੇ ਅਫ਼ਜ਼ਲ ਕੁਲੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦਾ
ਕਹਿਰ-ਨਜ਼ਾਰਾ ਵੀ ਇਸੇ ਖ਼ੂਬੀ ਨਾਲ ਖਿਚਿਆ ਹੈ :

ਮਾਂ

(੨੫੭)

ਉਹ ਜੁਟ ਪਏ ਦੋਵੇਂ ਸੂਰਮੇਂ, ਰਣ ਅਗੇ ਹਾਰੇ ।
ਉਹ ਮਾਰਣ ਸੱਟ ਵਦਾਣ ਵਾਂਗ, ਹੋ ਪੱਥਾਂ ਭਾਰੇ ।
ਕਰ ਝੜ ਕੜਕ, ਕੜਕ ਝੜਕ, ਢਾਲੀਂ ਬਲਖਾਰੇ ।
ਹਥੇ ਰਹੀਆਂ ਗੱਡੀਆਂ, ਉਡ ਗਏ ਕਿਨਾਰੇ ।
ਫੁਲ ਢਾਲਾਂ ਦੇ ਝੜ ਪਏ, ਕਹੁ ਕਿਤ ਨਿਹਾਰੇ ।
ਜਿਉਂ ਆਤਸ਼ ਬਾਜ਼ਾਂ ਫੂਕੀਆਂ, ਫੁਲ ਝੜੀ ਅਨਾਰੇ ।

ਇਸੇ ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਖਾਨ ਦੌਰਾਂ ਤੇ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਲੜਾਈ
ਦਾ ਹਾਲ ਵਰਨਨ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਕੱਲੇ ਇਕੱਲੇ ਦੀ ਲੜਾਈ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ
ਹੁਣ ਦੋਹਾਂ ਫੌਜਾਂ ਦਾ ਇਕਠਾ ਘੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਕਵੀ ਨੇ ਲੜਾਈ ਦਾ
ਸਾਰਾ ਕੜਾਕਾ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲਿਆ ਹੈ :

ਦੋਹੀਂ ਦਲੀਂ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਰਣ ਸੂਰੇ ਗੜ੍ਹਕਣ ।
ਚੜ੍ਹ ਤੋਪਾਂ ਗਡੀਂ ਫੂਕੀਆਂ, ਲੱਖਾਂ ਸੰਗਲ ਖੜਕਣ ।
ਜਿਉਂ ਦਰ ਖੁਲ੍ਹੇ ਦੌੜਖਾਂ, ਮੂੰਹ ਭਾਈਂ ਭੜਕਣ ।
ਜਿਉਂ ਝੰਬੇ ਮਾਰੇ ਪੰਖਣੂ, ਵਿਚ ਬਾਗਾਂ ਦੇ ਫੜਕਣ ।
ਜਿਉਂ ਝੱਲੀਂ ਅਗਾਂ ਲਗੀਆਂ, ਰਣ ਸੂਰੇ ਤੜਕਣ ।
ਉਹ ਹਸਰ ਦਿਹਾੜਾ ਵੇਖਕੇ, ਦਲ ਦੋਵੇਂ ਧੜਕਣ ।

ਕਵੀ ਦੀਆਂ ਉਪਮਾਵਾਂ ਘਰੋਗੀ, ਪਰ ਅਸਲੋਂ ਕਵੀਆਨਾ ਤੇ
ਭਾਵ-ਪੂਰਤ ਹਨ । ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਵਿਚੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਭੁਲ੍ਹ
ਭੁਲ੍ਹ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਕਿਤਨੇ ਹੀ ਸ਼ਬਦ, ਜਾਂ ਬੋਲ-ਚਿਤ੍ਰ ਕਵੀ ਨੇ ਨਵੇਂ ਘੜ ਕੇ
ਤੇ ਹੂ-ਬ-ਹੂ ਨਜ਼ਾਰੇ ਖਿਚ ਕੇ ਆਪਣੀ ਨੀਝ ਤੇ ਪਰਖ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿਤਾ ਹੈ,
ਜੰਗ ਵਿਚ ਮੌਤ ਵੰਡੀਣ ਵੇਲੇ ਤੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਟਕਰਾਉ ਵੇਲੇ ਕਵੀ ਭਾਏ

ਢੁਕਵੇਂ ਅਲੰਕਾਰ ਵਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਤੇ ਵਾਰ ਦੇ ਬੀਰ ਰਸੀ
ਸੁਭਾਉ ਨੂੰ ਓੜਕ ਦੀ ਚਮਤਕਾਰ ਦੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸੂਰਮਿਆਂ ਦੇ
ਬੜ ਕੇ ਡਿਗਣ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਖਿਚਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ :

ਜਿਉਂ ਕੈਛੀ ਬੜਨ ਉਂਘਲਾ ਕੇ, ਹੋ ਖੀਵੇ ਮਤਵਾਲੇ ।

ਜਿਵੇਂ ਰੁਪਿਆ ਤਾ ਕੇ, ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਦੇ ਡਾਲੇ ।

ਜਾਂ ਇਹ ਬਿਆਨ ਕਰਦਿਆਂ, ਕਿ ਤੀਰਾਂ ਦੇ ਟੁੱਕੇ ਤੇ ਤਲਵਾਰ
ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੀਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਵੇਂ ਪਾਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਮੌਤ
ਕਿਵੇਂ ਵੰਡੀਂਦੀ ਹੈ :

੧. ਜਿਉਂ ਤੀਰ ਸੌੜਕੇ ਭਾਦਰੋਂ, ਬੰਨ੍ਹ ਢੁਕੇ ਬੜੀਆਂ ।
ਜਿਉਂ ਮੇਖਾਂ ਬੇੜੀ ਠੁੱਕੀਆਂ, ਧਸ ਗੁੱਬਾਂ ਵੜੀਆਂ ।
ਜਿਉਂ ਪਹਾੜਾਂ ਦੇ ਦਾ ਤੇ, ਸੈ ਪਈਆਂ ਪੜੀਆਂ ।
ਨੇਜੇ ਆਇ ਨੇ ਢੁਕ ਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਪਾਣੀ ਹੜ੍ਹ ਦੇ ।
ਸੀਸ ਨਿਵਾਏ ਬਰਛਿਆਂ, ਤਸਬੀਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ।
ਬਰਛੇ ਲੈਣ ਭਵਾਲੀਆਂ, ਜਿਉਂ ਨਟ ਸੂਲੀ ਚੜ੍ਹਦੇ ।
ਜਿਵੇਂ ਕਬੂਤਰ ਫੜਕ ਕੇ, ਹੋ ਲੋਥਾਂ ਬੜਦੇ ।
ਜਿਉਂ ਕਾਂ ਬਸੇਰਾ ਬਾਗ ਵਿਚ, ਘੱਤ ਘੇਰਾ ਵੜਦੇ ।

੨. ਜੁੜੀਆਂ ਆਣ ਕੰਧਾਰਾਂ, ਗੱਜਣ ਸੂਰਮੇ ।
ਸੈ ਜ਼ਾਤੀ ਤਲਵਾਰਾਂ, ਲਿਸ਼ਕਨ ਬਦਲੀਆਂ ।
ਤਲਵਾਰੀਂ ਦੀਆਂ ਬਬਕਾਰਾਂ, ਵਸੇ ਮੀਂਹ ਜਿਉਂ ।
ਜਿਵੇਂ ਟਿੰਡਾਂ ਲਾਹ ਕੁੰਭਾਰਾਂ, ਧਰੀਆਂ ਚੱਕ ਤੋਂ ।

- ਤਿਵੇਂ ਸਿਰੀਆਂ ਬੇਸੁਮਾਰਾਂ, ਘੱਟੇ ਰੁਲਦੀਆਂ ।
ਜਿਉਂ ਤਰਬੂਜ਼ ਬਜ਼ਾਰਾਂ, ਦਿਸਣ ਵੇਰੀਆਂ ।
੩. ਸੱਟ ਬਧ ਬਰਛੀ ਤਰ ਗਈ, ਫਲ ਲਿਸ਼ਕਾਰਦੀ ।
ਜਿਵੇਂ ਤਾਰਾ ਟੁਟਾ ਅੰਬਰੋਂ, ਰਾਤ ਗੁਬਾਰ ਦੀ ।
ਜਿਵੇਂ ਘੁਥੀ ਕੂਹੀ ਕੁਲੰਗ ਤੋਂ, ਮੀਰ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੀ ।
੪. ਉਸ ਬਰਛਾ ਪਗੜ ਸੰਭਾਲਿਆ, ਤਪ ਗੁਸੇ ਰਿੱਧਾ ।
ਭੰਨ ਗਿਆ ਕਲੇਜਾ ਵੱਖੀਆਂ, ਲੈ ਲੁਕਮਾ ਬਿੱਧਾ ।
ਮੁਰਗ ਜਿਵੇਂ ਕਬਾਬੀਆਂ, ਚਾ ਸੀਖੀਂ ਵਿੱਧਾ ।
੫. ਉਸ ਧੂ ਮਿਆਨੋਂ ਕਢਿਆ, ਮੁੱਲ ਬੇ-ਸੁਮਾਰੀ ।
ਉਹਦੀ ਵਾਢ ਵਾ ਨਾਲੋਂ ਪਤਲੀ, ਉਸਤਾਦ ਸੰਵਾਰੀ ।
ਉਹ ਅੜੇ ਨ ਜ਼ਰੂ ਬਕਤਰਾ, ਰਤ ਪੀਵਣ ਹਾਰੀ ।
ਉਸ ਜੁਦਾ ਕੀਤਾ ਵਢ ਖੋਪਰੀ, ਸਣ ਮਗਜ਼ ਉਤਾਰੀ ।
ਜਿਵੇਂ ਹਾਂਡੀ ਟੁਟੀ ਖੀਰ ਦੀ, ਡਿਗ ਹਥੋਂ ਭਾਰੀ ।
ਜਿਵੇਂ ਮਟਕੀ ਭੰਨੀ ਗੁਜਰੀ, ਚਾ ਦਹੀਂ ਖਿਲਾਰੀ ।
੬. ਫਲ ਦੇਂਦੀ ਸੁਰਖ ਵਿਖਾਲੀ, ਕਿਤ ਨਿਹਾਇਤੇ ।
ਜਿਉਂ ਦਿਹੁ ਚੜ੍ਹਦੇ ਦੀ ਲਾਲੀ, ਸੂਹੇ ਰੰਗ ਦੀ ।
੭. “ਜਿਉਂ ਟੁਟੀ ਰਸੀ ਢੱਠੀਆਂ, ਲੋਥਾਂ ਕਰਵਾਨੇ” ।
੮. “ਕਰ ਸਿਰੀਆਂ ਦੇ ਦਮਦਮੇ, ਚੜ੍ਹ ਖਾਇ ਖਾਨਾਂ” ।
੯. “ਕੇਹਰ ਹਿਰਨ ਜਿਉਂ ਖਹਿੰਦਿਆਂ, ਲੜਦੇ ਵਿਚ ਬਾਰੀ” ।

੧੦. “ਜਿਵੇਂ ਅਗ ਲਗੀ ਸੀ ਨਾੜ ਨੂੰ, ਤਿਵੇਂ ਭੁਜਣ ਧਾਂਣਾਂ ।
 ਚਮਕਨ ਦੇਖ ਤਿਪਾਲੀਆਂ, ਜਿਉਂ ਰਾਤ ਟਿੰਡਾਣਾ ।
 ਜਿਵੇਂ ਮੋਛੇ ਕਰ ਕਰ ਸੁਟੀਆਂ, ਗਨੀਆਂ ਤਰਖਾਣਾ ।
 ਜਿਵੇਂ ਝੜੇ ਸਰਾਬੀ ਫਰਸ ਤੋਂ, ਬਾਂਹ ਦੇ ਸਿਰਹਾਣਾ ।
 ਖੇਢ ਸੁਤੇ ਹੋਲੀ ਰਾਜਪੂਤ, ਕਰ ਸੂਹਾ ਬਾਣਾ ।

ਕਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਵੀ ਨੇ “ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ” ਸੁਣੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਤੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਵਾਰ ਦੇ ਨੇਮਾਂ, ਖਾਸ ਕਰ ਤੋਲ, ਬੀਰ-ਰਸ ਦਾ ਉਭਾਰ, ਨਾਇਕ ਦੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਤੇ ਮੰਦਿਆਈਆਂ ਦਾ ਲੁਕਾ, ਤੇ ਢੁਕਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ ।

ਭਗਤੀ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਹਿੰਦੂ ਸਿਖ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਰਚਨਾਂ ਬਹੁਤਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਖਿਚਦੀ । ਹਾਂ, ਕੁਝ ਕੁ ਨਾਂ ਲਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਅਗਰਾ ਨੇ ਹਕੀਕਤ ਰਾਏ ਦੀ ਮੁਸਲਮਾਣ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਮਜ਼ਹਬੀ ਪਖ-ਬਾਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ੧੭੩੪ ਈ: ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪਾਈ ਸ਼ਾਹਦਤ ਦੇ ਕੀਰਨੇ ਸਾਦ ਮੁਰਾਦੇ ਬੈਂਤਾਂ ਵਿਚ ਪਾਏ ਹਨ, ਤੇ ਧਰਮ ਤੇ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਭਗਤੀ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਉਤੇ ਚੌਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਅਗਰਾ ਹਿੰਦੂ ਸੇਠੀ ਜ਼ਾਤ ਦਾ ਸੀ, ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ, ਪਰ ਸਿਖ, ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਣ ਧਰਮਾਂ ਦੀ ਮੋਟੀ ਮੋਟੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਉਸਨੂੰ ਹੈ । ਕੁਝ ਫਾਰਸੀ ਦੀਆਂ ਸਾਹਿਤਕ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵੀ

ਜਾਣੂ ਹੈ, ਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਰਸਮ ਰਿਵਾਜ (ਖ਼ਾਸ ਕਰ ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀ ਦੇ) ਅਤੇ ਕਰੁਣਾ ਰਸ ਨੂੰ ਨਿਭਾਣ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਰ ੧੭੮੪ ਈ: ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਈ ਇਕ ਖਰੜਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸਦੇ ਲਿਖਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ੧੭੮੦ ਈ: ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਕ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਅਗਰਾ ਸਿੰਘ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਕਵੀ ਦਾ ਝੁਕਾ ਵੀ ਵਧੀਕ ਸਿਖ ਧਰਮ ਵਲ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਸੀ ਜਾਂ ਸਿਖ।

ਗਰੀਬ ਦਾਸ:—ਨੇ ਭਗਤੀ ਰਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖੇ; ਆਪਦਾ ਪੰਥ ਵੀ ਚਲਦਾ ਹੈ।

ਬਧ ਸਿੰਘ:—ਕਾਫੀਆਂ ਤੇ ਸੀਹਰਫੀ।

ਸੈਵਾ ਸਿੰਘ:—ਸਹਿਰਫੀ, ਸਤ ਵਾਰਾ, ਬਾਰਾ ਮਾਂਹ



ਅਠਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਪਿਛਲਾ ਮੁਗਲਈ ਕਾਲ—ਵਾਰਤਕ

ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਰਤਕ ਸਿਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁੱਕ ਬੰਨ੍ਹਣ, ਉਸਨੂੰ ਪਕਾਣ ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਗੂੜ੍ਹੇ ਭਾਵ ਸਮਝਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਿਆ। ਹਾਂ, ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ। ਸਾਖੀਆਂ, ਟੀਕੇ ਧਰਮ-ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਹੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰਿਹਾ।

ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ:— ਨੇ ਵਾਰਤਕ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਆਪ ਦਰਬਾਰਸਹਿਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰੀ ਸਿਖ ਰਹਿ ਚੁਕੇ ਸਨ, ਸਿਖ ਧਰਮ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਤੇ ਛੁਟ ਆਪ ਹੋਰ ਧਰਮਾਂ ਤੇ ਬੋਲੀਆਂ ਖਾਸ ਕਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਬ੍ਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵੀ ਜਾਣੂ ਸਨ। ਇਸ

ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਾਲੀ ਪਕਿਆਈ ਹੈ ਤੇ ਬੋਲੀ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਕ ਬਣ ਗਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਲੰਕਾਰ ਪਰੰਪਰਾ-ਪੂਜ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਨ, ਹੋਣ ਭਾਵੇਂ ਕੁਦਰਤ ਤੋਂ ਲਏ — ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਿਖਾਰੀ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਹੈ, ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੁਲਝਾਉਣ ਵਿਚ ਉਹ ਬੜੇ ਕਾਮਯਾਬ ਹਨ। ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਸਬੰਧਕ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਠੁੱਕ ਦੀ ਤੇ ਪਰਗਟਾਉ ਸਫਲ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਧਾਰਾ ਨਿਰਮਲ ਜਲ ਵਾਂਗ ਵਗ ਰਹੀ ਹੈ। ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਵਹਾਉ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ :

✓ ਚੰਦਰਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਲਾਇਕੇ ਚਕੋਰ ਵੇਖਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਤ ਕਿਰਨਾਂ ਪੀਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਨ ਭੀ ਉਸਨੂੰ ਸੁਖਦਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤੈਸੇ ਗੁਰੂ ਕੇ ਸਿਖ ਜਦ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਰਕੇ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਤਬ ਮਾਇਆ ਦੀ ਕਿਰਤ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਸੁਆਦਥ ਕਰਕੇ ਸੁਖ ਦੇਂਦੀ ਹੈ।

✓ ਜੈਸੇ ਮੋਰ ਮੇਘ ਦੀਆਂ ਧੁਨਾਂ ਸੁਣ ਕੇ, ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਕੇ, ਪਾਇਲ ਪਾਇੰਦਾ ਹੈ, ਤੈਸੇ ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ ਕੀਰਤਨ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨ ਪਾਇਲ ਘਾਉਂਦਾ ਹੈ।

✓ ਜਿਵੇਂ ਕੰਵਲ ਭੰਵਰ ਦੀਆਂ ਤੁਰੀਆਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਵਾਸਨਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਬਾਂਸਾਂ ਦਾ ਬਨ ਭੁਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੈਸੇ ਸਿਖ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਵੀਚਾਰਨ ਵਿਚ ਮਨ ਦੇਂਦੇ ਹਨ।

✓ ਜੈਸੇ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿਚ ਮਛੀ ਦੀ ਚਾਲ ਨਿਹੀਂ ਲਖੀ ਜਾਂਦੀ, ਤੈਸੇ ਅਠੇ ਪਹਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਅੰਮ੍ਰਤ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪੀਂਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰੇਮ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇੰਦਰੀ ਰੂਪੀ ਝਰਨਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਰਸਨਾ ਕਰਕੇ ਉਚਾਰਨ ਭੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕਾਮ ਕਰੋਧ ਅਜਰ ਨੂੰ ਜਰਦੇ, ਅਰ ਆਪਣੀ ਚਾਲ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਲਖਾਉਂਦੇ ਨਹੀਂ।

[ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਭਗਤ ਮਾਲਾ]

ਉਪਰਲਾ ਟੋਟਾ “ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਭਗਤ ਮਾਲਾ” ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, (ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਨਾਉਂ “ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ” ਹੈ), ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਯਾਰੂਵੀਂ ਵਾਰ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਜੀਵਨੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੇ ਸੰਕੋਚ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੱਗਾ ਪਿੱਛਾ, ਸ਼ਕਲ ਸੂਰਤ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਿਸਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਨਹੀਂ ਚਿਤ੍ਰੀ। ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਘਰ ਵਲ ਆਉਣਾ ਤੇ ਇਕੋ ਪਲਟੇ ਵਿਚ ਸਿਖ ਬਣਨਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਉਹੀ ਕੁਝ ਹੈ, ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਉਹ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਦਿਸਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਲੀਹ ਤੋਰੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਲਈ :

“ਭਾਈ ਧੰਗੜ ਤੇ ਭਾਈ ਮਧੂ ਤਖਾਣ ਸੁਜਾਨ ਹੋਸਨ। ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਰਨੀ ਆਏ, ਲੰਗਰ ਦੀਆਂ ਲਕੜੀਆਂ ਚੀਰਨ, ਚੌਕੀਆਂ ਤੇ ਮੰਜੇ ਬਣਾਵਦੇ ਰਹਿਣ ਤੇ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਜੋ ਕੰਮ ਹੋਵੇ, ਸੋ ਕਰ ਦੇਵਣ ਤੇ ਕਥਾ ਦੇ ਵੇਲੇ ਸਭ ਕੰਮ ਵਿਸਾਰ ਕੇ ਕਥਾ ਸੁਣਨ ਤੇ ਪਿਛਲੀ ਰਾਤੀ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਾਇਣ ਤੇ ਆਪ ਭੀ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਤੇ ਬਾਣੀ ਜਪਨ। ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ, ਗੁਰੂ ਦੀ ਚਰਨੀ ਆਇ ਲਗੇ, ਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਕੇ ਸਬ ਪਦਾਰਥ ਗਰੀਬਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜਪਦਿਆਂ ਪਰਾਣ ਛੋਡੇ, ਸਾਹਿਬ ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਿਖਾ ਪਾਸ ਜਾ ਖਲੋਤੇ”।

ਇਥੇ ਦੋ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਰ-ਸੁਆਰਥਕ ਬਿਉਹਾਰ, ਇਸ਼ਨਾਨ, ਨਾਮ ਬਾਣੀ ਦਾ ਜਾਪ, ਮੌਤ, ਤੇ ਮੌਤ ਵੇਲੇ “ਸਾਹਿਬਾਂ” ਦਾ ਚਿਖਾ ਪਾਸ ਖਲੋ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਣਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਹੀ

ਜੀਵਨ-ਕਣੀ ਸੀ, ਜੇਹੜੀ ਕਿਸੇ ਗੁਰਮੁਖ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਦਿਸਦੇ ਸਰੂਪ ਦਾ ਬਿਆਨ ਜੋ ਨਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੀਵਨੀ ਦਾ ਇਹ ਢੰਗ ਨਿਰਾਲਾ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਬੜੀ ਖਿੱਚ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸੰਜਮ ਤੇ ਥੋੜੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇ :

“ਭਾਈ ਚੂਹੜ ਚੋਬੜ ਲਖਨਊ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਪਾਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ “ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸਿਖੀ ਦਾ ਮੂਲ ਕਿਆ ਹੈ”। ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸੇਵਾ ਟਹਿਲ”, “ਸਿਖੀ ਦੇ ਪੁਤਰ ਕੌਣ ਹੈਨ”, ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸਾਧ ਸੰਗਤ”, “ਸਿਖੀ ਦਾ ਫਲ ਕੌਣ ਹੈ”, ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸ਼ਬਦ ਸਮਝੇਨਾ”।

“ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸਾਖੀ” ਭਾਈ ਮਨੀ ਮਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਕ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਓਨੀ ਟਿਕਾਣੇ ਦੀ ਠੇਠ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਟਲਾਉ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੋਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਚੋਖਾ ਸਮਾਂ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਨੁਸਖਿਆਂ ਵਿਚ ਪਿਛੋਂ ਮਿਲਾਵਟ ਪੈ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਨਮੂਨਾ :

“ਤਾਂ ਹਾਜੀਆਂ ਪੁਛਿਆ, ਹੇ ਫਕੀਰ ਤੂੰ ਹਿੰਦੂ ਹੈਂ ਕਿ ਮੁਸਲ-ਮਾਨ ? ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਬੋਲਿਆ, ਕਿ “ਮੈਂ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਗਵਾਹ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਭੀ ਸਰੀਰ ਤੇ ਨਸ਼ਾਨੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਅਨਾਸਰ ਦਾ ਤਨ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਨੂਰ ਹੂੰ, ਜਿਸਕਰ ਇਸ ਤਨ ਵਿਚ ਜਲਵਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਸ ਨੂਰ ਕਰ ਇਹ ਤਨ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਬੰਦਾ, ਜੋ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਸੋ ਬੰਦਗੀ ਵਾਸਤੇ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੇ ਜੋ ਬੰਦਾ ਹੋਇਕੇ ਬੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਹਿਰਸ ਤੇ ਸ਼ਹਿਵਤ ਵਿਚ ਉਮਰ

ਉਪਰਲਾ ਟੋਟਾ “ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਭਗਤ ਮਾਲਾ” ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, (ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਨਾਉਂ “ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ” ਹੈ), ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਯਾਰੂਵੀਂ ਵਾਰ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਜੀਵਨੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੇ ਸੰਕੋਚ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੱਗਾ ਪਿੱਛਾ, ਸ਼ਕਲ ਸੂਰਤ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਦਿਸਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਨਹੀਂ ਚਿਤ੍ਰੀ। ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਘਰ ਵਲ ਆਉਣਾ ਤੇ ਇਕੋ ਪਲਟੇ ਵਿਚ ਸਿਖ ਬਣਨਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਉਹੀ ਕੁਝ ਹੈ, ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਉਹ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਦਿਸਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੀਵਨ ਬਿਰਤਾਂਤ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਲੀਹ ਤੋਰੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਲਈ :

“ਭਾਈ ਧੰਗੜ ਤੇ ਭਾਈ ਮਧੂ ਤਖਾਣ ਸੁਜਾਨ ਹੋਸਨ। ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਰਨੀ ਆਏ, ਲੰਗਰ ਦੀਆਂ ਲਕੜੀਆਂ ਚੀਰਨ, ਚੌਕੀਆਂ ਤੇ ਮੰਜੇ ਬਣਾਵਦੇ ਰਹਿਣ ਤੇ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਜੋ ਕੰਮ ਹੋਵੇ, ਸੋ ਕਰ ਦੇਵਣ ਤੇ ਕਥਾ ਦੇ ਵੇਲੇ ਸਭ ਕੰਮ ਵਿਸਾਰ ਕੇ ਕਥਾ ਸੁਣਨ ਤੇ ਪਿਛਲੀ ਰਾਤੀ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਾਇਣ ਤੇ ਆਪ ਭੀ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਤੇ ਬਾਣੀ ਜਪਨ। ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਸਮੇਂ ਹੋਇਆ, ਗੁਰੂ ਦੀ ਚਰਨੀ ਆਇ ਲਗੇ, ਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰਕੇ ਸਬ ਪਦਾਰਥ ਗਰੀਬਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜਪਦਿਆਂ ਪਰਾਣ ਛੋਡੇ, ਸਾਹਿਬ ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਿਖਾ ਪਾਸ ਜਾ ਖਲੋਤੇ”।

ਇਥੇ ਦੋ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪਰ-ਸੁਆਰਥਕ ਬਿਉਹਾਰ, ਇਸ਼ਨਾਨ, ਨਾਮ ਬਾਣੀ ਦਾ ਜਾਪ, ਮੌਤ, ਤੇ ਮੌਤ ਵੇਲੇ “ਸਾਹਿਬਾਂ” ਦਾ ਚਿਖਾ ਪਾਸ ਖਲੋ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਣਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਇਹੀ

ਜੀਵਨ-ਕਣੀ ਸੀ, ਜੇਹੜੀ ਕਿਸੇ ਗੁਰਮੁਖ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਦਿਸਦੇ ਸਰੂਪ ਦਾ ਬਿਆਨ ਜੋ ਨਾਸ਼ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੀਵਨੀ ਦਾ ਇਹ ਢੰਗ ਨਿਰਾਲਾ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਬੜੀ ਖਿੱਚ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸੰਜਮ ਤੇ ਥੋੜੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ :

“ਭਾਈ ਚੂਹੜ ਚੋੜੜ ਲਖਨਊ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਛੇਵੀਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਪਾਸ ਪੁਸ਼ਨ ਕੀਤਾ “ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਸਿਖੀ ਦਾ ਮੂਲ ਕਿਆ ਹੈ”। ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸੇਵਾ ਟਹਿਲ”, “ਸਿਖੀ ਦੇ ਪੁਤਰ ਕੌਣ ਹੈਨ”, ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸਾਧ ਸੰਗਤ”, “ਸਿਖੀ ਦਾ ਫਲ ਕੌਣ ਹੈ”, ਬਚਨ ਹੋਇਆ, “ਸ਼ਬਦ ਸਮਝੇਨਾ”।

“ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸਾਖੀ” ਭਾਈ ਮਨੀ ਮਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਕ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਓਨੀ ਟਿਕਾਣੇ ਦੀ ਠਠ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਟਲਾਉ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੋਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਚੋਖਾ ਸਮਾਂ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਨੁਸਖਿਆਂ ਵਿਚ ਪਿਛੋਂ ਮਿਲਾਵਟ ਪੈ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਨਮੂਨਾ :

“ਤਾਂ ਹਾਜੀਆਂ ਪੁਛਿਆ, ਹੇ ਫਕੀਰ ਤੂੰ ਹਿੰਦੂ ਹੈਂ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ? ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਬੋਲਿਆ, ਕਿ “ਮੈਂ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਗਵਾਹ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਭੀ ਸਰੀਰ ਤੇ ਨਸ਼ਾਨੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਅਨਾਸਰ ਦਾ ਤਨ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਨੂਰ ਹੂੰ, ਜਿਸਕਰ ਇਸ ਤਨ ਵਿਚ ਜਲਵਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਸ ਨੂਰ ਕਰ ਇਹ ਤਨ ਗੁਲਜ਼ਾਰ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਬੰਦਾ, ਜੋ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਸੋ ਬੰਦਗੀ ਵਾਸਤੇ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੇ ਜੋ ਬੰਦਾ ਹੋਇਕੇ ਬੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਹਿਰਸ ਤੇ ਸ਼ਹਿਵਤ ਵਿਚ ਉਮਰ

ਗੁਜ਼ਾਰਦਾ ਹੈ ਸੋ ਹੈਵਾਨ ਤੇ ਗਾਇਬਾਨ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਹੈ।”

ਇਹ ਮੱਕੇ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਸਮੇਂ ਦਾ ਹਾਲ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਤਾਂ ਹੀ ਫਾਰਸੀ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਰਦਵਾਰ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਵਿਚ ਪੰਡਤਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਾਟੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਬ੍ਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਲਈ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਔਖਿਆਈ ਵਧੀਕ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੋ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸਦਾ ਔਖੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅੱਡਣ ਸ਼ਾਹ :— ਦੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਤੇ “ਪਾਰਸ ਭਾਗ” ਕ੍ਰਿਤ

ਅੱਡਣ ਸ਼ਾਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਹਿੰਦੂ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਦਰਸਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਧ ਬੋਲੀ ਹੈ, ਹਿੰਦਵੀ-ਰਲ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਹਾਂ. ਪਿਛਲੇ ਕਾਲ ਦੀਆਂ ਅਜੇਹੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਬੋਲੀ ਸਾਡੀ ਅੱਜ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਵਧੀਕ ਨੇੜੇ ਹੈ. ਵਿਚਾਰ ਦੋਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਪਰਮਾਟਥਕ ਹਨ। “ਪਾਰਸ ਭਾਗ” ਤਾਂ ਅਜੇਹੀ ਸਿਖਿਆ ਦੀ ਮਾਨੋਂ ਪੂਰੀ ਜੀਵਨ-ਜੁਗਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਉਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜੋਤਸ਼ ਦਾ ਖੰਡਨ, ਵੈਦਗੀ, ਮੌਤ, ਆਪਾ ਪਛਾਣ, ਭਜਨ, ਮਿਤਰਤਾ, ਸਿਮਰਨ, ਤ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਆਦਿਕ ਬੇਅੰਤ ਮਜ਼ਮੂਨ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਅੱਡੇ ਅਡ ਧਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਹਿਮ ਭਰਮ ਤੋਂ ਮਨ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ ਪ੍ਰਭੂ ਭਗਤੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕਰਵਾਈ ਹੈ। ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਸਾਦਗੀ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਲੈ ਵੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਖੂਬੀ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਗਲ ਆਖੀ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ

ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮੁੜ ਉਤਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਪੱਕੀ ਕਰਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਪਰਮਾਰਥ ਨੂੰ ਸਾਢੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਾਉਣ ਦਾ ਇਹ ਸਫਲ ਯਤਨ ਹੈ :

“ਇਕ ਸਾਧ ਨੇ ਸਾਧ ਥੀਂ ਪੁਛਿਆ, ਜੀ ਸਾਧ ਜੀ, ਕਿਵੇਂ ਮਰਨ ਲਗਿਆਂ ਜੰਮ ਪੀੜਾ ਥੀਂ ਛੁਟੀਏ ? ਸਾਧ ਨੇ ਉਤਰ ਦਿਤਾ, ਜਬ ਜੀਵਤੇ ਹੀ ਮਰ ਰਹੀਏ। ਫਿਰ ਸਾਧ ਕਹਿਆ, ਜੀ, ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਕਿਉਂ ਕਰ ਮਰੀਦਾ ਹੈ, ਡੁਬਕੇ ਮਰੀਏ, ਅੱਗ ਮੈਂ ਪੈ ਕਰ ਜਲ ਮਰੀਏ, ਕਿ ਬਿਖ ਖਾਇਕੇ ਮਰੀਏ ? ਸਾਧ ਨੇ ਉਤਰ ਦਿਤਾ, ਇਹਨਾਂ ਮੌਤਾਂ ਕਰ ਆਤਮ ਘਾਤ ਹੋਵੀਤਾ ਹੈ, ਜੀਵਤਿਆਂ ਜੋ ਮਰੀਤਾ ਹੈ, ਸੋ ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਮਰੀਤਾ ਹੈ, ਤਨ ਮਨ ਧਨ ਪਰਮੇਸਰ ਕਾ ਜਾਨੀਏ, ਤਨ ਕਰ ਸੇਵਾ ਕਰੀਏ, ਅਭਿਮਾਨ ਛੋੜ ਕਰ, ਮਨ ਕਰ ਸਵਾਸ ਸਵਾਸ ਸ੍ਰੀ ਪਰਮੇਸਰ ਜੀ ਕਾ ਜਾਪ ਕਰੀਏ। ਅਰ ਧਨ ਜੋ ਪਾਸ ਹੈ, ਸੋ ਕਿਆ ਕਰੇ, ਜੋ ਪਰਮੇਸਰ ਅਰਥ ਮਾਂਗੇ ਤਿਸਕੋ ਉਠਾਏ ਦੇਵੀਏ। (ਸਾਖੀਆਂ ਅਵਣ ਸਾਹ)

“ਤਾਂ ਤੇ ਐਸੇ ਜਾਨ ਤੂੰ ਜੇ ਅਪਨੇ ਆਪ ਦਾ ਪਛਾਣਨਾ ਇਹੀ ਤਗਵਾਨ ਕੇ ਪਛਾਣਨੇ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਤੇ ਹੇ ਭਾਈ ਤੇਰੇ ਸਮਾਨ ਤੁਝ ਕੋ ਔਰ ਪਦਾਰਥ ਨਿਕਟ ਨਹੀਂ। ਅਰ ਜਬ ਤੂ ਇਸ ਪਟਕਾਰ ਕਹੋ, ਜੋ ਮੈਂ ਤੋ ਆਪ ਕੋ ਪਛਾਣਤਾ ਹੂੰ, ਸੋ ਤੇਰਾ ਕਾਹਨਾ ਝੂਠ ਹੈ। ਤੁਝ ਕੋ ਯਥਾਰਥ ਰੂਪ ਕਾ ਪਛਾਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਮੈਂ ਵਸਤ ਕਿਆ ਹੂੰ, ਅਰ ਕਹਾਂ ਸੋ ਆਇਆ ਹੂੰ, ਬੋਹੜ ਮੈਂ ਕਿਸ ਸਥਾਨ ਵਿਖੇ ਜਾਊਂਗਾ ਅਰ ਕਿਸ ਕਾਰਜ ਨਮਿਤ ਆਇਆ ਹੈ, ਅਰ ਮੇਰੀ ਭਲਾਈ ਕਿਆ ਹੈ। (ਪਾਰਸ ਭਾਗ)

ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ, ਕਬੀਰ ਤੇ ਰਵਦਾਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬ੍ਰਿਤਾਂਤ (ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਖਰੜਾ ਨੰ: ੧੯੩ ਸਫ਼ੇ

੧੧੫੨) ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਖਤ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਸਦੀ ਬੋਲੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵਰਗੀ ਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ। ਫ਼ਾਰਸੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਅਸਰ ਸ਼ਬਦਾ-ਵਲੀ ਉਤੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਤਰੋੜਿਆ, ਫੁਟਿਆਇਆ ਹੈ। ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਚਮਕ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਨਹੀਂ। ਕਈ ਥਾਈਂ ਪੜਨਾਵ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਤੇ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗਲਤ ਕੀਤੀ ਹੈ :

ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ :

“ਤਬ ਬੀਬੀ ਏਮਨਾਂ ਕਹਿਆ, ਕਿ ਕਬੂਲ ਹੈ, ਕਬੂਲ ਕਰੰਦਾ। ਤਬ ਤੂੰ ਬਾਰ ਬੀਬੀ ਏਮਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਭੀ ਕਬੂਲ ਕਰਾਇਆ, ਤਾਂ ਗਵਾਹ ਸੁਨ ਕਰ ਕਹਾ, ਜਿਸ ਕਰ, ਯਾ ਅਲਹਮਦਲਿੱਲਾਹ, ਸੁਨ ਕਰ ਅਬਦੁਲਾ ਪਾਸ ਅਰ ਜਬਰਾਈਲ ਪਾਸ ਆਏ, ਮੇਕਾਇਲ ਜਬਰਾਈਲ ਪੁਛਿਆ ਸੋ ਮੀਆਂ ਬੀਬੀ, ਅਮਰ ਖੁਦਾਏ ਕਾ ਫਰਮਾਇਆ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ, ਜੀ ਕੀਤਾ, ਤਬ ਜਬਰਾਈਲ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਸੁਕਰ ਯਾ ਅਲਹਮਦਲਿੱਲਾਹ ਗਵਾਹ ਖੁਦਾਏ ਦੇਉ ਤੁਸਾਂ ਆਪਣੀ ਕੰਨੀ ਸੁਨਿਆ, ਕਹੇ ਜੀ ਕੰਨੀ ਸੁਨਿਆ। (ਜੀਵਨ ਹਜ਼ਰਤ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਹਿਬ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਰ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾਂ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ :

੧. ਪੱਕੀ ਰੋਟੀ :—ਕਿਸੇ ਗੁਮਨਾਮ ਮੁਸਲਮਾਣ ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਕ੍ਰਿਤ ਜੋ ਸੁਲਤਾਨੀ ਪ੍ਰੈਸ ਲਾਹੌਰ ਨੇ ੧੮੭੦ ਵਿਚ ਛਾਪੀ। ਇਹ ਇਕੋ ਇਕ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੁਸਲਮਾਣ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖੀ।

੨. ਸਾਖੀਆਂ ਜਾਂ ਪਰਚੀਆਂ :—(ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰ: ੮੨੧, ੧੯੬੩ ਤੇ ੬੪੩) ਪਹਿਲੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ੧੮੦੧ ਵਿਚ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਗਈ।

੩. ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ, ਬਾਬਾ ਕ੍ਰਿਪਾਦਿਆਲ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰ: ੨੩-੨੩੭)
੪. ਟੀਕਾ ਸਿੱਧ ਗੋਸ਼ਟ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੪੨੪੮ ਜੋ ੧੭੮੭ ਵਿਚ ਨਕਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ।
੫. ਭਾਗਵਤ :- (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੬੬੬੪)

ਨੋਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਸਿਖ ਰਾਜ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

[੧੮੦੦ ਤੋਂ ੧੮੬੦]

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਰਾਜ ਸੀ। ਅਠ ਨੌਂ ਸੌ ਵਰ੍ਹੇ ਦੀ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੁੜ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਸਾਹ ਆਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਅਮਨ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਵਧੀ, ਲਾਹੌਰ ਮੁੜ ਇਕ ਵਾਰੀ ਰਾਜ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਬਣਿਆ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਬੋਲੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣ ਲਗੀ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਭਾਵੇਂ ਆਪ ਘਟ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਦਾ ਤੇ ਜਾਗੀਰਾਂ ਇਨਾਮ ਵਜੋਂ ਦੇਂਦਾ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਚਿਹਰੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਫਾਰਸੀ ਨੂੰ ਬਦਲਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਮਿਲਿਆ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪਿਆਰ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਕਵੀ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਠੁੱਕ ਬਨ੍ਹੀਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ,

ਭਾਵੇਂ ਫਾਰਸੀ ਅਸਰ (ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਦਰਬਾਰੀ ਬੋਲੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ) ਕਵਿਤਾ ਉੱਤੇ ਘਟਿਆ ਨਾਂਹ । ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ, ਆਮ ਕਰਕੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਿਸਮ ਦੀ, ਇਸ਼ਕ ਮਜ਼ਾਜ਼ੀ ਦੀ, ਜੋ ਹੋਣੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਸਨੂੰ ਰਾਜੇ ਸ਼ੁਦਾਰ ਜੀ-ਪਰਚਾਵੇ ਦਾ ਸਾਮਾਨ ਬਣਾ ਸਕਣ । ਨਾਲੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਹ ਹੁਨਰੀ ਸਜਾਵਟ ਜੋ ਰਾਜ ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੀ ਛਾਂ ਹੇਠ ਪਲੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਵਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਠੇਠਤਾ ਤੇ ਸਫਾਈ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਲਚਕ ਤੇ ਸੋਚ ਆ ਦਾਖਲ ਹੋਈ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਨੇੜ, ਆਵਾ ਜਾਈ, ਮੇਲ ਜੋਲ ਤੇ ਯੂਰਪੀਨ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਵਿਚ ਆਕੇ ਨੌਕਰੀ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਲੈਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਸ਼ਬਦ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆ ਦਾਖਲ ਹੋਏ । ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮ੍ਰਿਤੂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਲਿਥੇ ਪ੍ਰੈਸ ਵੀ ਲਗਵਾ ਦਿਤਾ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਇਨਚਾਰਜ ਅਫਸਰ ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਛਾਪੇ ਖਾਨੀਆਂ ਕਲਕਤੇ ਤੋਂ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਸਿੱਖ ਕੇ ਆਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਛਪੀ ਹੋਈ ਕੋਈ ਲਿਖਤ ਸਾਡੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਲੰਘੀ । ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਥਾਂ ਦਿਲੀ ਤੇ ਲਖਨਊ ਬਣ ਗਏ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਤੇ ਉਰਦੂ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਬੇ-ਓੜਕ ਰੰਗਣ ਚੜ੍ਹਨੀ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ, ਜਿਵੇਂ ਪੰਜਾਬੀ ਅਸਰ ਉਰਦੂ ਉੱਤੇ (ਜੋ ਪਹਿਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਤੀਖਣ ਹੈ) ਘਟਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ । ਹਾਂ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਬ੍ਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਹਿੰਦੀ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਅਸਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਂਸ਼ੀ (ਬਨਾਰਸ) ਅਜੇ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ ।

ਇਸ ਰਾਜ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਸਿਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਤੇ ਦਰਬਾਰੀ ਕਵੀ ਹਾਸ਼ਮ ਸੀ ।

*ਹਾਸਮ:— (੧੧੬੧ ਤੋਂ ੧੨੩੦ ਹਿਜਰੀ)

ਭਾਵੇਂ ਇਤਿਹਾਸ ਕਾਰ ਹਾਸਮ ਦੇ ਰਾਜ ਕਵੀ ਹੋਣ ਦਾ ਵਰਨਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖ਼ਾਨਦਾਨ ਵਿਚ ਰਵਾਇਤ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ, ਕਿ ਹਾਸਮ ਨੇ ਸਰਦਾਰ ਮਹਾਂ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤੂ ਉਤੇ ਇਕ ਵਾਰ ਸੁਣਾਈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸਦੀ ਪਹੁੰਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਹੋ ਗਈ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਕਦਰ ਵਧਣ ਲਗੀ, ਇਨਾਮ ਤੇ ਜ਼ਾਗੀਰ ਮਿਲੀ ਤੇ ਰਾਜ ਕਵੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੋਇਆ।

ਹਾਸਮ ਨੇ (੧) ਸ਼ੀਰੀਂ ਫਰਹਾਦ, (੨) ਲੈਲਾ ਮਜਨੂੰ (੩) ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ, (੪) ਸਸੀ ਪੁਨੂੰ, (੫) ਦੋਹੜੇ ਲਿਖੇ। ਆਖਰੀ ਤਿੰਨ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵਲਵਲਾ, ਬਿਆਨ ਦੀ ਸਾਦਗੀ, ਸੰਖੇਪਤਾ ਤੇ ਸਚਿਆਈ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਗੋਂਦ, ਢੁਕਾ ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਠੇਠਤਾ

*ਜਗਦੇ ਕਲਾਂ, (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਦਾ ਵਸਨੀਕ, ਜ਼ਾਤ ਦਾ ਕੁਰੇਸ਼ੀ, ਕੰਮ ਤਰਖਾਣਾ ਦਾ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਪਿਤਾ ਦਾ ਨਾਉਂ ਹਾਜੀ ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਮਾਸੂਮ ਸ਼ਾਹ ਸੀ। ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਚਾਲੂ ਵਾਰ ਮਕੇ ਦਾ ਹੱਜ ਕਰਨ ਗਏ, ਤਿੰਨ ਵਿਆਹ ਕੀਤੇ, ਪਿੰਗਲ, ਜੋਤਸ ਤੇ ਹਕੀਮੀ ਤੋਂ ਵੀ ਜਾਣੂ ਸਨ। ਆਪ ਦੇ ਉਰਸ ਉਤੇ ਲੋਕੀ ਦੂਰੋਂ ਦੂਰੋਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਕੁਝ ਪੁਸਤਕਾਂ ਸਾਹਿਤਕ ਲਿਖੀਆਂ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ, ਗਿਆਨ ਮਾਲਾ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਟੀਕੇ, ਇਕ ਦੀਵਾਨ, ਸਲੋਕ, ਕਾਫ਼ੀਆਂ, ਰਮਲ, ਹਕੀਮੀ ਆਦਿਕ ਉਤੇ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖ਼ਾਨਦਾਨ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਦਸੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

“ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ” ਦਾ ਇਕ ਨੁਸਖਾ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਹੈ।

(ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਵਰਤੇ ਹਨ) ਅਤਿ ਸੋਹਣੀ ਹੈ ਤੇ ਸਿਵਾਏ “ਸਸੀ” ਦੇ ਜੋ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਰਦਾਰ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨੀ ਸੀ, ਬਾਕੀ ਕਿੱਸੇ ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲਿਖੇ। ਪ੍ਰੋ: ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਆਖਣਾ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ ਕਿੱਸੇ ਰਾਜੇ, ਅਮੀਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਸੁਖਾਵੇਂ ਜਾਪਦੇ ਸਨ, ਤੇ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰੋਮਾਂਸ ਲਭ ਕੇ ਆਪਣਾ ਜੀ ਪਰਚਾਵਾ ਟੋਲਦੇ ਹੋਣਗੇ।

ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਕਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਲਗ ਭਗ ਪੰਜ ਸੌ ਸਤਰ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ ਮੁਕਾ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਵਿਸਥਾਰ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦਿਤਾ। ਕਹਾਣੀ ਵੀ ਜਿਵੇਂ ਮਿਲੀ ਹੈ ਉਵੇਂ ਹੀ ਬਿਆਨ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਸ਼ਮ ਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਕ ਨੇਮ ਵਿਚ ਬੜਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

“ਹਾਸ਼ਮ ਜਾ ਨਾ ਬੋਲਣ ਵਾਲੀ, ਜੋ ਚਾਹੇ ਸੋ ਕਰਦਾ”। [ਸਸੀ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਸ਼ਮ ਆਪਣੀ ਹਰ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਬਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। “ਸਸੀ” ਵਿਚ ਜਾਮ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਘਰ ਸਸੀ ਜਮਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋਤਸ਼ੀ ਉਸਦੇ ਜਵਾਨ ਹੋ, ਇਸ਼ਕ ਪਿਛੇ ਮਰਨ ਦਾ ਹਾਲ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਦਸ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਮ, ਆਪਣੀ ਲਾਜ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਸਸੀ ਨੂੰ ਸੰਦੂਕ ਵਿਚ ਪਾਇ ਨਦੀ ਰੁੜ੍ਹਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਤੁੱਲਾ ਧੋਬੀ ਉਸ ਸੰਦੂਕ ਨੂੰ ਕਢਦਾ ਹੈ, ਸੱਸੀ ਨੂੰ ਪਾਲਦਾ ਪੋਸਦਾ ਹੈ, ਜਵਾਨੀ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਵਿਆਹੁਣ ਦਾ ਟੋਲ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਸਸੀ ਮੰਨਦੀ ਨਹੀਂ, ਧੋਬੀ ਜਾਮ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਪਾਸ ਸ਼ਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਸੀ ਜਾਮ ਦੇ ਪੋਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗਲ ਦਾ ਤਵੀਜ਼ ਦਸ ਕੇ ਸਸੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹ

ਨੂੰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸਦੀ ਧੀ ਹੈ। ਪਿਤਾ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਰਖਣ ਲਈ ਤਰਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਮਾਂ ਵੀ ਕੀਰਨੇ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਸੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੁਣਦੀ। ਉਨ੍ਹੀ ਦਿਨ ਇਕ ਬੁਤ-ਘਾੜੇ ਨੇ ਕਿਸੇ ਸੌਦਾਗਰ ਦੇ ਬਾਗ ਵਿਚ ਇਕ ਬਲੋਚ ਸਾਹਜ਼ਾਦੇ, ਪੁੰਨੂੰ, ਦਾ ਬੁਤ ਬਣਾ ਕੇ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਸੀ ਉਸਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਮੋਹਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਫਿਕਰ ਵਿਚ ਘੁਲਦੀ, ਗਮ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਵੇਰ ਬਲੋਚਾਂ ਦਾ ਇਕ ਕਾਫਲਾ ਉਧਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੈਦ ਕਰਵਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਕੋ ਸ਼ਰਤ ਉਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਉਸਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦੇਣ। ਅੰਤ ਪੁੰਨੂੰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਸੀ ਨਾਲ ਰੰਗ ਰਲੀਆਂ ਮਨਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਕ ਰਾਤ ਪੁੰਨੂੰ ਨੂੰ ਸ਼ਰਾਬ ਪਿਆ, ਕਚਾਵੇ ਪਾ, ਨਠਾ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਸੀ ਸੁਤੀ ਉਠਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪਿਛਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਥਲਾਂ ਵਿਚ ਭੁਜ ਮਰਦੀ ਹੈ। ਪੁੰਨੂੰ ਦੀ ਜਾਗ ਖੁਲ੍ਹਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿਛੇ ਨੂੰ ਮੁੜਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਸੀ ਦੀ ਕਬਰ ਵਿਚ ਆਕੇ ਸਮਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ “ਹਾਫ਼ਜ਼ ਬਰਖ਼ੁਦਾਰ” ਦੀ ਸਸੀ ਵਾਂਗ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਉਤੇ ਮੁਢ ਤੋਂ ਅਖੀਰ ਤਕ ਹੋਣੀ ਦੀ ਛਾਇਆ ਪਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨਾਲੋਂ ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਹੀ ਜੋਤਸ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਸਸੀ ਪੁੰਨੂੰ ਦਾ ਮੇਲ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲਿਆ ਹੈ, ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨੇ ਜਵਾਨ ਹੋ ਕੇ। ਹਾਸ਼ਮ ਵਿਚ ਸਸੀ ਬੁਤ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਮੋਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹਾਫ਼ਜ਼ ਵਿਚ ਜੋਤਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਆਖਣ ਤੇ। ਹਾਫ਼ਜ਼ ਵਿਚ ਸਸੀ ਦਾ ਪਿਤਾ ਦੇ ਮੂੰਹ ਲਗਣਾ ਮਨ੍ਹਾ ਹੈ, ਹਾਸ਼ਮ ਵਿਚ ਨਾ ਕੇਵਲ ਉਹ ਮੂੰਹ ਲਗਦੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਰਾਜਾ ਆਪਣੇ ਕੀਤੇ ਤੇ ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਹੋ ਉਸਨੂੰ ਪਾਸ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ। ਹਾਫ਼ਜ਼ ਨੇ ਸਸੀ ਪਾਸੋਂ ਧੋਬੀ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੁੰਨੂੰ ਦੇ ਧੋਬੀ ਹੋਣ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਪਵਾਇਆ ਹੈ। ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਤਾਂ ਵੀ ਇਕ ਗਲ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ, ਕਿ ਹਾਸਮ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਕੇਵਲ ਹੋਣੀ ਦੇ ਪਿਛੇ ਤੁਰਦੇ, ਉਸਦੇ ਨਚਾਏ ਨੱਚ ਰਹੇ ਹਨ । ਹਾਫਜ਼ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਮਿਲਾਪ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਚਮਕੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਧੋਬਣਾਂ ਦਾ ਸਸੀ ਨੂੰ ਵੇਖਕੇ ਦੁਧ ਛਲਕ ਆਉਣਾ, ਜਾਂ ਸਸੀ ਪ੍ਰੰ-ਨੂੰ ਦੇ ਵਿਛੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਰਾਤ ਵਸਲ ਦਾ ਸਵਾਦ-ਮਾਣਨ; ਪਰ ਹਾਸਮ ਨੇ ਬ੍ਰਿਹ-ਪੀੜ ਚਿਤ੍ਰਨ ਵਿਚ ਕਮਾਲ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਦੋ ਬੁਰਸ-ਛੋਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਪਾਤਰਾਂ ਤੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦੇ ਖਾਕੇ ਉਲੀਕ ਦਿਤੇ ਹਨ । ਪਰ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਉਹ ਚੁਸਤੀ ਤੇ ਤਾਜ਼ਗੀ ਭਰੀ ਹੈ, ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਕੀ, ਸ਼ਬਦ-ਚੋਣ ਤੇ ਸ਼ਬਦ-ਜੜ੍ਹਤ ਵਿਚ ਕੀ. ਕਿ ਕਵੀ ਦੀ ਕਲਾ ਸਾਫ਼ ਨਿਖਰ ਨਿਖਰ ਪਈ ਦਿਸਦੀ ਹੈ :

੧. “ਸੂਰਜ ਤੇਜ਼ ਹੋਇਆ ਜਲ ਖੂਨੀ, ਪੈਣ ਲਸਾਂ ਚਮਕਾਰਾਂ” ।
੨. “ਘੁੰਮਣ ਘੇਰ ਚੌਫੇਰੇ ਘੇਰੇ, ਠਾਠਾਂ ਲੈਣ ਕਲਾਵੇ ।
ਲਹਿਰਾਂ ਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਹਰ ਤਰਫੋਂ, ਇਕ ਆਵੇ ਇਕ ਜਾਵੇ” ।
੩. “ਮਗਰ-ਮੱਛ, ਕੱਛੂ, ਜਲ ਹੋੜੇ, ਨਾਗ, ਸੰਸਾਰ, ਬਲਾਈ” ।
ਤੰਦੂਏ ਕਹਿਰ ਜੰਬੂਰਾਂ ਵਾਲੇ ਲਾਵਣ ਜ਼ੋਰ ਤਦਾਈ” ।
੪. “ਘਾਇਲ ਇਸ਼ਕ ਖੜੇ ਗੁਲ ਲਾਲਾ, ਨਾਲ ਲਹੂ ਮੁਖ ਧੋਤੇ ।
ਸੇਬ, ਅੰਗੂਰ, ਭਰੀ ਰਸ ਸਾਰੇ, ਚੁੰਜ ਨਾ ਲਾਵਣ ਤੋਤੇ ।
ਕਮਲੀ ਕੂਕ ਕਰੇ ਫਰਿਆਦਾਂ, ਸਰੂ ਅਜ਼ਾਦ ਖਲੋਤੇ” ।
੫. “ਉਹ ਕੀ ਜਾਣਨ ਸਾਰ ਇਸ਼ਕ ਦੀ, ਜੋਹੜੇ ਉਠ ਚਰਾਵਨ ਵਾਲੇ” ।
੬. “ਮਰਸਾਂ ਮੂਲ ਨਾ ਮੁੜਸਾਂ ਰਾਹੋਂ ਜਾਨ ਤਲੀ ਪਰ ਧਰਸਾਂ ।
ਜਬ ਤਕ ਜਾਨ ਰਹੇ ਵਿਚ ਤਨ ਦੇ ਮਰਨੋਂ ਮੂਲ ਨ ਡਰਸਾਂ” ।
੭. “ਚਮਕੀ ਆਣ ਦੁਪਹਿਰਾਂ ਵੇਲੇ ਗਰਮੀ ਗਰਮ ਬਹਾਰੇ !

ਤਪਦੀ ਲੂ ਵਗੇ ਅਸਮਾਨੋਂ, ਪੰਛੀ ਮਾਰ ਉਡਾਰੇ ।

ਆਤਸ਼ ਦਾ ਦਰਿਆ ਖਲੋਤਾ, ਥਲ ਮਾਰੂ ਵਿਚ ਸਾਰੇ” ।

੮. “ਦਿਲ ਵਿਚ ਤਪਸ਼, ਥਲਾਂ ਦੀ ਗਰਮੀ ਆਣ ਫਿਰਾਕ ਰੰਜਾਣੀ ।

ਕਿਚਰਕ ਨੈਣ ਕਰਨ ਦਿਲਬਰੀਆਂ, ਜਾਨ ਲਬਾਂ ਤੇ ਆਣੀ ।

ਫੜ ਫੜ ਡਾਢ ਕਰੇ ਹਠ ਦਿਲ ਦਾ, ਪਰ ਜਦ ਬਹੁਤ ਵਿਹਾਣੀ ।

ਹਾਸਮ ਯਾਦ ਭੰਬੋਰ ਪਿਆ ਉਸ, ਟੁਟ ਗਿਆ ਮਾਣ ਨਿਮਾਣੀ ।

੯. “ਜਲ ਵਾਂਗੂ ਟਲ ਦੇਣ ਦਿਖਾਲੀ, ਥਲ ਮਾਰੂ ਦੀਆਂ ਚਮਕਾਂ ।”

੧੦. “ਕੁਝ ਬਹਿੰਦੀ, ਕੁਝ ਡਿਗਦੀ ਢਹਿੰਦੀ, ਉਠਦੀ ਤੇ ਦਮ ਲੈਂਦੀ ।

ਜਿਉਂ ਕਰ ਟੋਟ ਸਰਾਬੋਂ ਆਵੇ, ਫੇਰ, ਉਤਾਂਹ ਵਲ ਢਹਿੰਦੀ” ।

ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਸਮ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਜੀ-ਪੀੜਾ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ । ਉਹ ਬ੍ਰਿਹਾ ਦਾ ਕਵੀ ਹੈ ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਦੀ ਚੋਟ ਤੇ ਤ੍ਰਿਖ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ ਬਿਆਨਦਾ ਤੇ ਪੀੜ ਦਾ ਕਹਿਰ ਨਜ਼ਾਰਾ ਦਿਲ ਵਿਚ ਡੂੰਘੇ ਘਾਉ ਲਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਅਜੇਹੇ ਮੌਕੇ ਉਤੇ ਕਵੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਪੀੜ ਵਿਚ ਜੁੜ ਘਾਤਦਾ ਹੈ । ਉਪਰਲੇ ਕੁਝ ਬੰਦਾਂ ਵਿਚ ਦਿਲ, ਸੂਰਜ, ਮਾਰੂਥਲ, ਇਕੋ ਵੇਰ ਭਖ ਉਠੇ ਹਨ । ਕੁਦਰਤ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

“ਸੂਰਜ ਭਜ ਵੜਿਆ ਵਿਚ ਬਦਲੀ ਡਰਦਾ ਲਿਸ਼ਕ ਨਾ ਮਾਰੇ” ਪਰ ਹਾਸਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸਦੇ ਮਥੇ ਇਸ਼ਕ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ, ਉਸਨੂੰ ਆਦਿ ਤੋਂ ਅੰਤ ਤਕ ਇਕ ਗੁਝੀ ਭਾਏ (ਅੱਗ) ਵਿਚ ਜਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਅੰਤ ਇਸ ਵਿਚ ਭਸਮ ਹੋ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ।

ਸੋਹਣੀ-ਮਹੀਂਵਾਲ :—

ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਕਿੱਸੇ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਆਚਰਨ

ਉਘਾੜਨ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ। ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਹਾਣੀ ਵਾਂਗ ਸੋਹਣੀ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਇਕ ਘੁਮਿਆਰ ਦੀ ਏਟੀ ਹੈ, ਮਹੀਂਵਾਲ ਪਰਦੇਸ਼ੋਂ ਆਇਆ ਸੌਦਾਗਰ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਤ ਪੈਂਦੀਂ ਹੈ ਤੇ ਹੋਰਥੇ ਵਿਆਹੇ ਜਾਣ ਤੇ ਵਿਛੋੜਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਮਹੀਂਵਾਲ ਬਨਾਂ ਦੇ ਪਾਰ ਬੁਰੀ ਪਾ ਕੇ ਬੈਠ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੋਹਣੀ ਹਰ ਰਾਤ ਘੜੇ ਉਤੇ ਤਰ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਮਿਲਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਦਿਨ ਨਨਾਣ ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨਾਲ ਘੜਾ ਕਚਾ ਲੈ ਤੁਰਦੀ ਹੈ, ਦਰਿਆ ਤੂਫਾਨ ਤੇ ਹੈ, ਸੋਹਣੀ ਰੁੜ੍ਹ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਮਹੀਂਵਾਲ ਚੀਕ ਚਿਹਾੜਾ ਸੁਣਕੇ ਛਾਲ ਮਾਰ ਦੇਂਦਾ ਤੇ ਆਪਣਾ ਅੰਤ ਸੋਹਣੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਬਿਆਨ ਵੀ ਕਵੀ ਨੇ ਸਸੀ ਤੋਂ ਲੰਮੇਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਇਉਂ ਕਲਾ ਨਾਲ ਜੋੜੇ ਹਨ, ਕਿ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਹਿਲਾਇਆਂ ਸਾਰਾ ਸਵਾਦ ਕਿਰਕਿਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਹਿਰਾਂ ਦਾ ਵਹਾਉ ਹੈ, ਬੋਲੀ ਮਿਠਾਸੀ, ਪੱਕੀ, ਸੁਬਾਊ, ਘਰੋਰੀ (ਪਰ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਪਾਣ ਚੜ੍ਹੀ) ਨਿਜ-ਪਰਥੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜੜ੍ਹੀ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਥੋੜੇ ਫੈਲਾ ਵਿਚ ਐਨਾਂ ਕੁਝ ਸੁਝਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਮਾਨੋਂ ਕਿਸੇ ਪਥਰ ਘਾੜੇ ਨੇ ਨਿਕੇ ਜਿਹੇ ਪਥਰ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਥਾਈ ਮੂਲ-ਭਾਵ ਚਿਤਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਲਾਇਆ ਹੈ।

“ਸਸੀ” ਵਾਂਗ ਕਵੀ ਕੇਵਲ ਖਾਸ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਮੌਕਿਆਂ ਉਤੇ ਹੀ, ਖਾਸ ਕਰ ਬ੍ਰਿਹਾ ਤੇ, ਆਪਣਾ ਹੁਨਰ ਖਰਚਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਬਿਆਨ ਤ੍ਰਿਖਾ ਹੋ ਚਮਕਦਾ ਹੈ। ਅਗੇ ਪਿਛੇ ਸਾਦਗੀ ਭਰੇ, ਪਰ ਸੁਨਿਆਰ ਦੀ ਕੁਠਾਲੀ ਵਿਚ ਵਾਲ ਕੇ ਪਕਾਏ, ਬੰਨ੍ਹੇ, ਸੰਵਾਰੇ, ਬਿਆਨ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਥੇ ਮੌਕਾ ਰੂਹ ਨੂੰ ਉਛਾਲਣ ਵਾਲਾ ਆਇਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਸਨੂੰ ਪੂਰੇ ਉਛਾਲੇ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸੋਹਣੀ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਸੁਣੁਪ

ਵਿਚ ਵਧਦੀ, ਨਿਖਰਦੀ ਹੈ, ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਮਹੀਂਵਾਲ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ
ਡੋਬ ਪੈਂਦੇ ਹਨ :

੧. “ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਹੋਸ਼ ਸੋਹਣੀ ਵਿਚ ਆਵੇ, ਜੁਲਫਾਂ ਫੜਨ ਸਿਆਹੀ।
ਹਰ ਹਰ ਵਾਲ ਬਣੀ ਇਕ ਆਫਤ, ਦਰਦਵੰਦਾਂ ਦੀ ਫਾਹੀ।
ਖੂਨੀ ਨੈਣ ਵਧੇਰੇ ਹੋਵਣ, ਤੀਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਸਿਪਾਹੀ।
ਹਾਸਮ ਮਹੀਂਵਾਲ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ, ਆਵੇ ਪੇਸ਼ ਤਬਾਹੀ”।

੨. “ਹਾਸਮ ਚੰਦ ਪਿਆ ਵਿਚ ਵਾਧੇ, ਘਟਦਾ ਵੇਖ ਚਕੋਰਾ”।

ਤੇ ਬ੍ਰਿਹਾ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਹਾਲਤ ਨਿਖਰਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

੧. “ਆਹੀਂ ਮਾਰੇ ਤੇ ਗਮ ਖਾਵੇ, ਪੀਵੇ ਖੂਨ ਜਿਗਰ ਦਾ।
ਰੋਵੇ, ਪੀੜ ਕਰੇ ਦਿਲ ਘਾਇਲ, ਜ਼ਖਮੀ ਵਸਲ ਹਿਜਰ ਦਾ।
ਆਜ਼ਜ਼ ਆਣ ਮੁਸੀਬਤ ਫਸਿਆ, ਪੰਛੀ ਦੂਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ”।

੨. “ਜ਼ਰਦੀ ਰੰਗ ਹੋਇਆ ਤਨ ਪੰਜਰ, ਗਿਆ ਗੁਮਾਨ ਨਿਹੋਰ।
ਆਸ਼ਕ ਇਸ਼ਕ ਕਦੀਮ ਕਸਾਈ, ਜ਼ਾਲਮ ਆਦਮ ਖੋਰਾ”।

੩. “ਨੀਂਦਰ ਭੁਖ ਗਈ ਹੋ ਵਿਦਿਆ, ਵਿਸਰੇ ਖਵੇਸ਼ ਕਬੀਲੇ।
ਲਖ ਲਖ ਫਿਕਰ ਦਲੀਲ ਦੁੜਾਵੇ, ਯਾਰ ਮਿਲੇ ਕਿਸ ਹੀਲੇ।
ਬ੍ਰਿਹਾਂ ਆਣ ਡਰਾਈ ਸੂਰਤ, ਨੈਣ ਹੋਏ ਮੁਖ ਪੀਲੇ”।

ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਦਿਨ ਰਾਤ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਦਾ ਸੀ, ਜਦ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ :

“ਚਕਵੀ ਵਾਂਗ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ, ਰਾਤ ਪਈ ਦਿਨ ਚੜ੍ਹਦਾ”।

ਸੋਹਣੀ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਜਵਾਨੀ ਤੇ ਸੁਣੁਪ ਦਾ ਮਾਣ ਭੁਲ ਗਿਆ :

“ਭੁਲਾ ਤੋਰ ਸੋਹਣੀ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ, ਹਟ ਹਟ ਦੂਰ ਬਹਿਣ ਦਾ।

ਪੋਸਤ ਵਾਂਗ ਗਿਆ ਰਚ ਦੇਹੀ, ਖੁਸ਼ੀਆ ਸ਼ੌਕ ਸਜਨ ਦਾ।”

ਸੋਹਣੀ ਜਦ ਆਖਰੀ ਵੇਰ ਮਹੀਂਵਾਲ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਬਨਾਉਂ
ਪਾਰ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਕੁਦਰਤ ਕਾਲੇ ਕਹਿਰ ਵਿਚ ਆਈ ਹੋਈ ਸੀ ਤੇ
ਸਪ-ਅੱਖੀਆਂ ਦੀ ਚਮਕਣੀ ਹੀ ਰਾਹ ਦਸ ਸਕਦੀ ਸੀ :

“ਡੋਲੇ ਨਾਲ ਹਨੇਰੀ ਬੇਲਾ, ਕਰਲੇ ਹਾਲ ਭਲੇਰੇ ।

ਜ਼ਹਿਰੀ ਨਾਗ, ਅਠੂਹੇਂ ਫੂਕਣ, ਭਖਦਾ ਚਾਰ ਚੁਫੇਰੇ ।

ਨੇਤਰ ਡੰਗ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਿਸ਼ਕਣ, ਲਾਟਾਂ ਬਲਣ ਚੁਫੇਰੇ ।

‘ਹਾਸਮ’ ਚਾਨਣ ਓਸ ਧਰੇ, ਓਸ ਚੁਕ ਚੁਕ ਪੈਰ ਅਗੇਰੇ” ।

ਤੇ ਹੇਠਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਸ ਨਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਮਾਨੋਂ ਕਵੀ ਨੇ ਰੂਪ-
ਮਾਨ ਕਰ ਬਹਾਲਿਆ ਹੈ :

“ਖੂਨੀਂ ਸ਼ਾਮ ਘਟਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ, ਚਮਕੀ ਨਾਲ ਮਰੋੜਾਂ” ।

ਘਟਾਂ ਸ਼ਾਮ ਰੰਗ ਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਬਿਜਲੀ-ਰਤੀਆਂ, ਖੂਨੀ
ਹਨ । ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਕਿਰਨ ਏਨੀ ਤ੍ਰਿਖੀ ਤੇ ਘੜੀ ਮੁੜੀ ਲਿਸ਼ਕਦੀ ਹੈ।
ਜਿਵੇਂ ਮਰੋੜਾਂ ਦੀ ਪੀੜ ਆਦਮ ਖਾਣੇ ਜਨੌਰ ਵੀ ਕੁਝ ਘਾਇਲ ਹੋ
ਗਏ, ਕੁਝ ਕੰਬ ਗਏ, ਪਰ ਸਿਦਕ ਤੋਂ ਸੋਹਣੀ ਨਾ ਡੋਲੀ :

ਕੂਹੀਆਂ, ਬਾਜ਼, ਹਨੇਰੀ, ਬਾਰਸ਼, ਮਾਰ ਸੁਟੇ ਵਿਚ ਬਾੜਾਂ ।

ਹਾਥੀ, ਸ਼ੇਰ, ਸੁਟੇ ਕਰ ਆਜ਼ਾਦ, ਤੜਫਨ ਵਿਚ ਉਜਾੜਾਂ ।

ਗਹਿਰੀ, ਜ਼ੋਰ ਭਰੀ, ਨੈਂ ਚੰਚਲ, ਕੰਢੇ ਨਾਲ ਪਹਾੜਾਂ ।

ਆਖਰ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਭੁਬੀ, ਨੈਂ ਤਰੇ, ਕਿ ਨਾ ਤਰੇ । ਪਿਛੇ
ਮੁੜੇ ਤਾਂ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਲਾਜ ਲਗੇ, ਅਗੇ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਮੌਤ ਸਹੇੜੇ, ਪਰ
ਅੰਤ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਫਤਿਹ ਹੋਈ :

“ਫਤਿਹ ਨਸੀਬ ਇਸ਼ਕ ਦੇ ‘ਹਾਸਮ’, ਅਕਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹਾਰੂ ।

ਕਵੀ ਇਸ਼ਕ ਪਿਛੇ ਮਰਨ ਨੂੰ ਹੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਮਿਥਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜਲ ਜਲ ਭੁਜਣ, ਭੁਜ ਭੁਜ ਗਲਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਤ ਦਾ ਰਾਹ ਦਰਸਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਕਸਾਈ, ਆਦਮ ਖੋਰਾ ਆਖਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਆਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਜ਼ਬ, ਨਿਮਾਣਾ, ਮਰਨ ਲਈ ਲੋਚਦਾ :

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਵਿਚ ਦੁਨੀਆਂ, ਆਸ਼ਕ ਜੇਡ ਨਿਮਾਣਾ”।

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਮਿਲਣ ਮੁਹਾਲ ਸ਼ਹੀਦਾਂ, ਜੋ ਮਿਲਿਆ ਸੋ ਮਰ ਕੇ”

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਆਖ ਕਿੰਨੇ ਸੁਖ ਪਾਇਆ,

ਇਸ ਕਾਫ਼ਰ ਨਿਹੁੰ ਕਮਬਖ਼ਤੋ”।

ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਦੋ ਇਸ਼ਾਰੇ ਅਜੇਹੇ ਵੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਦੀ ਜ਼ਾਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹਨ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਵੀ ਨੇ ਆਪ ਵੀ ਇਸ਼ਕ ਵਿਚ ਫਾਬ ਕੇ ਦੁਖ ਸਿਹਾ ਹੋਵੇ :

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ, ਆਪ ਹੋਵੇ ਜਦ ਘਾਇਲ, ਸਮਝੇ ਪੀਰ ਪਰਾਈ”।

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ, ਨਾਲ ਤੇਰੇ ਕੀ ਬੀਤੀ, ਤੂੰ ਨਾ ਕਰ ਬਾਤ ਪਰਾਈ”।

(ਕਵੀ ਸਬੰਧੀ ਕਈ ਰਵਾਇਤਾਂ ਇਕ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਬਾਰੇ, ਜੋ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਮਸ਼ਹੂਰ ਹਨ)

ਹਾਸ਼ਮ ਨੇ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਉਲਟ ਮਰਦ ਤੋਂ ਤੀਵੀਂ ਦਾ ਇਸ਼ਕ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਤੇ ਉਸਦੇ ਸੁਣੁਪ ਨੂੰ ਹੀ ਉਲੀਕਿਆ, ਮੰਦਿਆਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਵੱਡਾ ਗੁਣ ਹੈ।

ਸ਼ੀਰੀਂ ਫ਼ਰਿਹਾਦ:—ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਕਵੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਰਵਾਂ

ਤੇ ਤੋਲ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਿਭਾਉ ਵਿਚ ਠੁਕ ਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਕਾਵ

ਚਮਤਕਾਰ ਐਨੇ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟਾਏ, ਜਿਨੇ 'ਸਸੀ' ਜਾਂ 'ਸੋਹਣੀ' ਵਿਚ । ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦੀ ਸ਼ੀਰੀਂ ਦਾ ਇਕ ਬੁਤ ਘਾੜੇ, ਫਰਿਹਾਦ, ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਦਸ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਬਧਾ, ਸ਼ੀਰੀਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਆਖੇ ਲਗ ਨਹਿਰ ਪੁਟਣ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਇਆ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਅੰਤ ਹੋਣੀ ਨੇ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਇਸ਼ਕ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿਤਾ । ਫਰਿਹਾਦ ਨੂੰ ਸ਼ੀਰੀਂ ਦੇ ਮਰਨ ਦੀ ਕੂੜੀ ਖਬਰ ਸੁਣਾ ਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਜੀਵ-ਹਤਿਆ ਕਰਵਾ ਦਿਤੀ । ਸ਼ੀਰੀਂ ਨੇ ਇਹ ਖਬਰ ਸੁਣਦੇ ਹੀ ਮਹਿਲ ਤੋਂ ਛਾਲ ਮਾਰ ਦਿਤੀ । ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਚਮਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਪਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬਿਆਨ ਸਾਧਾਰਣ ਪਰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਠੇਠਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਖਿਚ ਭਰਿਆ ਹੈ । ਕੁਝ ਇਕ ਵਾਕ ਆਪਣੀ ਸਰਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ :

“ ‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਇਸ਼ਕ ਸੁਖਾਲਾ ਨਾਹੀਂ, ਮਰ ਕੇ ਆਸ਼ਕ ਥੀਂਦੇ,
ਹਰਦਮ ਜਾਨ ਜਿਗਰ ਦਾ ਲਹੂ, ਚੁਲੀਆਂ ਭਰ ਭਰ ਪੀਂਦੇ ।”

“ਨਾਜ਼ਕ ਪੈਰ ਸ਼ੀਰੀਂ ਰੰਗ ਮਹਿੰਦੀ, ਨਾਜ਼ ਨਿਆਜ਼ਾਂ ਵਾਲੇ ।
ਜੇ ਉਹ ਪੈਰ ਜ਼ਿਮੀ ਤੇ ਰਖੇ, ਪੁਰ ਪੁਰ, ਲੂੰ ਲੂੰ, ਛਾਲੇ ।

“ਇਸ਼ਕ ਛਪਾਇਆਂ ਛਪਦਾ ਨਾਹੀਂ, ਭਾਹ ਨਾ ਛੁਪਦੀ ਕਖੀਂ ।
ਐੜਕ ਇਕ ਦਿਨ ਬਾਹਿਰ ਆਵੇ, ਨਸ਼ਰ ਹੋਵੇ ਵਿਚ ਲਖੀਂ ।”

ਇਹੀ ਜੀ-ਪੀੜਾ, ਇਹੀ ਦਰਦ ਫਰਾਕ ਦੇ ਕੀਰਨੇ, ਇਹੀ ਸਦੀਵੀ ਸਿਕਣੀ ਦੀ ਮੰਗ, ਹਾਸ਼ਮ ਦੇ ਦੋਹੜਿਆਂ ਤੇ ਡਿਉਢਾਂ ਵਿਚ ਹੈ । ਵਸਾਲ ਦੀ ਠੰਢੀ, ਮਿਠੀ ਮਾਣਨੀ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਗਾਂਵਿਆਂ । ਕਵੀ “ਤਲਬ” ਦਾ ਭੁਖਾ ਹੈ, ਬਿਰਹਾ-ਤਜਰਬਿਆਂ ਦਾ, ਪ੍ਰੀਤ ਲਈ ਮਰ ਕੇ ਜੀਣ ਦਾ, ਮਾਣਨਾ ਮਿਲਣ ਦੇ ਸਵਾਦ ਦਾ ਨਹੀਂ :

“ਹਾਸਮ’ ਤਲਬ ਟਹੇ ਜਿੰਦ ਜਾਏ,

ਤਾਂ ਮੈਂ ਸੁਕਰ ਹਜ਼ਾਰ ਕਰੇਸਾਂ” ।

ਕਵੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਇਹ ਸਾਰੀ ਖੋਢ ਕਿਉਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ?

“ਨਾ ਕੁਝ ਮਥੀ, ਨਾ ਮਥ ਲੈ ਤੁਰਿਆ, ਅਸੀਂ ਟੋਰ ਦਿਤੇ, ਟੁਰ ਆਏ”

“ਕੁਝ ਮਾਲੂਮ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਹਿਕਮਤ, ਕਿਤ ਵਲ ਤੋੜ ਲਿਜਾਏ” । ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਗਲ ਸਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਕਿ ਇਸ਼ਕ ਕਰਨਾ ਜੀਵਨ ਦੀ ਬਾਜ਼ੀ ਖੇਡਣਾ ਹੈ :

੧. “ਸੰਭਲ ਖੇਤ, ਸੰਭਾਲ ਇਸ਼ਕ ਦਾ,

ਹੁਣ ਨਿਕਲੀ ਤੇਗ ਮਿਆਨੋਂ ।

ਖਾ ਮਰ ਜ਼ਹਿਰ ਪਿਆਰੀ ਕਰਕੇ,

ਜੇ ਲਈ ਹਈ ਏਸ ਦੁਕਾਨੋਂ ।

ਸਿਰ ਦੇਵਣ ਦਾ ਸਾਕ ਇਸ਼ਕ ਦਾ,

ਹੋਰ ਨਫਾ, ਨਾ ਅਕਲ ਗਿਆਨੋਂ ।

ਹਾਸਮ ਬਾਝ ਮੋਇਆਂ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ,

ਅਸਾਂ ਡਿਠਾ ਬੇਦ ਕੁਰਾਨੋਂ ।”

੨. “ਇਸ਼ਕ ਅਸਾਂ ਨਾਲ ਜੇਹੀ ਕੀਤੀ,

ਜਿਉਂ ਰੁਖਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਾ ।

ਸਿਰ ਸਿਰ ਹੋਏ ਗੁਨਾਹੀ ਕਮਲੇ

ਸਾਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਦੇਸ਼ ਨਿਕਾਲਾ ।”

ਕਵੀ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਸ਼ਰਮ ਕਰਮ ਸਭ ਲੁਕ ਖਲੋਂਦੇ ਹਨ । ਜਦ ਇਸ਼ਕ ਅੰਦਰ ਧਾ ਵੜਦਾ ਹੈ । ਲੁਕਾਇਆਂ ਲੁਕਦਾ ਨਹੀਂ, ਇਕ

ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਵਹਿਣ ਹੈ, ਜੋ ਹਦਾਂ ਬੰਨ੍ਹੇਂ ਰੋੜ੍ਹ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :

੧. “ਦਿਲਬਰ ਯਾਰ, ਕੇਹੀ ਤੁਧ ਕੀਤੀ, ਮੇਰੇ ਸਾਸ ਲਬਾਂ ਤੇ ਆਏ ।
ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰਾਂ, ਹੋਵੇ ਜਗ ਰੁਸਵਾ, ਤੇ ਹੋ ਖਾਮੋਸ਼ ਨਾ ਜਾਏ ।
ਮੈਂ ਕਰ ਸ਼ਰਮ ਵੜਾਂ ਵਿਚ ਵੇਹੜੇ, ਪਰ ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਵੇਲ ਵਜਾਏ ।”
੨. “ਇਹ ਦਿਲ ਖਵਾਰ ਕਰੇ ਨਿਤ ਮੈਨੂੰ, ਇਸ ਹੋਸ਼ ਰੀਵਾਇਆ ਮੇਰਾ
ਜਿਉਂ ਦਰਿਆ ਹਮੇਸ਼ਾ ਢਾਵੇ, ਨਿਤ ਅਪਣਾ ਆਪ ਚੁਫੇਰਾ ।”

ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਕਵੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਗਿਲਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਕ ਸੁਕ-
ਰਾਨਾ ਜੇਹਾ ਹੈ ਦਿਲ ਵਿਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੁਖ ਹੀ ਅਜਲੀ ਸੁਖ ਦਾ
ਅਸਲੀ ਵਸੀਲਾ ਹੈ :

“ਜੇ ਦੁਖ ਪ੍ਰੇਮ ਤੈਨੂੰ ਹਥ ਆਇਆ,
ਇਸ ਦਿਲਬਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰੋਂ ।
ਖੁਸ਼ ਦਿਲ ਹੋ, ਕਰ ਧੁਕਰ ਖੁਦਾ ਦਾ,
ਹੁਣ ਬਰਿਉਂ ਲਖ ਅਜ਼ਾਰੋਂ ।”

ਪਰ ਇਹ ਲਾਗ “ਕਰਮ ਕਾਂਡ” ਦੀ ਮੁਥਾਜ ਨਹੀਂ, ਸੁਤੇ
ਸਿਧ ਜਿਸ ਤੇ ਰਬੀ ਮਿਹਰ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੁਲ੍ਹਣਾ ਹੋਵੇ, ਆਣ ਲਗਦੀ
ਹੈ । ਤਸਬੀ ਜਾਂ ਮਾਲਾ ਭੁਵਾਣ ਨਾਲ, ਗਿਆਨ ਸੁਣਨ ਨਾਲ ਇਲਾਹੀ
ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਖੁਲ੍ਹਦਾ :

“ਹਾਸਮ ਤੋੜ ਜੰਜੀਰ ਮਜ਼ਬ ਦੇ, ਅਤੇ ਹੋ ਨਿਰ-ਵੈਰ ਖਲੋਵੇ”
ਜਾਂ :

“ਭਜ ਭਜ ਰੂਹ ਵੜੇ ਬੁਤ ਖਾਨੇ, ਅਤੇ ਜ਼ਾਹਿਰ ਜਿਸਮ ਨਮਾਜ਼ੀ ।”

ਪਰ ਰਬੀ ਮਿਹਰ ਦੇ ਨਾਲ ਬੰਦੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਇਕ ਲੋੜੀਂਦੀ

ਸਹਾਇਕ ਹੈ :—

“ਹਾਕਮ ਹੁਕਮ ਨਸੀਬੋਂ ਕਰਦਾ, ਪਰ ਲਸਕਰ ਪਾਸ ਖਲੋਵੇ ।
ਘਾਇਲ ਇਸ਼ਕ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾ, ਪਰ ਨੈਣ ਵਸੀਲਾ ਹੋਵੇ ।
ਹੈ ਤਕਦੀਰ ਵਲੋਂ ਸਭ ਲਿਖਿਆ, ਪਰ ਬਿਨ ਅਸਬਾਬ ਨਾ ਹੋਵੇ ।
ਹਾਸ਼ਮ ਬਾਬ ਤੁਲੂ ਨਹੀਂ ਬੇੜੀ, ਅਤੇ ਪਾਸ ਨਦੀ ਬਹਿ ਰੋਵੇ ।”

ਪਰ ਕੋਸ਼ਸ਼ ਕਰਦਾ, ਥਕੇਵੇਂ ਨਾਲ ਬੰਦਾ ਚੂਰ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਓਦਰੇ
ਨਾਂਹ, ਲਗਨ ਵਿਚ ਪੱਕਾ ਰਵੇ, ਕਦਮ ਨਾ ਡੋਲਾਵੇ, ਰੋਂਦੂਆਂ ਵਾਲਾ
ਇਸ਼ਕ ਨਾ ਕਰੇ, ਜੇਹੜੇ ਹਰ ਵੇਲੇ ਗਿਲੇ ਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ :

“ਹਾਸ਼ਮ ਇਸ਼ਕ ਕੰਗਾਲਾਂ ਵਾਲਾ, ਨਿਤ ਰੋਵਨ ਮਾਰਨ ਆਹੀ”

ਹਵਾਵਾਂ ਹਥ ਉਡਦੇ ਸੁਨੇਹੜੇ ਭੇਜੇ ਤੇ ਦਿਲਾਂ ਦੀ ਤਾਰ ਖੜਕਾਏ ।
ਜੇ ਸ਼ੀਰਕ ਛੋਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਭੀ ਹੋਵੇ :

“ਵਗ ਵਾਏ ਪਰਸੁਆਰਥ ਭਰੀਏ, ਤੂੰ ਜਾਈਂ ਤਖਤ ਹਜ਼ਾਰੇ ।

ਆਖੀਂ ਯਾਰ ਰਾਂਝਣ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ, ਅਸੀਂ ਤੂੰ ਕਿਉਂ ਮਨੋਂ ਵਿਸਾਰੇ ।”

ਹਾਸ਼ਮ ਇਸ ਬ੍ਰਿਹਾ ਦੇ ਜੀਣ ਨੂੰ, ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਸਹੇੜਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ
ਅਧ-ਸੁਤਿਆਂ, ਅਧ ਜਾਗਦਿਆਂ, ਇਹ ਲਗਣ ਨਹੀਂ ਲਗ ਗਈ :

“ਆਸ਼ਕ ਜੇਡ ਬੇਅਕਲ ਨਾ ਕੋਈ,

ਜਿਨ ਜਾਣ ਸਮਝ ਨਿਤ ਤਪਣਾ” ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਸਮਝ, ਇਹ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਜਾਨਕਾਰੀ ਤੇ ਸੂਝ
ਹੀ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਦੁਖ ਸਹੇੜਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਦੀ ਹੈ :

“ਤੈਨੂੰ ਹੁਸਨ ਖਰਾਬ ਕਰੇਂਦਾ,

ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਸਤਾਇਆ ।

ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਆਣ ਹੁਸਨ ਦੀ ਸੰਮਤਾਂ,
ਮੈਨੂੰ ਉਠਦਾ ਸੂਲ ਸਵਾਇਆ ।”

ਜਿਸ ਵਿਚ ਜਾਣਨ, ਟੁਣਨ, ਪ੍ਰਤਾਣ ਦੀ ਸੂਝ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਸਾਬਤ ਕਦਮ ਕਿਵੇਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਮੂਟਖ ਕਦੀ ਸਚਾ ਆਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਉਹ ਤਾਂ ਚੰਮ-ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਤੇ ਧਰਤੀ ਦੇ ਸੁਫਨਿਆਂ ਨਾਲ ਏਵੇਂ ਚਮੜਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਦੇ ਕਪਾਟ ਕਦੀ ਇਹ ‘ਦੁਖ ਵਿਚ ਸੂਖ ਮਨਾਉਣ’ ਲਈ ਖੁਲ੍ਹ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ :

“ਮੂਟਖ ਲੋਕ ਸਦਾ ਸੂਖ ਸੌਂਦੇ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ ਕਮਾਵਣ ਪੈਸਾ ।
ਨਾ ਕੁਝ ਉਚ, ਨਾ ਨੀਚ ਪਛਾਨਣ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾ ਜਾਨਣ ਕੈਸਾ ।”

ਇਸ ਲਈ ਆਸ਼ਕ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਲੋਂ ਬੇ-ਨਿਆਜ਼ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ :

“ਚੂਚਕ ਬਾਪ ਉਲਾਹਮਿਉ ਫਰ ਕੇ,
ਅਸੀਂ ਸ਼ਹਿਰੋਂ ਬਾਹਰ ਖਦੇੜੇ ।
ਬੇਇਤਬਾਰ ਹੋਏ ਜਗ ਸਾਰੇ,
ਹੁਣ ਕਰਨ ਵਿਸਾਹ ਨਾ ਖੇੜੇ ।”

ਅਤੇ ਅੰਦਰਲੀ ਪਛਾਣ ਨਾਲ, ਪਰਖ ਨਾਲ ਚਾਨਣਾ ਚਾਨਣਾ ਹੋ, ਤਿੜਕਣਾਂ ਪੈਂਦਾ ਹੈ :

“ਕੋਈ ਮੋਲ ਨਹੀਂ ਬਿਨ ਪਾਰਖ, ਲਖ ਪਾਰਸ, ਉਚ ਕਹਾਵੇ ।
ਹੋਵੇ ਮੁਲ ਮਾਲੂਮ ਲੇਲੀ ਦਾ, ਪਰ ਜੇ ਮਜਨੂੰ ਮਿਲ ਪਾਵੇ ।”

ਪਰ ਫਿਰ ਮਨੁੱਖ ਮਨੁੱਖ ਹੈ, ਗੁਨਾਹ ਵੀ ਕਰ ਬੈਠਦਾ ਹੈ, ਹਰ ਵੇਲੇ ਇਕੋ ਟਿਕਾਣੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ । ਪਰ ਬਖਸ਼ਣ ਵਾਲਾ ਦੁਰ-ਕਾਰਦਾ ਨਹੀਂ, ਗਲੇ ਲਾਉਂਦਾ, ਤਰੋਟਾਂ ਫੁਲਾਉਂਦਾ ਹੈ :

“ਭੀ ਦੁਰਕਾਰ ਨਾ ਸਕਦਾ ਦਰ ਤੋਂ, ਅਤੇ ਪਾਲੇ, ਐਬ ਫੁਪਾਵੈ ।”

“ਹਾਸਮ ਕੰਤ ਵਸਾਉਣ ਪੈਸੀ, ਮੈਂ ਹੋਵਾਂ ਲਖ ਕੁਪੌਤੀ ।”

ਕਿਤੁੰਕਿ ਸਿਕ ਦੁਵੱਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇ । ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਇਸ਼ਕ ਅਪੂਰਣ ਹੈ :

“ਕਾਬਲ ਕਦਰ ਮਹਿਬੂਬ ਜੇ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਆਸ਼ਕ ਨੂੰ ਲੈ ਤਰਦਾ ।

ਇਕ ਚਾਹੇ, ਇਕ ਮੂਲ ਨਾ ਚਾਹੇ, ਇਹ ਹਰਗਿਜ਼ ਨਿਹੁੰ ਨਾ ਸਰਦਾ।

ਹਾਸਮ ਮੂਲ ਨਾ ਮਰੇ ਸਿਪਾਹੀ, ਜਿਥੇ ਕਦਰ ਨਾ ਕੋਈ ਕਰਦਾ।”

“ਬੇਪਰਵਾਹ ਸਨਾਸ ਨਾ ਉਸਨੂੰ, ਜਾਂ ਮੈਂ ਕੁਝ ਹੋਗ ਗੁਨਾਹੀਂ ।”

ਤਾਂ ਵੀ ਹਾਸਮ ਕਦਰ ਜ਼ਰੂਰ ਲੋਚਦਾ ਹੈ, ਬੇ ਕਦਰਾ ਹੋਕੇ ਰੁਲਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਮਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਮਾਣ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਦਾ ਹੋਕੇ, ਕਿਸੇ ਦੀ ਅੱਖ ਥਲੇ ਤੇ ਉਹ ਅੱਖ ਹਰ ਥਾਂ ਹਰ ਰੂਪ ਰੰਗ ਵਿਚ ਝਾਕ ਰਹੀ ਹੈ :

“ਹਰ ਹਰ ਪੋਸਤ ਦੇ ਵਿਚ ਦੋਸਤ, ਉਹ ਦੋਸਤ ਰੂਪ ਵਟਾਵੇ ।”

ਕੇਵਲ ਸਾਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਅੱਖਾਂ ਨਾਲ ਦਿਸਦਾ ਨਹੀਂ, ਹੋਰ ਅੱਖਾਂ, ਮਨ ਦੀਆਂ, ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ :

“ਇਨੀ ਅਖੀਂ ਰਬ ਨਜ਼ਰ ਨਾ ਆਵੇ, ਰਬ ਹੋਰ ਅਖੀਂ, ਮਨ ਮਾਹੀ ।

ਹਾਸਮ ਦੋਸ ਨੈਣਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿਆ, ਇਸ ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਦੂਰ ਨਿਗਾਹੀਂ ।”

ਨਾ ਹੀ ਬੋਲਣ ਨਾਲ ਕੁਝ ਬਣਦਾ ਹੈ :

“ਮਜਨੂੰ ਕੂਕ ਕੂਜਾਂ ਦੀ ਸੁਣਕੇ, ਉਸ ਕਹਿਆ ਦੁਖ ਨਾ ਫੋਲੋ ।

ਬਬਦੇ ਕੂਕ ਤੁਹਾਡੀ ਸੁਣਸੀ, ਜੇ ਮੂੰਹੋਂ ਕੁਝ ਨਾ ਬੋਲੋ ”

ਮਨ ਫਲ ਦੀ ਆਸ ਛੱਡਕੇ, ਸਰੂ ਵਾਂਗ ਬੇਫਲ, ਸਿਧਾਂ ਖਲੋਵੇ,
ਅੰਦਰੇ ਨੂੰ ਖਿੜਾਵੇ, ਚਮਕਾਵੇ, ਨਿਖਾਰੇ, ਤਾਂ ਯਾਰ ਘੁੰਡ ਲਾਹ ਮਿਲਦਾ ਹੈ:

“ਦੂਰ ਨਕਾਬ ਕੀਤਾ ਦਿਲਬਰ ਨੇ, ਅਤੇ ਚਮਕੀ ਤੇਗ ਮਿਆਨੋਂ ।
ਯਾ ਉਹ ਬਰਕ ਅਬਰ ਤੋਂ ਨਿਕਲੀ, ਯਾ ਹੂਰ ਫਿਰੀ ਅਸਮਾਨੋਂ ।”

ਇਹ ਚਕਾ ਚੋਂਦ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਚਮਕ ਜਦ ਫੁਟਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ
ਆਤਮਾ ਉਸ ਵਿਚ ਲੀਨ ਹੋਣ ਲਈ ਲੋਚਦੀ ਹੈ, ਬੋਲਣ ਦੀ ਜਾ
ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ:—

“ਵੇਖ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਇ ਦਿਲ ਘਾਇਲ, ਅਤੇ ਗੁਜ਼ਰੇ ਏਸ ਜਹਾਨੋਂ ।

‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਜ਼ੁਹਦਾਂ ਜ਼ੁਹਦ ਭੁਲਾਇਆ, ਅਤੇ ਰਹੀ ਕਲਾਮ ਜ਼ਬਾਨੋਂ ।

ਬੰਦਾ ਲਾ-ਮਕਾਨ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਜਾ ਖਲੋਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਪੰਛੀ ਦੀ ਵੀ
ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ :

“ਸਿਦਕ ਮਲਾਹ, ਸਮੁੰਦਰ ਤਾਰੇ, ਜਿਥੇ ਪੰਛੀ ਪਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇ ।

ਜਿਸ ਜਾ ਥਾਉਂ ਮਕਾਨ ਨਾ ਰਬ ਦਾ, ਤਿਸ ਜਾਏ ਹਜ਼ੂਰ ਖੋਲਵੇ ।

ਇਸਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਜ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਉਦੋਂ
ਹੀ, ਜਦ ਸਮਾਂ ਮਹੂਰਤ ਢੁਕਦਾ ਹੋਵੇ :

“ਦਿਲਬਰ ਯਾਰ ਮਹੂਰਤ ਕਰ ਲੈ, ਅੱਜ ਨਾਲ ਅਸਾਂ ਮੁਖ ਹਸਕੇ ।

ਬਿਜਲੀ ਰੋਜ਼ ਨਹੀਂ ਬੜ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਸੇਘ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਲਿਸਕੇ ।

ਜਾਂ ਮੁੜ ਫੇਰ ਜਵਾਨੀ ਆਵੇ, ਅਤੇ ਜੀਉ ਲਏ ਮਨ ਵਸਕੇ,

‘ਹਾਸ਼ਮ’ ਜਾਨ ਗ਼ਨੀਮਤ ਮਿਲਣਾ, ਨਾਲ ਅਸਾਂ ਹਸ ਰਸਕੇ ।”

ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਇਸ “ਅਜ” ਤੋਂ, ਇਸ “ਜੀਉਂਦੇ ਜੀਵਨ”
ਤੋਂ, ਲਾਭ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਸਾਰ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ :

“ਦਿਨ ਦਿਨ ਉਮਰ ਨਿਖੁਟਦੀ ਜਾਵੇ,

ਉਹਦੀ ਮੁੜਦੀ ਵਾਗ ਪਿਛਾਹਾਂ ।

ਪਲ ਪਲ ਸੌਕ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਵੇ,
ਦਿਲ ਰਖਦਾ ਪੈਰ ਅਗਾਹਾਂ ।”

ਅਤੇ ਉਹ ਦੂਰੀ ਵਿਚ ਯਾਰ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਵਿਚਰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਾਰਲੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਖ਼ਬਰ ਰਖਦਾ ਹੈ:

“ਕੂੰਜਾਂ ਵਾਂਗ ਹਜ਼ਾਰ ਕੋਹਾਂ ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਸੌਕ ਵਖੋ ਵਖ ਸੀਨੇ” ।
ਤੇ ਇਥੇ ਉਥੇ, ਜਿਥੇ ਕਿਥੇ, ਸਭ ਪਾਸੇ ਉਸੇ ਦਾ ਨੂਰ ਪਸਰਿਆ
ਵੇਖਦਾ ਹੈ :—

“ਜਿਉਂ ਜਾਨੀ, ਤਨ ਮਨ ਵਿਚ ਜਾਨੀ, ਮੈਨੂੰ ਸਭ ਜਾਨੀ ਦਿਸ ਆਵੇ ।”

ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਇਸ ਸਾਧਨਾਂ ਲਈ ਉਮਰ ਲੰਮੇਰੀ ਹੋਵੇ, ਪਲ ਭਰ ਦੀ, ਖੇੜੇ ਵਸਾਂਦੀ, ਨੂਰ ਵਿਚ ਨੁਚੜਦੀ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕਾਫੀ ਹੈ :

“ਗੁਲ ਤੇ ਖ਼ਾਰ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਇਕਸੇ, (ਇਸ) ਬਾਗ਼ ਚਮਨ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ।

ਇਕ ਸ਼ਬ ਉਮਰ ਗੁਲਾਂ ਦੀ ਓੜਕ, ਅਤੇ ਖ਼ਾਰ ਰਹਿਣ ਨਿਤ ਓਵੇਂ ।

ਥੋੜਾ ਰਹਿਣ ਕਬੂਲ ਪਿਆਰੇ, ਪਰ ਤੂੰ ਖ਼ਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇਂ ।

ਹਾਸਮ ਆਣ ਮਿਲੇਂ ਗਲ ਹਸਕੇ, ਭਾਵੇਂ ਇਕ ਪਲ ਪਾਸ ਖਲੋਵੇਂ ।”

ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸਨੇ ਅੰਤ ਹਥੋਂ ਛੁਟਣਾ ਹੈ, ਉਹਦਾ ਥੋੜਾ ਰਹਿਣ ਕੀ, ਤੇ ਬਹੁਤਾ ਕੀ ? ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਅਮੀਰ, ਡੂੰਘਾ, ਮੋਤੀਆਂ ਭਰਿਆ, ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਮੈਵੇਂ ਫੈਲਾ ਵਿਚ ਖਿਲਰਿਆ ਹੋਣਾ ਕੀ ਅਰਥ ਰਖਦਾ ਹੈ ? ਇਹ ਹਿਜਰ ਦਾ ਦਿਹਾਂ ਜਿੰਨੀ ਛੇਤੀ ਢਲ ਜਾਏ, ਓਨੀ ਛੇਤੀ ਵਸਾਲ ਦੀ ਰਾਤ ਨੇੜੇ ਆਇਗੀ :

“ਅਖੀਂ ਯਾਰ ਦਿਸੇ, ਘਰ ਆਵੇ, ਭੈੜੀ ਰਾਤ ਪਵਗ ਕਿਸ ਵੇਲੇ” ।

ਹਾਸਮ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਤੇ ਆਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ

ਆਖਰੀ ਹੈ, ਮੁੜ ਮੁੜ ਆਵਣ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ :

“ਨਦੀਆਂ ਨੀਰ ਵਹਿਣ ਨਿਤ ਤਾਰੂ,

ਉਹ ਕਦੀ ਨਾ ਥੀਵਣ ਹਲਕੇ ।

ਜੋ ਜਲ ਵਗ ਗਿਆ ਇਸ ਰਾਹੋਂ,

ਉਸ ਫੇਰ ਨਾ ਆਉਣਾ ਭਲਕੇ ।

ਐਵੇਂ ਰਹਿਗੁ ਜਹਾਨ ਵਸੇਂਦਾ,

ਇਕ ਅਸਾਂ ਨਾ ਬਹਿਣਾ ਰਲ ਕੇ” ।

ਇਸ ਲਈ ਬੜਾ ਬਚ ਬਚ ਕੇ, ਪਰਖ ਪਰਖ ਕੇ, ਟੋਹ ਟੋਹ ਕੇ,
ਤੁਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ :

“ਹੇ ਗੁਲ ਮੀਤ ਨਾ ਜਾਣ ਕਿਸੇ ਨੂੰ, ਜੇਹੜਾ ਵੇਖਣ ਆਣ ਖਲੋਵੇ ।

ਅਪਣੀ ਗ਼ਰਜ਼ ਸਭੀ ਜਗ ਪਿਆਰੀ, ਸਭ ਤੋੜ ਲਿਆਂ ਖੁਸ਼ ਹੋਵੇ ।

ਹੈ ਇਕ ਦਰਦ ਤੇਰਾ ਬੁਲਬੁਲ ਨੂੰ, ਜਿਹੜੀ ਹਿਜਰ ਤੇਰੇ ਬਹਿ ਰੋਵੇ ।

ਹਾਸਮ ਦਰਦ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਤਨ ਨੂੰ, ਸੋਈ ਨਾਲ ਤੇਰੇ ਬਹਿ ਰੋਵੇ” ।

ਕਈ “ਦਿਸਦੇ ਦਰਦ ਮੰਦ” ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਮਹਿਰਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਢੁਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਉਪਰੋਂ ਉਪਰੋਂ “ਆਸ਼ਕ”
ਬਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਵਿਰੋਂ ਖੋਖਲੇ, ਪੋਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ :

“ਰਬ ਦਾ ਆਸ਼ਕ ਹੋਣ ਸੁਖਾਲਾ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸੁਖਾਲੀ ਬਾਜ਼ੀ ।

ਗੋਸ਼ਾ ਪਕੜ, ਬਣੇ ਹੋ ਸਾਬਰ, ਫੜ ਤਸਬੀ, ਬਣੇ ਨਿਮਾਜ਼ੀ ।

ਸੁਖ, ਅਰਾਮ, ਜਗਤ ਵਿਚ ਸੋਭਾ, ਅਤੇ ਵੇਖ ਹੋਵੇ ਜਗ ਰਾਜ਼ੀ” ।

ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੌਂਕ ਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਹੋਰਵੀਂ
ਜੇਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ :

“ਕਾਮਲ, ਸ਼ੋਕ ਮਾਹੀ ਦਾ ਮੈਨੂੰ,

ਨਿਤ ਰਹੇ ਜਿਗਰ ਵਿਚ ਵਸਦਾ,

ਲੂੰ ਲੂੰ ਰਸਦਾ ।

ਰਾਂਝਣ ਬੇ-ਪਰਵਾਹੀ ਕਰਦਾ,

ਅਤੇ ਕੋਈ ਗੁਨਾਹ ਨਾ ਦਸਦਾ,

ਉਠ ਉਠ ਨਸਦਾ ।

ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਹਾਲ ਸੁਣਾਵਾਂ ਰੋਵਾਂ,

ਅਤੇ ਵੇਖ ਤਤੀ ਵਲ ਹਸਦਾ,

ਜ਼ਰਾ ਨਾ ਖਸਦਾ ।

ਹਾਸਮ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹਰ ਕਸ ਦਾ,

ਆਸ਼ਕ ਹੋਣ ਦਰਸ ਦਾ,

ਬ੍ਰਿਹੋਂ ਰਸ ਦਾ ।”

ਅਜੇਹੇ ਰੰਗ-ਰਤੇ, ਪ੍ਰੀਤ ਝੁਬੇ, ਹਿਜਰ-ਕੁਠੇ, ਲੋਕ ਹੀ ਆਦਰਸ਼
ਨੂੰ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਬਾਕੀ ਸਭ ਪਿਛੇ ਸੁਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਸਮ, ਉਮਰ ਖਿਆਮ ਵਾਂਗ, ਇਕੋ ਖਿਆਲ ਨੂੰ
ਆਪਣੇ ਦੋਹੜਿਆਂ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਸਦੇ ਕੋਸਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਮੂਲ
ਖਿਆਲ ਹੈ ।

ਉਹ ਖਿਆਲ ਹੈ, ਪ੍ਰੀਤ ਵਿਚ ਡੁੱਬਣ ਦਾ, ਹਿਜਰ ਵਿਚ ਤਨ
ਜਾਲਣ ਦਾ, ਬ੍ਰਿਹੋਂ-ਰਸ ਪੀਣ ਦਾ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ
ਤੋਂ ਉਚੇਰੇ ਉਠ ਕੇ, ਮਰ ਜੀਣ ਲਈ ਲੋਚ ਕੇ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪਾਣੀਆਂ
ਵਿਚ ਕੋਈ ਡੂੰਘ ਭਰਕੇ, ਇਧਰ ਉਧਰ ਉਛਲ ਕੇ, ਵਗ ਕੇ ਨਾਂਹ ।
ਉਖੜਿਆ ਉਖੜਿਆ, ਦੁਵੱਲੀ ਬਾਕ ਰਖਦਾ, ਜਾਂ ਫਲ ਦੀ ਸਵਾਹਸ

ਉਤੇ ਜੀਉਂਦਾ ਜੀਵਨ ਕਵੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਚਿੜਿਆ । ਭਾਵੇਂ ਇਕ ਥਾਂ ਕਦਰ ਪੈਣ ਲਈ ਲੋਚਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਝਟ ਪਟ ਇਹ ਵੀ ਆਖ ਕੇ ਬੇਕਦਰੀ ਲਈ ਤਸੱਲੀ ਲੱਭ ਲਈ ਹੈ, ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਸਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਵੇ) । ਇਵੇਂ ਕਵੀ ਨੇ ਸਿਖੀ ਤੇ ਇਸਲਾਮ ਦੇ ਜੀਵਨ-ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਘਤਿਆ ਹੈ ।

ਉਮਰ ਬਿਆਮ ਨੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਆਮ ਵਰਤਿਆ ਹੈ । ਹਾਸਮ ਨੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਚੰਨ ਚਕੋਰ, ਸਸੀ, ਬਹਾਰ-ਖਿਜ਼ਾਂ, ਸਾਵਣ ਰੁਤ, ਕਾਗ, ਗੁਲਾਬ, ਕੰਡਾ, ਅੱਗ, ਪਪੀਹਾ, ਪਿੰਜਰਾ, ਦੀਪਕ, ਪਤੰਗ, ਸ਼ੇਖ, ਕੂਜਾਂ, ਆਤਸ਼-ਬਾਜ਼ੀ, ਮੇਘ, ਮਨਸੂਰ, ਮਲਾਹ, ਸਮੁੰਦਰ, ਪੋਸਤ, ਬਿਜਲੀ, ਤਲਵਾਰ, ਮੁਸਾਫਰਖਾਨਾਂ, ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਲਸ਼ਕਰ, ਖੇਤੀ, ਆਦਿਕ ਦੇ ਘਰੋਗੀ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵੀ ਵਰਤੇ ਹਨ । ਤੇ ਨਾਲੇ ਫੁਲ-ਬੁਲਬੁਲ, ਸ਼ੀਰੀਂ ਫਰਿਹਾਦ ਤੇ ਲੈਲਾ-ਮਜਨੂੰ, ਸਿਕੰਦਰ, ਸਰੂ ਦੇ ਫਾਰਸੀ ਤੋਂ ਉਧਾਰੇ ਲਏ ਅਲੰਕਾਰ ਵੀ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਸਮ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਕਾਵ-ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਥਾਵੇਂ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲਿਆ ਹੈ ।

ਦੋਹੜਿਆਂ ਵਿਚ ਕਵੀ ਦਾ ਹੁਨਰ ਪੱਕਾ, ਨਿਖਰਵਾਂ, ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵਾ ਹੈ, ਕਿਤੇ ਕਚਿਆਈ ਨਹੀਂ । ਕਿਤੇ ਕੋਸ਼ਸ਼ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਕਿਤੇ ਵੀ ਕਵਿਤਾ ਦਿਲ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਤੋਰਣ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਬਿਆਨ, ਜੀ-ਪੀੜਾ, ਸਿਕਣੀ, ਬਿਹਬਲੀ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਕੁਝ ਕਿਤਾਬੀ, ਇਲਮੀ ਜੋਹੀ ਚੀਜ਼ ਲਗਦੀ ਹੈ, ਅੰਦਰ ਦੀ ਚੋਟ ਖਾਧੀ ਵਾਂਗ ਆਪ-ਹੁਦਰੀ ਵਿਲਕਦੀ ਨਹੀਂ । ਇਕ ਦਰਬਾਰੀ ਕਵੀ ਤੋਂ ਇਹੀ ਆਸ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਨਾਲੇ, ਕਵਿਤਾ ਹੁਣ ਸੁਫ਼ਾਲ ਦੀ ਥਾਂ ਪੇਸ਼ਾ ਬਣ ਚੁਕੀ ਸੀ, ਜੋ ਰਾਜ-ਦਰਬਾਰ ਦੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਟਿਕਦਾ ਸੀ ।

*ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ:—(੧੭੬੮ ਤੋਂ ੧੮੪੫)

ਹਾਸ਼ਮ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਰਸਿੱਧ ਕਵੀ ਹੋ ਗੁਜ਼ਰੇ ਹਨ। ਆਪ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਾਇਦ ਬਾਕੀ ਸਭ ਪੁਰਾਣੇ

*ਗੁਜ਼ਰਾਤ ਦੇ ਪਿੰਡ ਇਸਲਾਮ-ਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਜੰਮੇ। ਖਾਨਦਾਨੀ ਪੇਸ਼ਾ ਵਾਹੀ ਖੇਤੀ ਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੀ ਨਾ ਲਗਾ, ਇਕ ਤੀਵੀਂ ਨਾਲ ਇਸ਼ਕ ਭੀ ਲਗਾ, ਪਰ ਚਰਚਾ ਬਹੁਤੀ ਹੋ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਪਿੰਡ ਛੱਡ ਇਸੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਪਿੰਡ ਮੁਰਾਲੇ ਆ ਵਸੇ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣ ਲਗੇ। ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ ਦਿਤਾ। ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਬਹੁਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਕਈ ਕਵੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਪੀਲੂ, ਹਾਫ਼ਜ਼, ਮੁਕਬਲ, ਹਾਸ਼ਮ ਦੀ ਵੀ ਉਪਮਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਐਨਾ ਨਹੀਂ ਵਡਿਆਇਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਹੁਨਰ ਬੇਕਾਬੂ ਜੇਹਾ ਸੀ ਤੇ ਜੋ ਉਹਦੇ ਮੂੰਹ ਆਇਆ ਉਸ ਆਖ ਛਡਿਆ, “ਨਿਕਾ ਮੋਟਾ ਦਲਿਆ” ਤੇ ਪਰਖ ਕੇ, ਕਾਂਟ ਛਾਂਟ ਕੇ, ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ। ਪਰ ਇਕ ਥਾਂ ਆਪ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਦੇ ਗੁਣ ਕਵੀ ਆਪ ਹਾਸ਼ਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਹਾਸ਼ਮ ਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਆਪੇ ਬਣਿਆ, ਕਵੀ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਹਾਸ਼ਮ ਦੀ ਸ਼ੀਰੀਂ ਉਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ੧੮੪੦ ਵਿਚ ਖ਼ਾਲਸਾ ਤਾਰੀਖ਼ ਲਿਖਣ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਸੀ ਤੇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ‘ਫਤਹਾਤ ਖ਼ਾਲਸਾ’ ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖੀ।

ਸ. ੩੩੪ (ਸੁਖ)
ਸ. ਸੁੱਟਰ ਸਿੰਘ
ਤਰਨਾਵਾਂ

Thal is a backwater
village

ਸ. ਜੀਤ ਕੌਰ
non-sensical

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਹੈ, ਚੋਣਵੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਇਹ ਹਨ :

(੧) ਹੀਰ, (੨) ਯੂਸਫ਼ ਜ਼ੁਲੈਖਾ, (੩) ਕਾਮਰੂਪ, (੪) ਰਾਜ ਬੀਬੀ, (੫) ਹਾਤਮਤਾਈ ਪਰ ਸਿਵਾਏ ਹੀਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਸਭ ਰਚਨਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦੀ ਰੰਗਤ ਰੂੜ੍ਹੀ ਹੈ*। ਕਿਉਂਕਿ ਆਪ ਫਾਰਸੀ ਅਰਬੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਫਿਕਾ ਦੇ ਮਾਹਿਰ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਤੌਲ, ਤੁਕਾਂਤ, ਢੁਕਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਬੜੀ ਸੂਝ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਬਿਆਨੀਆਂ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਉਂ ਖ਼ਾਸ ਮਾਣ ਦਾ ਹਕਦਾਰ ਹੈ।

ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਆਪ ਦੇ ਰਬ ਪੂਜ ਹੋਣ, ਨੇਕੀ ਤੇ ਅਖਲਾਕ ਸਿਖਾਣ ਦੀ ਲੋਚਨਾ ਰਖਣ, ਤੇ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਫਿਕਾ, ਸੂਫੀ ਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦੇ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਹੈਰਾਨੀ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਆਪ ਦਾ ਬਿਆਨ ਉਥੇ ਹੀ ਚਮਕਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਆਪ ਨੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਇਸ਼ਕ, ਕਾਮ ਜਾਂ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਦਸ ਨੂੰ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੁਵੱਲੀ ਬਾਕ ਆਪ ਨੂੰ ਇਕ ਮਹਾਂ ਕਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦੇਂਦੀ।

ਆਪ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਫਾਰਸੀ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਜੀ ਪਈ ਹੈ, ਕਈ ਵੇਰ ਹਰ ਸਤਰ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਉਪਮਾ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਲਈ :

“ਪਲਕਾਂ ਤੀਰ, ਕਮਾਨਾਂ ਅਬਟੂ, ਮਿਸਲ ਕੀ ਓਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ।

ਸੂਰਜ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਤੇ ਬਲਕੇ, ਬੀਨਤ ਕੌਸ ਕਜ਼ਾਹ ਦੀ।

* ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਕੀ ਕਿੱਸੇ ਇਹ ਹਨ — ਕਾਮ ਲਤਾ, ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ, ਲੈਲਾ ਮਜਨੂੰ, ਚੰਦਰ ਬਦਨ, ਸਫੈਲ ਮਲੂਕ, ਤਮੀਮ-ਅਨਸਾਰੀ, ਜੰਗ ਜੁਹਦ, ਜੰਗ ਵਾਹਦ, ਜੰਗ ਖੰਦਕ, ਯੂਸਫ਼, ਆਦਿਕ। ਇਕ ਕਤਾਬ ਹਕੀਮੀ ਦੀ ਵੀ ਲਿਖੀ।

ਲੱਬ ਦਰਿਆ, ਹੁਸਨ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਿਉਂ ਗੁਲੀਆਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ।
ਸੂਰਜ ਵਾਂਗੂ ਅਲਖ ਮੂੰਹੋਂ ਤੇ ਲਾਲਾ ਖਾਵੇ ਬੂਟੇ ।”

[ਯੂਸਫ ਜੁਲੈਖਾਂ

ਕਾਮਰੂਪ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਜਿਸਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸ਼ਾਇਦ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚੋਂ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਆਪ ਨੇ ਪਰਾ-ਸਰੀਰਕ (Supernatural) ਨਜ਼ਾਰੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਹਨ । ਇਕ ਚੁੜੇਲ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਤੇ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿਚ ਤੂਫਾਨ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਨਿਰੋਲ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਹੈ, ਜਾਣੀਦਾ, ਰੋਮਾਂਸ ਰੂਪ ਧਾਰਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਖਲੋਤੀ ਹੈ ।

ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹੁਨਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ‘ਹੀਰ’ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਹੀ ਠੇਠ ਤੇ ਘਰੋਗੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਭੀ ਬਾਕੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਅਤਿ ਤੀਖਣ ਹੈ । ਇਥੇ ਆਪ ਨੇ ਬੈਂਤ ਦੀ ਥਾਂ ਦਵੱਈਆ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਹਾਸਮ ਨੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ । ਵਾਰਸ ਵਾਂਗ ਕਵੀ ਨੇ ਹੀਰ ਵਿਚ ਨੰਗੇ ਸ਼ਬਦ, ਰਿਸ਼ਤੇ ਜਾਂ ਨਜ਼ਾਰੇ ਨਹੀਂ ਚਿਤਰੇ (ਭਾਵੇਂ ਯੂਸਫ ਜੁਲੈਖਾਂ ਤੇ ਹਾਤਮਤਾਈ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ) ਬੜੇ ਹੁਨਰੀ ਸੰਕੋਚ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ, ਬੜੀ ਸਾਦਗੀ ਹੈ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ, ਪਰ ਪਰਭਾਵ-ਭਰੀ, ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਸੂਚਕ । ਰਾਂਝੇ ਦਾ ਸੁਣੁਪ ਬਿਆਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਸ਼ਾਮ ਰਸੀਲਾ ਰੂਪ ਰਾਂਝੇ ਦਾ, ਸਿਰ ਝੰਡ ਭੰਭਲਿਆਲੀ ।

ਖੂਨੀ ਨੈਣ ਸੀਲੇ, ਸਰਮੀਲੇ, ਲਾਲ ਲਬਾਂ ਦੀ ਲਾਲੀ ।

ਹਥੀ ਕੰਗਨ, ਗਲ ਵਿਚ ਹਸੀ, ਮੋਢੇ ਲੋਈ ਕਾਲੀ ।

ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ ਸੁਨਿਹਰੀ ਮੁਰਲੀ, ਖੁੰਡੀ ਸ਼ਾਮਾਂ ਵਾਲੀ ”

ਪਰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਕਾਫ਼ੀਆ ਬੜਾ ਔਖਾ ਤੇ ਰੁਖਾ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ।
ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਉਸਦਾ ਢੁਕਾਉ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਠੀਕ ਬੜਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਕਵਿਤਾ
ਦਾ ਹਲੂਣਾ ਮਚ ਉਠਿਆ ਹੈ :

“ਸੁਣ ਵੇ ਵੀਰਾ, ਗੁਣੀ ਰਾਹੀਰਾ, ਆਖਦੀਆਂ ਭਟਜਾਈਆਂ ।
ਵਾਰੋ ਵਾਰ ਇਕਠੀਆਂ ਤੇਟੀਆਂ, ਲਈਏ ਵੰਡ ਬਲਾਈਆਂ ।”

ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੇ ਸੁਤੇ ‘ਰਾਂਝੇ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣ ਵੇਲੇ ਦੀ ਬਿਰਥਾ :

“ਪੈਰੋਂ ਦਬ ਜਗਾਇਆ ਬੇਲੀ, ਵਰੀ ਹਾਇਲਤਾਈ ।
ਰਸ ਗਏ ਗੂਹੜੇ ਨੈਣ ਨੈਣਾ ਵਿਚ, ਧਸ ਗਈ ਤੇਜ਼ ਹਵਾਈ ।
ਰਾਂਝਾ ਹੀਰ ਵਲੇ ਪਿਆ ਵੇਖੇ, ਨਜ਼ਰ ਨਜ਼ੀਰ ਲਗਾਈ” ।

ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਰਾਂਝੇ ਦੀ ਸਿਫਤ-ਸਨਾ ਆਪਣੀ ਮਾਓਂ ਅਗੇ :

“ਨੇਕ ਨਸੀਬ ਹਜ਼ੂਰੋਂ ਹੋਵੇ, ਮਾਹਾਂ ਧੁਰੋਂ ਢਿਹਾਈ ।
ਰਾਠ, ਠਿਕਾਹੀ ਨਹਿੜੂ, ਛੇੜੂ, ਜਿਸਦੀ ਕੱਲ ਸਵਾਈ ।
ਉਮਰ ਜਵਾਨੀ, ਸ਼ਰਮ, ਹਲੀਮੀ, ਸ਼ੀਰੀਨੀ ਨਿਮਕਾਈ ।
ਬਰਕਤ ਵਾਲਾ, ਭੋਲਾ ਭਾਲਾ, ਮਾਲ ਵਧਾ ਦਿਖਲਾਈ ।

ਆਦਿਕ ਵਿਚ

ਰਾਜ ਬੀਬੀ:—ਦੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪਲਾਟ ਬਾਕੀ ਪ੍ਰੇਮ ਕਹਾਣੀਆਂ
ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਨਹੀਂ । ਨਾਮਦਾਰ ਨਾਮ ਦੇ ਇਕ ਸਤਾਰ ਦੇ ਵਜ਼ੀਰੀ ਘਾਤੂ
ਮੁੰਡੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤੀ ਇਕ ਵਡੇ ਸਰਦਾਰ ਮੀਆਂ ਗੌਹਰ ਦੀ ਧੀ, ਰਾਜ ਬੀਬੀ,
ਨਾਲ ਹੋ ਗਈ । ਇਕ ਦਿਨ ਰਾਜ ਬੀਬੀ ਨਾਮਦਾਰ ਨਾਲ ਉਠ ਨਠੀ,
ਮਾਪਿਆਂ ਪਿਛਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਪਕੜ ਲਿਆ ਤੇ ਬੇੜੀ ਚੜ੍ਹ ਘਰ ਮੁੜੇ । ਰਾਹ

ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਚਾਚੀ 'ਨਾਮੀ' ਨੇ ਨਾਮਦਾਰ ਦਾ ਸਿਰ ਵਢ ਕੇ ਨਦੀ ਵਿਚ ਸੁਟ ਦਿਤਾ, ਪਰ ਰਾਜ ਬੀਬੀ ਨੇ ਵੀ ਛਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਮਾਰ ਦਿਤੀ। ਕਵੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਫਿਰ ਮਕੇ ਜਾ ਕੇ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਮੇਲ ਹੋਇਆ।

ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਸਾਧਾਰਨ ਪਰ ਬੋਲੀ ਮਿਠੀ ਤੇ ਤੋਲ, ਤੁਕਾਂਤ ਦਾ ਮੇਲ ਰਸ ਭਰਿਆ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਪਮਾਵਾਂ ਵਰਤਣ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਈਂ ਨਵੀਨਤਾ ਦਸੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਬਾਹਿਆ ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਨਵੀਆਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ :

“ਕਾਂਗਾਂ ਨਿਹੁੰ ਦੀਆਂ ਨਦੀਆਂ ਆਈਆਂ,

ਚੜ੍ਹਿਆ ਗਲ ਗਲ ਪਾਣੀ ।

ਭਵਾਂ, ਕਮਾਨਾਂ, ਪਲਕਾਂ ਸਰੀਆਂ,

ਇਕ ਇਕ ਜ਼ਾਲਮ ਕਾਨੀ” ।

“ਰਾਜ ਬੀਬੀ ਗੋਹਰ ਦੀ ਬੇਟੀ, ਜਿਉਂ ਸੂਰਜ ਝਿਲ ਮਿਲ ਵਿਚ
ਸੂਹਾ ਕੁਰਤਾ ਲਹਿਰਾਂ ਮਾਰੇ, ਬਿਜਲੀ ਜਿਉਂ ਸਫਰ ਵਿਚ ।”

“ਜੁਲਫਾਂ ਖਮ ਦਰ ਖਮ ਵਲ ਸੰਦਲ, ਸਪ ਸਪਾਹੀ ਕਾਲੇ” ।

“ਕਤਰਾ ਸ਼ਬਨਮ ਦਾ ਗੁਲ ਗਿਰਦੇ, ਮੋਤੀ ਦੰਦ ਜ਼ਬਾਨੀ” “ਸੂਰਜ
ਉਪਰ ਸੁਨਿਹਰੀ ਸੋਹਰਾ, ਝਿਲਮਿਲਦਾ ਅਸਮਾਨੀ” ਆਦਿਕ। ਇਕ
ਥਾਂ ਬਾਰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਚਿਤ੍ਰਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਬੜਾ ਖਿਚ ਭਰਿਆ
ਭਾਵੇਂ ਕਰਨਾ, ਕੇਵੜਾ ਤੇ ਗੁਲਾਬ ਬਾਰ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ :

“ਪਾਣੀ ਜੂਹੇਂ ਵਗਦੀਆਂ, ਪਏ ਲਹਿਰਾਂਦੇ ਸਰ ।

ਘਾਹਾਂ ਉਪਰ ਤਰੇਲ ਦੇ, ਮੋਤੀ ਭੁਲੇ ਤਰ ।

ਕਰਨਾ ਫੁਲਿਆ ਕੇਵੜਾ, ਵੇਲੀਂ ਸਦਾ ਗੁਲਾਬ ।

ਫੁਲ ਲੋਹੜੇ ਥੀਂ ਚੋਂਵਦਾ, ਮਿਸਰੀਉਂ ਮਿਠਾ ਆਬ ।
ਫੁਲ ਸ਼ਿਗੂਫਾ ਫੁਲਿਆ, ਸਾਵੇ ਆਈ ਡੋਂ ।
ਕਣਕਾਂ ਤਦੋ ਘੁਲਾੜੀਆਂ, ਆਬੂ ਆਇ ਜੋਂ ।
ਹਰਮਲ, ਦੁਧਕ, ਅੰਗੂਰੀ, ਨਫੀ, ਖਵੀ, ਲੁੜਾਕ ।
ਡੋਡੀਆਂ ਬਧੀਆਂ ਪਾਪੜੇ, ਖਬਲ ਕੱਜੀ ਖਾਕ ।
ਪੰਛੀ ਹਕ ਸੁਬਾਹਨ ਹੂ, ਹਰ ਜਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੇਣ ।
ਆਂਡੇ ਦਿਤੇ ਤਿਲੀਅਰਾਂ, ਭੋਰ ਘੁਕਾਰੇ ਲੈਣ” ।

*

ਕਵਿਤਾ, ਰੋਮਾਂਚਕ, ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਬੀਰ ਰਸੀ

***ਕਾਦਰ ਯਾਰ:—**ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਪ੍ਰਸਿਧੀ ਉਸਦੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ “ਪੂਰਨ ਭਗਤ” ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਬੈਂਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਲਈ ਹੋਈ, ਕੁਝ ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲਵਾ ਦੀ ਵਾਰ ਲਿਖਣ ਕਰ ਕੇ । ਭਾਵੇਂ

*ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਜ਼ਾਤ ਦਾ ਸੰਧੂ ਜਟ, ਪਿੰਡ ਮਾਛੀਕੇ (ਜ਼ਿਲਾ ਸ਼ੇਖੂ ਪੁਰਾ) ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਮਾਮੂਲੀ ਵਿਦਿਆ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਉਹ ਆਪ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਦੋਹਰਾਂ ਬੇ-ਇਲਮ ਵਿਚਾਰਾ, ਦੋਸ਼ ਨਾ ਚਾਹੀਏ ਧਰਨਾ ।”

ਇਸ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ : ਪੂਰਨ ਭਗਤ, ਸੋਹਣੀ, ਰਾਜਾ ਰਸਾਲੂ, ਮਹਿਰਾਜ ਨਾਮਾ, ਰੋਜ਼ ਨਾਮਾ, ਵਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲਵਾ, ਪੂਰਨ ਭਗਤ ਦੀ ਵਾਰ ।

ਬਿਆਨ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਹੈ, ਸਾਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਬਿਆਨ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਤੋਂ ਸਖਣਾ। ਹਾਂ ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਿਲ-ਚੀਰਵਾਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਵੀ ਨੇ ਬਹਾਦਰਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮੌਤ ਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਖਿਚਿਆ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਜਿਸ ਵਛਿਆਈ ਤੇ ਦਰਦ ਨਾਲ ਨਲਵੇ ਸਰਦਾਰ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਦਾ ਤੇ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਤੇ ਉਸਦੇ ਬਹਾਦਰ ਜਰਨੈਲ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਕੀਰਨੇ ਵਿਲਕ ਵਿਲਕ ਕੇ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਡਾ ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦੇ ਹਨ। ਵਡੀ ਖੂਬੀ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਲੜਾਈ ਇਕ ਪਠਾਨ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਹੋਈ। ਪਰ ਇਹ ਅਣਖੀਲਾ ਕਵੀ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਸਿਖ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਦੀ ਪਿਠ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਹੀ ਸਾਂਝ ਸੀ ਉਸ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬੀ ਰਾਜ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ, ਤੇ ਇਸ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਾਰੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਤਸੱਲੀ ਸੀ।

“ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ” ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਬਾਕੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਹੁਨਰਮੰਦੀ ਦੀ ਸਾਖ ਭਰੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਚੋਣ ਸੋਚੀ ਹੋਈ, ਤੌਲ ਬੜਾ ਹੋਇਆ ਤੇ ਵਧੀਕ ਉਪਮਾਵਾਂ ਜੜ੍ਹਿਆ ਹੈ।

“ਰਾਜੇ ਰਸਾਲੂ” ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਤੀਵੀਆਂ ਨੂੰ ਖੂਬ ਭੰਡਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਤੋਤਿਆਂ ਮੈਨਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਗਲਾਂ ਕਰਦਾ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ।

* ਅਮਾਮ ਬਖਸ਼ (੧੭੭੮ ਤੋਂ ੧੮੬੩)

ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁਕਣ ਉਤੇ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਆਪਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ (੧) ਸ਼ਾਹ ਬਹਿਰਾਮ, (੨) ਲੋਲਾ ਮਜ਼ਨੂੰ, (੩) ਗੁਲ ਸਨੋਬਰ, (੪) ਚੰਦਰ ਬਦਨ, (੫) ਗੁਲ ਬਦਨ, (੬) ਬਦੀਹ ਅਲਮਾਲ, (੭) ਮੁਨਾਜ਼ਾਤ ਮੀਆਂ ਵਡਾ ਵਿਚ ਇਸ਼ਕ ਮਜ਼ਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਤਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

“ਬਹਿਰਾਮ ਗੁਰ” ਤੇ “ਚੰਦਰ ਬਦਨ” ਆਪ ਦੀਆਂ ਖਾਸ ਪੁਸ਼ਿਧ ਲਿਖਤਾਂ ਹਨ। “ਚੰਦਰ ਬਦਨ” ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ੧੮੬੯ ਈ: ਵਿਚ ਛਪੀ, ਆਪਣੇ ਨਰੋਏ ਪਲਾਟ ਕਰ ਕੇ ਮਕਬੂਲ ਹੋਈ। ਧਾਰਨਾਂ ਬੈਂਤ ਦੀ, ਬੋਲੀ ਸਾਦ ਮੁਰਾਦੀ, ਕਾਦਰ ਯਾਰ ਵਰਗਾ ਸਿਧਾ ਸਾਦਾ ਬਿਆਨ। ਇਸ ਕਿਸੇ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਭੀ ਮੰਨਣ-ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਤੇ ਕਵੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ ਡੂੰਘ, ਇਨਸਾਨੀ ਸੁਭਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਨਾ ਸਮਝ ਸਕਣ ਦੀ ਸਾਖੀ ਭਰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਮੁਸਲਮਾਣ ਸੌਦਾਗਰ, ਮਿਆਰ, ਦਾ ਇਸ਼ਕ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਹਜ਼ਾਦੀ, ਚੰਦਰ ਬਦਨ, ਲਈ ਪੱਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ

*ਪਸੀਆਂ ਵਾਲਾ (ਜ਼ਿਲਾ ਸਿਆਲਕੋਟ, ਹੁਣ ਸ਼ੇਖੂ ਪੁਰਾ) ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇ। ਨਸਲ ਦੇ ਕੁਰੇਸ਼ੀ, ਕੰਮ ਤਰਖਾਣਾ ਦਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਭੀ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਆਪਨੇ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਮੀਆਂ ‘ਵੱਡਾ’ ਪਾਸੋਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕਬਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਨਮ ਅਸਥਾਨ ਉਤੇ ਹੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਸੀ ਜੋ ਹੁਣ ਦਰਿਆ ਬੁਰਦ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਅਗੋਂ ਮੋੜਵਾਂ ਉਤਰ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੀ । ਅੰਤ ਉਸਦੀ ਬਿਹਬਲੀ ਵੇਖ ਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਇਸ਼ਕ ਦਾ ਇਹ ਸਬੂਤ ਮੰਗਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਜੇ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰੇਮ ਸੱਚਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਮਰ ਕੇ ਵੇਖਾਵੇ । ਮਿਆਰ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਉਥੇ ਹੀ ਢੇਰ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਉਸ ਲਈ ਪ੍ਰੇਮ ਦਾ ਭਾਂਬੜ ਮਚ ਉਠਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹੁਣ ਕੀ ਹੋਵੇ ? ਅੰਤ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦੀ ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਧਰਮ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ । ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਸਿਰ ਪੈਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ, ਕਿ ਕਿਉਂ ਇਕ ਪ੍ਰੇਮਕਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਨੂੰ ਅਜਾਈਂ ਮਰਵਾਇਆ ਤੇ ਪਿਛੋਂ ਆਪ ਪ੍ਰਾਨ ਤਿਆਗਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਵਟਾ ਲਿਆ ।

“ਬਹਿਰਾਮ ਗੁਰ” ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਚੰਗਾ ਰੰਗ ਬਧਾ ਹੈ । ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਪਲਾਟ ਫ਼ਿਰਦੌਸੀ ਦੇ ਸ਼ਾਹ ਨਾਮਾ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ । “ਬਹਿਰਾਮ ਗੁਰ” ਈਰਾਨ ਦਾ ਇਕ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੋ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦਾ ਸੰਬਧ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖੀ ਤੇ ਪਾਰ-ਸਰੀਰਕ (Supernatural) ਤਾਕਤਾਂ, ਪਰੀਆਂ, ਦਿਉਆਂ ਆਦਿਕ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ, ਪ੍ਰੀਤਾਂ ਤੇ ਸਵਾਦ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਹਨ । ਇਹ ਇਕ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਨੋਰਥ ਸਾਡੇ ਦਿਲ-ਵਹਿਮਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਹੈ । ਛੰਦ ਦਵੈਈਆ, ਤੇ ਤੌਲ ਤੇ ਤੁਕਾਂਤ ਮੇਲਣ ਵਿਚ ਸਿਆਣਪ ਵਿਖਾਈ ਹੈ । ਪ੍ਰੀਤ ਵਿਚ ਉਹ ਸੋਜ਼ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਿਆ, ਜਿਹੜਾ ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਨਜ਼ਾਰੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦੱਸੀ ਹੈ । ਫ਼ਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਜ਼ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਤਰੋੜ ਕੇ ਵਿਗਾੜੇ ਹਨ । ਉਪਮਾਵਾਂ ਦੇ ਢੁਕਾ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਣੀ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਂਈ ਚਮਕ ਲੈ ਆਂਦੀ ਹੈ ।

ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

*

***ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ :—**(੧੭੮੨ ਤੋਂ ੧੮੬੨) ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸ਼ਾਇਰ ਪਹਿਲਾ ਕੌਮੀ ਕਵੀ ਸੀ, ਜਿਸਨੇ ਨਿਰੋਲ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਮਜ਼ਮੂਨ ਬਣਾਇਆ। ਕਵੀ ਨੇ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦਾ ਚੜ੍ਹਾ ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬੀ ਰਾਜ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਅਖੀਂ ਵੇਖੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਜਦ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਫੌਜ ਨੂੰ ਹਾਰ ਹੋਈ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਇਸ ਜੰਗ ਉਤੇ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਗੁਧੀ ਹੋਈ ਇਕ ਵਾਰ ਲਿਖੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿਖ ਰਾਜ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦੀ ਰਾਜ-ਗਰਦੀ ਦਾ ਹਾਲ ਦੱਸਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ਫ਼ਰੰਗੀਆਂ ਦੇ ਯੁਧ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵੇ ਨਾਲ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ। ਰਾਣੀ ਜੀਦਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਫ਼ਰੰਗੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਉਡਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਅਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਸੱਚ ਜਾਣ ਕੇ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਨਾਲ ਧ੍ਰੋਹ ਕਰਨ ਉਤੇ ਕੋਸਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਭੁਲ ਹੈ। ਆਮ ਕਰਕੇ ਕਵੀ ਨੇ ਤ੍ਰਾਰੀਖ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਾਲ ਬੜੀ ਸੂਝ ਤੇ ਵਾਕਫ਼ੀ ਨਾਲ ਬਿਆਨੇ ਹਨ।।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਸੂਰਬੀਰਤਾ, ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਾਂਝ, ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਵੰਦ ਉਤੇ ਅਫ਼ਸੋਸ, ਘਰੇਲੀ ਫੁੱਟ ਤੇ ਪੂਰਬੀਆਂ ਤੇ ਡੋਗਰਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖ ਰਾਜ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਦਾਰੀ

*ਆਪ ਵਡਾਲਾ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਜ਼ਾਤ ਦੇ ਕੁਰੇਸ਼ੀ ਸਨ। ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਡੇਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਕਾਜ਼ੀ ਤੇ ਕਾਰਦਾਰ ਸਨ।

ਨੂੰ ਜਿਸ ਕਹਿਰ-ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ ਉਹ ਉਸੇ ਦਾ ਹਿਸਾ ਹੈ
ਕਵੀ ਨੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਉਤੇ ਜੇਹੜੇ ਕੀਰਨੇ ਪਾਏ ਹਨ, ਪੜ੍ਹਕੇ
ਅੰਦਰੋਂ ਜਾਨ ਖੁਸਦੀ ਹੈ :

“ਜੰਗ ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੋਣ ਲਗਾ,
ਦੋਵੇਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਫੌਜਾਂ ਭਾਰੀਆਂ ਨੇ ।
ਅਜ ਹੋਵੇ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਮੁਲ ਪਾਵੇ,
ਜੇਹੜੀਆਂ ਖ਼ਾਲਸੇ ਨੇ ਤੇਗ਼ਾਂ ਮਾਰੀਆਂ ਨੇ ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਇਕ ਸਰਕਾਰ ਬਾਝੋਂ,
ਫੌਜਾਂ ਜਿੱਤ ਕੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਹਾਰੀਆਂ ਨੇ” ।

ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਿੰਘ ਲੜੇ ਉਸ ਜੋਸ਼ ਤੇ ਕੜਾਕੇ ਨਾਲ, ਕਿ ਉਸ
ਨਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਖਿੱਚ ਕੇ ਕਵੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸਿਰ ਮਾਣ ਨਾਲ ਉਚਾ
ਫਰ ਦਿਤਾ ਹੈ :

੧. “ਝੰਡੇ ਨਿਕਲੇ, ਕੂਚ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ,
ਚੜ੍ਹੇ ਸੂਰਮੇ ਸਿੰਘ ਦਲੇਰ ਮੀਆਂ ।
ਚੜ੍ਹੇ ਪੁਤ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਛੈਲ ਬਾਂਕੇ,
ਜੈਸੇ ਬੋਲਿਉਂ ਨਿਕਲਦੇ ਸ਼ੇਰ ਮੀਆਂ ।
ਚੜ੍ਹੇ ਸਭ ਮਝੈਲ, ਦਵਾਬੀਏ ਜੀ,
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਿਲ੍ਹੇ ਨਿਵਾਏ ਸੀ ਢੇਰ ਮੀਆਂ ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ, ਚੜ੍ਹੇ ਸ਼ਮੂਰ ਖਾਨੇ,
ਹੋਇਆ ਹੁਕਮ ਨਾ ਲਾਉਂਦੇ ਢੇਰ ਮੀਆਂ ।

੨. “ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ, ਐਸੀਆਂ ਲੈਸ ਹੋਈਆਂ,
ਬਿਜਲੀ ਵਾਂਗ ਜਿਉਂ ਦੋਨ ਵਿਖਾਲੀਆਂ ਜੀ ।

੩. "ਸਿੰਘਾਂ ਮਾਰਕੇ ਕਟਕ ਮੁਕਾਏ ਦਿਤੇ,
ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਦਖਣੀ ਜੀ।
ਲੰਡਨ ਟਾਪੂਆਂ ਵਿਚ ਕੁਰਲਾਟ ਪਿਆ,
ਕੁਰਸੀ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਹੈ ਸਖਣੀ ਜੀ"।
੪. "ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਗਲ ਤਾਂ ਸੋਈ ਹੋਣੀ,
ਜੇਹੜੀ ਕਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਮੀਆਂ"।
੫. "ਕੁੰਜਾਂ ਨਜ਼ਰ ਆਈਆਂ ਬਾਜ਼ਾਂ ਭੁਖਿਆਂ ਨੂੰ,
ਪਏ ਸਿੰਘ ਕਚੀਚੀਆਂ ਖਾਉਂਦੇ ਨੀ"।
੬. "ਸਿੰਘ ਸੂਰਮੇ ਆਣ ਮੈਦਾਨ ਲਥੇ,
ਗੰਜ ਲਾਹ ਸੁਟੇ ਇਹਨਾਂ ਗੋਰਿਆਂ ਦੇ।
ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਰੰਡ ਬਿਠਾਏ ਲੰਡਨ,
ਸਿੰਘ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ ਨਾਲ ਜੋਰਿਆਂ ਦੇ"।
੭. "ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਗੋਰਿਆਂ ਦੇ,
ਵਾਂਗ ਨਿੰਬੂਆਂ ਲਹੂ ਨਿਚੋੜ ਸੁਟੇ"।
੮. "ਹੈਸੀ ਖੂਨ ਦੀ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਪਿਆਸੀ;
ਹੋਇਆ ਸੁਰਖ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵੰਗ ਮੀਆਂ।
ਧਰਤੀ ਵੱਢਕੇ ਧੂੜ ਦੇ ਬਣੇ ਬਦਲ,
ਜੈਸੇ ਚੜ੍ਹੇ ਅਕਾਸ਼ ਪਤੰਗ ਮੀਆਂ"।

ਆਦਿਕ ਸਤਰਾਂ ਜਿਥੇ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਛਲਕਦੀਆਂ, ਲਹੂ-ਰਤੀਆਂ
ਹਨ, ਓਥੇ ਕਵੀ ਨੇ ਭਾਂਜ ਆਉਣ ਉਤੇ ਫੌਜੀਆਂ ਵਿਚ ਆਈ ਨਿਰਾ-
ਸਤਾ ਨੂੰ ਬੜੀ ਤਿਖੀ ਚੋਟ ਤੇ ਮਸ਼ਕਰੀ ਨਾਲ ਚਿੜਿਆ

ਹੈ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਵੀ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਮਜ਼ਾਕ ਲਈ ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਕੌਮੀ ਸਾਂਝ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਬੜੇ ਦਰਦ ਨਾਲ ਖਿਚਿਆ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਾਲ ਪਰਦੇਸੀ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਕੇ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਚੁਭਦੇ ਵਖੇਵੇਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ :

“ਰਾਜ਼ੀ ਬਾਜ਼ੀ ਰਹਿੰਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਿੰਦੂ,
ਸਿਰ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਵਡੀ ਅਫ਼ਾਤ ਆਈ ।

ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦਾ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੀ,
ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤੀਸਰੀ ਜ਼ਾਤ ਆਈ ।”

ਅਤੇ ਸਿਖ ਯੋਧਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮੁਸਲਮਾਣ ਯੋਧਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਮਾਥੇ ਖ਼ਾਨ, ਮੋਹਕਮ ਦੀਨ, ਮਜ਼ਹਰ ਅਲੀ, ਇਲਾਹੀ ਬਖਸ਼, ਸੁਲਤਾਨ ਮਹਿਮੂਦ, ਤੇ ਅਮਾਮ ਸ਼ਾਹ ਆਦਿਕ ਜਰਨੈਲਾਂ ਤੇ ਤੋਪਚੀਆਂ, ਦੀ ਬਹਾਦਰੀ ਦਾ ਜਸ ਭੀ ਬੜੇ ਮਾਣ ਨਾਲ ਗਾਂਵਿਆਂ ਹੈ ।

ਕਵੀ ਨੇ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੀ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿਤਾ ਤੇ ਜਿਥੇ ਕਿਧਰੇ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ, ਅੰਗਰੇਜ਼ ਫੌਜਾਂ ਦੀ ਵੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਇਹ ਰੰਗ ਉਸਦੀ ਸਿਆਣਪ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਭਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਵਿਚ ਟਾਕਰਾ ਲਿਆਕੇ ਸੁਆਦ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ।

ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤੀ ਥਾਈਂ ਸਖਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਖਣ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਤੇ ਅੰਦਰਲੀ ਹੂਕ ਕਹਿਰ ਪਈ ਢਾਂਹਦੀ ਹੈ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੌਂਸਲ, ਕੰਪਨੀ, ਅਫ਼ਸਰ, ਪਲਟਨ ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਦਾਖ਼ਲ ਕੀਤੇ ।

***ਮਟੱਕ :**—ਇਕ ਹੋਰ ਕਵੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਨੂੰ “ਜੰਗ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ਫ਼ਰੰਗੀਆਂ” ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਡਾਢੀ ਜੋਸ਼ ਭਰੀ, ਠੇਠ ਤੇ ਤਿੱਖੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਕਵੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ ਵਾਂਗ ਲਮੋਰਾ ਜਾਂ ਜੰਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ। ਨਿਰੋਲ ਯੁਧ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਵੀ ਇਸ ਜੰਗ ਦਾ ਕਾਰਨ ਫ਼ਰੰਗੀਆਂ ਦੇ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸਤਲੁਜੋਂ ਪਾਰ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਉਤੇ ਵਧੀਕੀਆਂ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਤੇ ਡੋਗਰੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗੱਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਜੰਗ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦਸਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਨਵੀਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੋਜ ਦੇ ਅੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਹੈ।

ਕਵੀ ਦਾ ਬਿਆਨ ਡੇਢਵੇਂ ਵਿਚ ਹੈ : ਰਵਾਂ ਰਵੀਂ, ਸਾਹੋ ਸਾਹੀ ਤੁਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਬੜੀ ਸੂਝ ਨਾਲ ਕਟਦਾ ਛਾਂਟਦਾ, ਢੁਕਦੇ ਸ਼ਬਦ ਚੁਣਦਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੁਕ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਅਲੰਕਾਰਕ ਖੂਬੀਆਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਅੰਦਰੋਂ ਉਠੀ ਪੀੜ ਦਾ ਦਰਦ ਜ਼ਰੂਰ ਲਭਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਅਖਲਾਕੀ ਗੁਸੇ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਬੰਦਾ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਤੇ ਧੋਹ ਵਿਰੁਧ ਕਾਹਲੀ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਗਿਲਾ ਗੁਜ਼ਾਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸਦੀ ਫੌਜ ਦੇ ਨਠ ਜਾਉਣ ਉਤੇ :

ਦੌੜਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਮ ਨਾ ਆਈ,

ਕੀਤੀ ਜਾਨ ਪਿਆਰੀ, ਇਹੋ ਵਿਚਾਰੀ।

* ਪ੍ਰੋ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੁਸਤਕ, “ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ” ਵਿਚ ਇਸਦਾ ਇਕ ਅਪੂਰਨ ਨੁਸਖਾ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮਟੱਕ ਕਵੀ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਪਨਾਮ, ਇਸਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਹਾਂ, ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਕਈ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਵੀ ਹਿੰਦੂ ਹੈ।

ਤੋਲ ਤਕੜੀ ਲੈਣ ਰੁਪਈਏ,
ਅਸੀ ਬੰਦੂਕਚੀ ਭਾਰੀ, ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰੀ ।
ਘਰ ਵਿਚ ਬੈਠ ਇਨਾਮ ਵਧਾਉਣ,
ਰੋਣ ਵਿਚ ਪਿਠ ਦਿਖਾਰੀ, ਲਾਜ ਵਿਸਾਰੀ ।
ਕਹਿਤ ਮਟਕ ਲੜ ਮਰਨ ਸੂਰਮੇ,
ਜ਼ਰਾ ਨਾ ਹਟਣ ਪਿਛਾੜੀ, ਹੋਣ ਅਗਾੜੀ ।

ਪਰ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਕਵੀ ਨੇ ਲੜਾਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਯੁਧ ਵਿਚ ਉਤਰਨਾ ਦਸਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੀਰ ਰਸ ਛਲਕ ਉਠਿਆ ਹੈ :

ਦੋਵੇਂ ਧਿਰੀਂ ਤੰਬੂਰ ਖੜਕਦੇ,
ਜੁਧ ਕੀ ਭਈ ਤਿਆਰੀ, ਲਸ਼ਕਰ ਭਾਰੀ ।
ਵਜਣ ਤੁਰਮਜ਼ਨ, ਔਰ ਮੁਰਲੀਆਂ,
ਸੁਥਰੀ ਰਣ ਕੇ ਸਾਰੀ, ਅਧਕ ਪਿਆਰੀ ।
ਚੜ੍ਹੇ ਰਸਾਲੇ ਔਰ ਪੜਤਲਾਂ,
ਗੋਰਾ ਬੇਸੁਮਾਰੀ, ਗਰਦ ਗੁਬਾਰੀ ।
ਕਹਿਤ ਮਟਕ, ਅਬ ਪੰਥ ਕੇ ਉਪਰ,
ਝੁਕ ਰਹੀ ਲੰਦਨ ਸਾਰੀ, ਲਸ਼ਕਰ ਭਾਰੀ ।
ਚਲਣ ਬੰਦੂਕਾਂ ਔਰ ਰਹਿਕਲੇ,
ਤੇਰੀ ਚਮਕਣ ਭਾਰੇ, ਬਣੇ ਦੁਧਾਰੇ ।
ਗਜਣ ਸੂਰਮੇਂ ਸਨਮੁਖ ਹੋ ਕੇ,
ਰਣ ਦੇ ਵਿਚ ਪੁਕਾਰੇ, ਲੈਣ ਹੁਲਾਰੇ ।

ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਬੰਗਿਆਂ ਵਾਲੇ ਨੇ ਵੀ ਇਕ 'ਜੰਗ ਨਾਮਾ ਲਾਹੌਰ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਕਵੀ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਬੈਂਤਾਂ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਕੀਆਂ", ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੀਮਤ ਬੜੀ ਘਟ ਹੈ ।

ਭਾਈ ਬੀਰ ਸਿੰਘ:- ਨੇ ਇਕ ਬਾਰਾ ਮਾਂਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਉਸਤਤੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਰਜ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਬੀਰ ਰਸ ਨੂੰ ਚਮਕਾਣ ਵਿਚ ਇਹ ਬਾਰਾ ਮਾਂਹ ਬੜਾ ਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਜੜਿਆ ਹੈ, ਖਾਸਕਰ ਸ਼ਸਤਰਾਂ ਦੀ ਉਪਮਾਂ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਕਵੀ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਰੱਤਾ ਹੋ ਹੋ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹਾਲ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਸ਼ਬਦ ਅਜੇਹੇ ਕੜਕਦੇ ਗੂੰਜਦੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਹੂ ਖੌਲ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ :

“ਚਮਕੀ ਚੰਡੀ ਰੋਹ ਰੁਹੇਲੀ,

ਦੋ ਧੜ ਕਰ ਗਈ ਮਹਾਂ ਗੁਸੈਲੀ, ਸਿਰ ਤੇ ਖੱਲ ਨੂੰ ।

ਜਿਉਂ ਬਣ ਭੜਕ ਬਸੰਤਰ ਭੜਕੀ, ਲਗੀ ਬਲ ਨੂੰ” ।

“ਚੜ੍ਹੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਜਿਤ੍ਹੇਂ ਘਟ ਕਾਲੀ ।

ਭਖਦਾ ਸਾਰ ਜਿਤ੍ਹੇਂ ਅਹਿਰਣ ਹਾਲੀ ।

ਕਾਇਰ ਜ਼ਰਦੀ, ਸੂਰਿਆਂ ਲਾਲੀ ।

ਮਾਰਨ ਸ਼ਸਤਰ ਸਿੰਘ ਅਕਾਲੀ,

ਭੁਜਾਂ ਉਲਾਰ ਕੇ” ।

ਧੌਂਸਾ ਘਨੀਅਰ ਜਿਉਂ ਘੁਕਰਾਨਾ ।

ਐਸੇ ਛੁਟੇ ਤੀਰ ਕਮਾਨੇਂ ।

ਵਰਸੇ ਵਰਖਾ ਜਿਉਂ ਅਸਮਾਨੇਂ ।

ਸਤਗੁਰ ਖਿਚੀ ਤੇਗ ਮਿਆਨੋਂ ।

ਘਟ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਚਮਕੀ ਮਾਨੋਂ ।” ਆਦਿਕ

ਇਸ ਸਮੇਂ ਪੀਰ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ “ਚਠਿਆਂ ਦੀ ਵਾਰ” ਨਾਮ ਦੀ ਇਕ ਬੀਰ ਰਸੀ ਰਚਨਾਂ ਵੀ ਲਿਖੀ ।

ਹੋਰ ਕਵੀ

ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਰਨਣ ਯੋਗ ਕਵੀ ਇਹ ਹੋ ਗੁਜ਼ਰੇ ਹਨ :—

ਮੀਆਂ ਨੇ ਰੋਜ਼:—ਮੁਲਤਾਨੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਰਚੀਆਂ,

ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਬੜਾ ਸੋਜ਼ ਤੇ ਹੂਕ ਹੈ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ । (ਵੇਖੋ, ਕੋਇਲ ਕੂ)

ਕਰਮ ਅਲੀ ਸ਼ਾਹ:—ਕਿਸੇ ਪੀਰ ਹੁਸੈਨ ਦਾ ਸ਼ਾਗਿਰਦ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਇਕ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ ਵਰਗਾ ਰੰਗ ਹੈ । (ਵੇਖੋ ਸੂਫ਼ੀਆਂ ਦੇ ਕਲਾਮ)

ਗੰਗਾ ਰਾਮ:--ਕਰਤਾ ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਮੈਨਾ ਵੰਤੀ, (ਵੇਖੋ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ-ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੧੯੬੫) ।

ਗੁਲਾਮ:--ਦੋਹੜੇ ਤੇ ਸੀਹਰਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦਾ ਖਰੜਾ ਨੰ: ੪੫੯)

ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ:--ਸੀ ਹਰਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ (ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਕ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੧੯੬੫)

ਮੀਆਂ ਅਸ਼ਰਫ਼:—ਸੀਹਰਫ਼ੀ ਲਿਖੀ।

ਸਾਈਂ ਦਾਸ:—ਸੀਹਰਫ਼ੀ ਲਿਖੀ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੧੨੬)।

ਸੁਲਤਾਨ ਅਹਿਮਦ:—ਸਸੀ ਪੁਨੂੰ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਿਆ (ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਦੀ ਹਥ ਲਿਖੀ ਨੰਬਰ ੪੧)

ਮੀਰਾਂ:—ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਦੋਹੜੇ ਲਿਖੇ।

ਗੁਲਾਮ ਜੈਲਾਨੀ ਰੋਹਤਕੀ:—ਛਪੇ ਲਿਖੇ।

ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ:—ਸੀਹਰਫ਼ੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ

ਅਲ੍ਹਾ ਬਖਸ਼ ਪਿਆਰਾ:—ਫੁਟਕਲ ਬੈਂਤ ਲਿਖੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰੋਣੀ ਦੇ ਸ਼ਾਗਿਰਦ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

ਅਲਾਹੀ ਬਖਸ਼:—ਨੂਰ ਨਾਮਾ ਲਿਖਿਆ। ਮੁਸਲਮਣਾ ਲਈ ਅਖਲਾਕੀ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਸਿਖਿਆ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਹੈ।

ਨਿਹਾਲਾ :—ਸਖੀ ਸਰਵਰ ਦਾ ਵਿਆਹ ਤੇ ਸਖੀ ਸਰਵਰ ਤੇ ਜਤੀ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਲਿਖੇ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੀਮਤ ਲਗ ਭਗ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਸੁਹੇਲ :—“ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ” ਤੇ ਸਸੀ ਪੁਨੂੰ ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ, ਸਸੀ ੧੧੫੨ ਹਿਜਰੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ, ਜਿਸਦੇ ੫੦੦ ਬੈਂਤ ਹਨ (ਵੇਖੋ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ)

ਮੰਲਵੀ ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ :—੧੨੧੫ ਹਿਜਰੀ ਵਿਚ ਕਿੱਸਾ
ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਲਿਖਿਆ (ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ) ।

ਮੀਆਂ ਕਰੀਮ ਬਖਸ਼ :—੧੮੦੦ ਤੋਂ ੧੮੭੦ ਫੁਟਕਲ
ਬੈਂਤ ਤੇ ਬੁਝਾਰਤਾਂ ਲਿਖੀਆਂ (ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ)

ਮੰਲਵੀ ਗੁਲਾਮ ਮੁਸਤਫਾ :—(੧੭੫੧ ਤੋਂ ੧੮੨੦)
ਸੀਹਰਫੀਆਂ, ਆਬਿਆਤ ਤੇ ਜੰਗ ਨਾਮਾਂ ਅਮਾਮ ਹਕ
ਲਿਖਿਆ । (ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ)



ਵਾਰਤਕ

ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਚਾਲ ਉਹੋ ਪੁਰਾਣੀ ਰਹੀ । ਕਰਹਿਰੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ
ਤੇ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਅਜੇ ਵੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ
ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਨਿਖਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਮਿਲ ਸਕਿਆ । ਇਸ ਲਈ
ਕੋਈ ਵਧੀਆ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ । ਹਾਂ, ੧੮੧੫
ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਪਾਦਰੀਆਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਾਲ ਅੰਜੀਲ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ
ਤਰਜਮਾ ਹੋਇਆ । ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਕਈ ਟੀਕੇ ਵੀ ਲਿਖੇ ਗਏ । ਕਿਸ਼ੋਰ
ਦਾਸ ਨੇ ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ ਤੇ ਉਸਦਾ ਮਹਾਤਮ ਲਿਖਿਆ (ਪੰਜਾਬ
ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਨੰਬਰ ੫੪੨) (ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੂਰ ਹੁਸੈਨ
ਨੇ ਭਾਗਵਤ ਗੀਤਾ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਿਆ (ਪੰ: ਯੂ: ਲਾ: ਨੰਬਰ ੯੪੩) ।
ਡਾਇਰੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਪੰ: ਯੂ: ਲਾ: ਨੰਬਰ ੪੦੮)

ਵੀ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਿਖੀ ਗਈ। ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਅਜ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਬੜੀ ਨੇੜੇ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਬਿਆਨ ਸਧਾਰਨ ਹੈ। ਸਿਖ ਰਾਜ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਵੇਂਦ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ੧੮੫੪ ਵਿਚ ਲੁਧਿਆਣਾ ਮਿਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਕੋਸ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ।

ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਕਬਰ ਨਾਮਾ (ਪੰ: ਯੂ: ਲਾ: ਦਾ ਖਰੜਾ ਨੰਬਰ ੩੪੦) ਤੇ ਅਦਲੇ ਅਕਬਰੀ (ਪੰ: ਯੂ: ਲਾ: ਦਾ ਖਰੜਾ ਨੰਬਰ ੩੩੯) ਵੀ ਤਰਜਮਾਏ ਗਏ। ਅਦਲਿ ਅਕਬਰੀ ੬੧੬ ਸਫੇ ਦੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਪੁਸਤਕ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਸੰਮਤ ੧੮੮੫ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਸ਼ੇਰੂਵਾਲਾ ਨੇ ਲਿਖਿਆ। ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਅਕਬਰ ਦੀ ਜੀਵਨੀ ਤੇ ਦੂਜੀ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਰਾਜ ਪਰਬੰਧ ਦਾ ਹਾਲ ਦੇ ਕੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਕੁਝ ਸ਼ਾਹੀ ਫਰਮਾਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤੇ ਰਾਜ ਪਰਬੰਧ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਹਰ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਛੋਹਿਆ ਹੈ, ਚੁੰਗੀ, ਜਨੌਰ, ਹਥਿਆਰ, ਕਾਨੂੰਨ, ਫੌਜ ਆਦਿਕ। ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਸਿਵਾਇ ਫ਼ਾਰਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਕਦਰੇ ਵਧੀਕ ਵਰਤੋਂ ਦੇ (ਜੋ ਤਰਜਮਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ) ਲਗ ਭਗ ਅਜ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ। ਨਮੂਨਾ :

“ਖਾਸ ਕਾਰਖਾਨੇ ਵਿਚ ਬੰਦੂਕਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਬਨ-ਵਾਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਰ ਜਾਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਯਾਨੇ ਨਜ਼ਰਾਂ ਆਈਆਂ ਹੋਈਆਂ। ਅਰ ਹਰ ਇਕ ਦਰਾਜ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਯਾ ਰੰਗੀਨ, ਯਾ ਕੋਫਤਕਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਹਾਨ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਬੰਦੂਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸੌ ਪੰਝੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਨ। ਬਾਰਾਂ ਤਾਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਨਾਉਂ ਦੀਆਂ, ਔਰ (?) ਸਮਸੀ ਦਿਨਾਂ ਦੀਆਂ। ਹਰ ਰੋਜ਼ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਇਕ ਹਜ਼ੂਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਰ ਇਕੱਤੀ ਕੋਤਲਾਂ।”

ਦਸਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

ਪੰਜਾਬ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਆਖਰੀ ਤੇ ਬਲਵਾਨ ਰਾਜ ਸੀ, ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਕੁਝ ਚਿਰ ਤਾਂਈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਰਾਜ ਦੇ ਝਾਂਵਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਖਾਂ ਅਗੇ ਫਿਰਦੇ ਰਹੇ ਤੇ ਆਸ ਬਣੀ ਰਹੀ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਮੁੜ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲੇ। ਪਰ ੧੮੫੭ ਦੇ ਗ਼ਦਰ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਿਤ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਆਸਾਂ ਮੇਟ ਦਿਤੀਆਂ, ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸਹਿਮ ਜੇਹਾ ਛਾ ਗਿਆ, ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਉਦਾਸੀ ਜੇਹੀ ਆ ਗਈ। ਉਚੇਰੇ ਸੋਚਣ ਤੇ ਹਵਾਈ ਵਿਚ ਉਡਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਕੁਝ ਸਰਦਾਰ ਤਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਹੋਕਿਆਂ ਹਾਵਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਮੁਕ ਗਏ। ਬਾਕੀ ਸਾਧਾਰਨ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਜੁਟ ਪਏ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਕਿ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਖਰੀ ਅੱਧ ਦੀ

ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਮੁਰਦਿਹਾਣੀ ਜੇਹੀ ਛਾ ਗਈ। ਕੋਈ ਨਿਰਾਲਾ ਤੋਲ ਨਾ, ਕੋਈ ਗਾਉਂਦੀ ਹੋਕ ਨਾ, ਕੋਈ ਛਣਕਦਾ ਰਾਗ ਤੇ ਕੂਕਦਾ ਵਲਵਲਾ ਨਾ।

੧੮੭੨ ਵਿਚ ਨਾਮਧਾਰੀ ਲਹਿਰ ਚਲੀ, ਜਿਸਦਾ ਮਨੋਰਥ ਸਿਖਾਂ ਵਿਚ ਗਵਾਰੀ ਸਾਦਗੀ, ਸੇਵਾ ਭਾਵ, ਗੁਰੇਬਾਣੀ-ਪਰਚਾਰ, ਆਦਿਕ ਲਈ ਤੜਪ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਰਾਜਸੀ ਰੰਗਤ ਪਕੜ ਲਈ। ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰ, ਬਦੇਸ਼ੀ ਵਿਦਿਆ, ਬਦੇਸ਼ੀ ਕਪੜਾ, ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨ ਦੇ ਹਰ ਪੁਰਜ਼ੇ ਨਾਲ ਬਾਈਕਾਟ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦਾ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਵਿਰੁਧ ਸਿਖ ਜਨਤਾ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਸੀ, ਪਰ ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਨਾਮਧਾਰੀ ਆਗੂ, ਦੇ ਜਲਾਵਤਨ ਹੋਣ ਨਾਲ ਇਸ ਲਹਿਰ ਦੀ ਤੇਜ਼ੀ ਮੱਠੀ ਪੈ ਗਈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸਾਹਿਤ ਉੱਤੇ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈ ਸਕਿਆ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਨੇ ਵੀ ਅਜੇ ਆਪਣਾ ਚਾਨਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਖਿਲਾਰਿਆ। ਸੋ ਇਸਦਾ ਅਸਰ ਵੀ ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਉਣ ਸਮੇਂ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਦਫ਼ਤਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚਲਾਉਣ ਲਈ, ਯੂ. ਪੀ. ਤੋਂ ਕਲਰਕ ਨਾਲ ਲਿਆਂਦੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਦਰੀ ਬੋਲੀ ਉਰਦੂ ਸੀ। ਫ਼ਾਰਸੀ ਅੱਖਰ ਤਾਂ ਅੱਗੋਂ ਹੀ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ ਫ਼ਾਰਸੀ ਹੀ ਸੀ। ਸੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਉਰਦੂ ਨੂੰ ਹੀ ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਅਗੋਂ ਲਈ ਕਲਰਕਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਉਰਦੂ ਰਖੀ ਗਈ। ਬੰਗਾਲੀ ਬਾਬੂ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿਚ

ਆਮ ਆ ਰਹੇ ਸਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਨਿਪੁੰਨ ਸਨ । ਸੋ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕੰਮ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਹ ਬੰਗਾਲੀ ਬਾਬੂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਂਦੇ ਰਹੇ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਮੌਲਾਨਾ ਮੁਹੰਮਦ ਹੁਸੈਨ “ਆਜ਼ਾਦ” ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਮਹਿਕਮਾ ਤਾਲੀਮ, ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਆ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹੋਏ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਰਦੂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਲਈ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੀ ਨੀਂਹ ਬੱਧੀ । “ਆਬਿ ਹਯਾਤ” ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਉਰਦੂ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਇਸ਼ਕੀਆ ਗਜ਼ਲ ਨੂੰ ਛੁਟਿਆ ਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਸਰ ਨੂੰ ਕਬੂਲਣ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਕਵਿਤਾ (Nature Poetry) ਨੂੰ ਰਵਾਜ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ । ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਸਲਮਾਣਾ ਦੀ ਰੁਚੀ ਉਰਦੂ ਵਲ ਮੋੜਨ ਦੇ ਆਪ ਕਾਫ਼ੀ ਹਦ ਤਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਨ । ਉਰਦੂ ਕਵੀ-ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਤੋਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ ਵੀ ਬਚ ਨਾ ਸਕੇ । ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵੀ ਗਜ਼ਲ, ਫਾਰਸੀ ਉਪਮਾਵਾਂ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਐਨੀ ਭਰਮਾਰ ਹੋ ਗਈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਮੂੰਹ ਮੱਥਾ ਕਜਿਆ ਗਿਆ । ਇਸ ਸ਼ਾਹਿਰੀ ਦੇ ਸਿਰ-ਕਢ ਕਵੀ ਮੀਆਂ ਹਦਾਇਤ ਉਲਾ, ਮੁਹੰਮਦ ਬੂਟਾ, ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ, ਆਦਿਕ ਸਨ । “ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੋ” ਵਿਚ ਕੁਸ਼ਤਾ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰਾਂ ਸਬੰਧੀ ਜ਼ਾਤੀ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਹੈ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੇ ਬਾਨੀ, ਸਵਾਮੀ ਦਿਆ ਨੰਦ, ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਰੁਚੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਵਲ ਮੋੜਨ ਲਈ ਤ੍ਰਾਣ ਲਾਇਆ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ । ਪੰਜਾਬ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਗੜ੍ਹ ਸੀ । ਪਰ ਬੰਗਾਲ ਤੋਂ ਆਏ

ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਦਿਸਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਅਣ-ਦਿਸਦੀ ਅਸਲੀ-ਅਤ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਜਾਣ ਕੇ ਪੂਜੀਏ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬੜੀਏ ਨਾ, ਟੇਕ ਅਣਡਿੱਠ ਦੀ ਰਖੀਏ, ਪਰ ਦਿਸਦੇ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਚਾਉ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ, ਅਪਣੀ ਜ਼ਾਤੀ ਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਸ਼ਾਂਤੀ ਲਈ ਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਚੰਨ ਦੀ ਚਾਨਣੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਹਰ ਇਕ ਥਾਂ ਚਾਨਣਾ ਖਲੋਰਦੀ ਹੋਈ ਵੀ ਅਪਣੀ ਲਿਵ ਸਦਾ ਚੰਨ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਅਸਾਂ ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਸੁਖ ਦੇਣਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਰਸ ਵਿਚ ਖਚਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ, ਰਸ ਵੰਡਣਾ ਹੈ।

“ਮਟਕ ਹੁਲਾਰੇ” ਵਿਚ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦਾ ਕੁਦਰਤ-ਚਿਤ੍ਰਨ ਹੈ, ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਅਰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਲਹਿ ਫ਼ਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪਾਈ ਹੈ, ਨਿਰੋਲ ਇਸਨੂੰ ਮਾਣਨ ਦੇ ਚਾਉ ਲਈ। ਪਰ ਇਹ ਲਹਿਰ ਬਹੁਤਾ ਚਿਰ ਨਹੀਂ ਰਹੀ, ਕੇਵਲ ਕੁਝ ਇਕ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਇਹ ਰੰਗ ਨਿਖਿਰਿਆ ਹੈ, ਮੁੜ ਦਰਿਆ ਤੋਂ ਪਹਾੜ ਰਬ ਦੇ ਸੁਨੇਹੇ ਦੇਣ ਲਗ ਪਏ ਹਨ। ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਹਰੇਕ ਚੀਜ਼ ਦੂਜੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਤ-ਜਫੀ ਵਿਚ ਘੁਟੀਣ ਲਈ ਤਾਂਘ ਰਹੀ ਹੈ। ਤਦੋਂ ਤਾਂ ਚੰਨ ਦੀਆਂ ਕਿਰਨਾਂ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿਚ ਜਵਾਰ-ਭਾਟੇ ਲਿਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਲਹਿਰਾਂ ਚੰਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਲੈਣ ਲਈ ਉਤਾਹਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਗਾਂ ਆਪਣੇ ਬਛੜੇ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਤਾਂਘਦੀ ਹੈ, ਬਛੜਾ ਉਸਦਾ ਪਿੰਡਾ ਚਟਣ ਲਈ। ਇਹ ਖਿੱਚ ਦੁਪਾਸੀ ਹੈ, ਨਿਰੋਲ ਆਦਮੀ ਦੀ ਹੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਨਹੀਂ। ਰਬ ਵੀ ਬੰਦੇ ਲਈ ਓਨਾਂ ਹੀ ਬਿਹਬਲ ਹੈ, ਜਿੰਨਾਂ ਬੰਦਾ ਰਬ ਲਈ।

“ਬਿਜਲੀਆਂ ਦੇ ਹਾਰ” ਵਿਚ ਤਾਂ ਮਨੁਖ-ਪਿਆਰ ਨੂੰ ਰਬੀ ਪਿਆਰ ਦਾ ਝਾਂਵਲਾ ਦਸਿਆ ਹੈ ਤੇ ਲੈਲਾ ਦੀ ਮਜ਼ਨੂੰ ਲਈ ਤੜਪ ਜਾਂ ਹੀਰ ਦੀ ਰਾਂਝੇ ਪਿਛੇ ਘਾਬਰ ਉਸੇ ਰਬੀ ਪਿਆਰ ਦੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦਰਸਾਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਰਤੇ ਨੇ ਮਾਨੁਖਤਾ ਦੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਉਤੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਵਿਚ

ਆਪਣੇ ਲਈ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੇ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੀਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦੇ, ਕਵੀ ਰਬ ਨੂੰ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਮਿਲਣ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦੀ ਇਹ ਲੋਚਾ, ਇਹ ਹੈ ਖਿੱਚ ਤੁਸਾਡੀ ।
ਜਿਥੇ ਰਮਜ਼ ਪਵੇ ਕੋਈ ਕਟਕੀ, ਇਹ ਕਮਲੀ ਹੋ ਜਾਈ ।”

ਕਵੀ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਸੁਣੁਪ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖੀ ਸਿਫਤ ਨਹੀਂ, ਇਕ ਅਰਸ਼ੀ ਕਰਾਮਾਤ ਹੈ । ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਉਤੇ ਰਬ ਦੀ ਮੋਹਰ ਝਾਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਚੀਜ਼ ਨਿਖਾਰ ਵਿਚ ਆ ਆ ਚਮਕਦੀ ਹੈ ।

ਜਿਵੇਂ ਹਨੇਰੇ ਵਿਚ ਸ਼ੀਸ਼ਾ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਦਸਦਾ, ਪਰ ਚਾਨਣਾ ਪੈਣ ਤੇ ਉਸਦਾ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਲਿਸ਼ਕ ਪੈਂਦਾ ਤੇ ਸਾਡੇ ਪਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਖਾਰ ਨਿਖਾਰ ਦਸਦਾ ਹੈ :—

“ਚਾਨਣ ਜਿਵੇਂ ਅਕਾਸ਼ੋਂ ਆਵੇ, ਸ਼ੀਸ਼ਿਆਂ ਤੇ ਪੈ ਦਮਕੇ ।
ਤਿਵੇਂ ਸੁੰਦਰਤਾ ਅਰਸ਼ੋਂ ਆਵੇ, ਸੋਹਣਿਆਂ ਤੇ ਪੈ ਚਮਕੇ ।”

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੈ, ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਖਿਆਲ । ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਹਲ ਵਿਚ ਬਹਿ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ।

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਿਵਾਏ ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਾਕੀ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਆਮ ਕਰਕੇ ਨਿਕੀ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਤੁਰਿਆਈ ਛੰਦ, ਜੋ ਰੁਬਾਈ ਦੀ ਚਾਲ ਚਲਦਾ ਹੈ, ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਖਿਆਲ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੁਨਰ ਦੀ ਪ੍ਰਬੀਨਤਾ ਸਿਖਰ ਦੀ ਹੈ, ਬੋਲੀ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ ਤੇ ਠੇਠ ਹੈ, ਪਰ ਫਾਰਸੀ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਲੋੜ ਪੈਣ ਤੇ ਰੱਜ ਕੇ ਵਰਤੇ ਹਨ । ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਭੰਨੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਤੌਲ ਨਾ ਟੁਟੇ, ਕਈ ਨਵੇਂ

ਘੜੇ ਜਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਲਿਆਂਦੇ ਹਨ। ਖਿਆਲ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਬੱਝਵੀਂ ਹੈ, ਆਪ ਨੇ ਵੀ ਬਾਕੀ ਸਭ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਕਵੀਆਂ ਵਾਂਗ ਕਵਿਤਾ ਚਿੰਨ੍ਹ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੇਹੜੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਕੁ ਇਹ ਹਨ:—ਅੱਖਾਂ, ਅੰਗੂਰ, ਹੀਰ-ਰਾਂਝਾ, ਸ਼ਰਾਬ, ਆਦਮ, ਪਿੰਜਰੇ ਪਿਆ ਪੰਛੀ, ਕੰਵਲ ਫੁੱਲ, ਕਿਕਰ, ਕੋਇਲਾ, ਰਾਗ, ਬ੍ਰਿਛ, ਬਿਨਫਸ਼ਾ, ਪਦਮ ਬ੍ਰਿਛ, ਬੁਲਬੁਲ ਤੇ ਗੁਲਾਬ, ਚੰਨ ਤੇ ਚਾਨਣੀ, ਸੰਗਤਰਾ, ਗੁਲਦਾਊਦੀ, ਤਰੇਲ ਤੇ ਸੂਰਜ, ਫਵਾਰਾ, ਗੁਲਾਬ ਤੇ ਕੰਡਾ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਨਜ਼ਾਰੇ, ਵੇਲਾਂ, ਗੰਗਾ, ਅਟਕ, ਮਛਲੀ, ਮੀਂਹ ਦੇ ਤੁਪਕੇ, ਬਾਗ, ਸੁੰਢੀ, ਤੋਤਾ, ਮੈਨਾਂ, ਮਹਿੰਦੀ, ਤਾਰੇ, ਕੁਤਬ-ਮੀਨਾਰ, ਗੁਡੀ, ਸਿਤਾਰ ਦੀ ਤਰਬ, ਸੁਪਨਾ, ਛੰਭ, ਕੁਤਾ, ਬੈਂਤ ਦਾ ਬੂਟਾ, ਆਦਿਕ ਆਦਿਕ।

ਆਪ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਸਰ ਦੇ ਹੇਠ ਨਿਕੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਰਿਵਾਜ ਦਿਤਾ। ਨਿਕੀ ਕਵਿਤਾ ਤਾਂ ਅਗੇ ਸਰੋਦੀ (ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਦੇ) ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਢੇਰ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਪਰ ਅੱਡੇ ਅਡ ਮਜ਼ਮੂਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਲੇਖ ਮਿਥ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ਼ਾਰੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਾਏ ਜਾਂਦੇ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਵਿਚ। ਨਾਲੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਵਧੀਕ ਹੁਨਰ ਨਾਲ ਕਜ ਕੇ ਵਰਤੇ ਹਨ। ਪੁਰਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਆਮ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹਨ, ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਲੁਕਵੇਂ ਜੋ ਵਧੀਕ ਸੋਚ-ਉਡਾਰੀ ਤੇ ਹੁਨਰੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਮੰਗਦੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਪੂਰੀ ਸੋਝੀ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਹੁਨਰ ਜਾਣ ਕੇ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਪਰਚਾਰਨ ਲਈ ਹੁਨਰੀ ਕਚਿਆਈ ਨੂੰ (ਖਾਸ ਕਰ ਨਿਕੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ) ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੇ। ਪੁਰਾਣੇ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਆਸ਼ੇ ਨੂੰ ਪਰਚਾਰਨਾ ਪਹਿਲਾ ਮਨੋਰਥ ਰਖਿਆ ਸੀ ਤੇ ਹੁਨਰ ਅਚੇਤ ਪਹਿਰਾਵਾ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਦਰਲੀ ਸੋਝੀ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ

ਇੰਨੀ ਤਕੜੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੁਤੇ ਸਿਧ ਹੀ ਕਲਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਫੁਟ ਫੁਟ ਪਿਆ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ।

ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ :— (੧੮੯੯—)

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਕੋ ਇਕ ਕਵੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਰਹੱਸਵਾਦ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ । “ਮਸਤੀ” ਵਿਚ ਇਹ ਰੁਚੀ ਪਰਧਾਨ ਹੈ । ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਸੌ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਰੁਬਾਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਗੁਝੇ ਭੇਦਾਂ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਆਮ ਨਜ਼ਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਨੇਹਾ ਨਿਰੋਲ ਪੁਰਾਣਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਵਿਚ ਕਵੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਖ਼-ਸੀਅਤ ਦਾ ਰੰਗ ਵੀ ਝਲਕਦਾ ਹੈ । ਕਵੀ ਹਰ ਖੱਟੇ ਮਿਠੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਪਰਤਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਰੂਹ ਨੂੰ ਭਰਦਾ, ਥਕਾਂਦਾ ਹੈ, ਅੰਦਰੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਸੁਨੇਹਾ ਉਧਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਜਾਮੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਜਾਂਦਾ :

“ਬੇਖ਼ਬਰੀ, ਬਾਖ਼ਬਰੀ ਦੋਵੇਂ, ਸਾਡੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਰਲੀਆਂ ।

ਹੰਝੂ-ਹਾਸੇ ਦੋਹਾਂ ਉਤੇ, ਸਾਡੀਆਂ ਰੀਝਾਂ ਪਲੀਆਂ” ।

“ਤੇਰੇ ਉਤੇ ਦਾਈਆਂ ਮੈਨੂੰ ਪਾਪ ਕਰਾਂ ਮੈਂ ਰਜ ਰਜ ਕੇ ।

ਪਾਪ ਕਰੇਂਦਿਆਂ ਮੈਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀਆਂ, ਤੈਨੂੰ ਪਰਦੇ ਕਜ ਕਜਕੇ” ।

ਕਵੀ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਕਸਵਟੀ ਤੇ ਪਰਖ ਕੇ ਦਸਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਰਚਨਾ ਬੇ-ਅੰਤ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਭੇਦ ਪਾਉਣਾ ਕਠਨ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਮੂਰਖਤਾ ਹੈ :

“ਜੀਵਨ ਦਾਤ ਇਲਾਹੀ ਹੈ, ਅਣ-ਮੁਲੀ ਇਸਦਾ ਮੁਲ ਨਾ ਪਾ ।

ਦੁਖ ਸੁਖ, ਪੁੰਨ ਪਾਪ ਦੇ ਪਿਛੇ, ਇਹਨੂੰ ਨਾ ਬੇ-ਫ਼ੈਜ਼ ਗੰਵਾ” ।

ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਜੋ ਕੁਝ ਜਿਵੇਂ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਸਿਦਕ ਨਾਲ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੈ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੁਖ ਸੁਖ, ਇਕ ਸਮਾਨ ਜਾਣ ਕੇ ਸਹਿਜ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਵਿਰਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ :

“ਕੁਝ ਨਾ ਸਹੀ ਫਕੀਰੀ ਦੇ ਵਿਚ,
ਦਿਲ ਦਾ ਇਤਮੀਨਾਨ ਤੇ ਹੈ।
ਤਕੀਏ ਉਤੇ ਬੈਠਾ ਸਾਂਈਂ,
ਸ਼ਾਹਾਂ ਵਰਗੀ ਸ਼ਾਨ ਤੇ ਹੈ।”

ਸਾਡੀ ਅਕਲ ਸਾਨੂੰ ਬਹੁਤਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ। ਅੰਤ ਦਿਲ ਨੂੰ ਹਾਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਹਲੀਮੀ, ਰਜ਼ਾ ਤੇ ਸਿਦਕ ਨਾਲ ਹੀ ਜੀਵਨ ਦੀ ਜੋਤ ਲਟ ਲਟ ਜਗ ਸਕਦੀ ਹੈ :

“ਅਕਲ ਕਲੱਬ ਆਪੋ ਵਿਚ ਲੜਦੇ, ਕੀਹਦਾ ਆਖਾ ਮੰਨਾਂ।
ਭੰਨਾਂ ਸਿਰ ਦੁਸ਼ਮਨ ਦਾ ਜਾਂ ਮੈਂ, ਆਪਣਾ ਮੱਥਾ ਭੰਨਾਂ।
ਠੇਕੇ ਵਾਲੇ ਬਾਬੇ ਪਾਸੋਂ ਲੈਣ ਮਸ਼ਵਰਾ ਆਇਆ।
ਕਹਿੰਦਾ ਇਕੋ ਪੁਰਖ ਜਗਤ ਵਿਚ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਰੰਨਾਂ”।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸੰਤ ਕਵੀ ਹੈ, ਪਰ ਹਰ ਹੋਣੀ-ਅਣਹੋਣੀ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਵਾਲਾ ਸੰਤ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦ ਗੁਰਮਤ ਤੋਂ ਵਲਵਲਾ ਲੈਂਦਾ ਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੁਲਝਾਂਦਾ, ਨਿਖਾਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਹੱਸਵਾਦ, ਸੂਫੀ ਮਤ ਗੁਰਮਤ ਤੇ ਸ੍ਵੈ-ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਨਚੌੜ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਕਵੀ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵੀ ਪਰਦੇ ਪਾੜ ਪਾੜ ਬਾਹਰ ਝਾਕ ਰਹੀ ਦਿਸਦੀ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਰੁਬਾਈਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ ਤੇ ਬਨਾਵਟ ਕਲਾ-ਭਰਪੂਰ ਹੈ।

“ਜਗਤ ਤਮਾਸ਼ਾ” ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਕੁਝ ਇਕ ਗੀਤ ਵੀ ਲਿਖੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ, ਤੇ ਲੈ ਪੁਰਾਣੀ ਸਰੋਦੀ ਹੁਕ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਈ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵਜ਼ਨਾਂ ਉਤੇ ਆਪਣੇ ਹਥ ਅਜ਼ਮਾਏ ਹਨ, ਤੇ ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਲਿਖੀ ਹੈ।

*

ਕਵਿਤਾ (ਰੋਮਾਂਚਿਕ)

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ :—(੧੮੮੧-੧੯੩੧)

ਦੀ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ “ਖੁਲ੍ਹੇ ਮੈਦਾਨ” ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ ਅਮ੍ਰੀਕਨ ਕਵੀ “ਵਾਲਟ ਵਿਟਮੈਨ” ਤੋਂ ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਲਿਆ, ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵੀਂ ਲੀਹ ਤੌਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਨਾ ਤੁਕਾਂਤ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਤੌਲ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਬਝਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸਦੀ ਬਣਤਰ ਵਾਰਤਕ ਵਰਗੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤੀ ਥਾਂਈਂ ਉਹ ਸਾਰੇ ਗੁਣ ਮਜ਼ੂਦ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾਂ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਬਣਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ (੧) ਲੈ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਵਹਾਉ, (੨) ਵਲਵਲਾ, (੩) ਬਿਆਨ ਦਾ ਆਪ-ਮੁਹਾਰਾਪਨ, (੪) ਨਿੱਜ-ਮਹਿਸੂਸੇ ਅਲੰਕਾਰ, (੫) ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਜੋਹੜੇ ਰੂਹ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਤ੍ਰਿਖੀ ਕਾਹਲੀ ਨਾਲ ਹਲੂਣ ਦੇਣ ਤੇ ਦਲੀਲ ਨਾਲੋਂ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਅਪੀਲ ਕਰਨ। ਅਜੇਹੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਕੋਈ ਸੌਖਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਵਿਤਾ ਨਿਰਜੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦਿਲਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਉਕਰਦੀ, ਬਿਆਲ ਸੁਕੇ ਸੁਕੇ ਜਾਂ ਵਲਵਲਾ-ਹੀਣ ਲਗਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਨੇ

ਆਮ ਕਰਕੇ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ। ਉਸਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਅਨੋਖੀ ਤਰਤੀਬ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ, ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਨਵਾਂ-ਪਨ ਤੇ ਗਰਮੀ, ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਤ੍ਰਿਖ ਤੇ ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਤਿਖੇ ਵਲਵਲੇ ਨੇ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਅਨੋਖੀ “ਤਾਜ਼ਗੀ, ਲਹਿਰ ਤੇ ਜ਼ੋਰ” ਭਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਵੀ ਨੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਬਾਨ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਉਚਾਰਣ, ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਕਰਕੇ ਸਾਹਿਤਕ ਘਾੜਤ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਵੀ ਕੀਤੀ, ਨਾ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਹੀ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਧਰੇ ੨ ਕਵਿਤਾ “ਬੜੀ ਰੁਕਵੀਂ, ਬੇਸੋਜ਼, ਢੇਰ ਦਾ ਢੇਰ” ਹੋ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਕਵੀ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਪੁਰਾਣੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਪੂਰਨਨਾਥ ਜੋਗੀ, ਸੋਹਣੀ ਦਾ ਬੁਤ, ਹੀਰ ਤੇ ਰਾਂਝਾ, ਸਸੀ, ਗਾਰਗੀ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਜ਼ੂਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਿਆ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਹੀਰਣ ਇਕ ਗੋਹੇ ਥਪਦੀ, ਰੋਣਕ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੀ, ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਵਾਜ਼ਾਂ, ਬਸੰਤ, ਦਹਿਆ ਕਿਨਾਰੇ, ਖੂਹ ਉਤੇ, ਆਦਿਕ, ਜਿਸਤੋਂ ਕਈ ਪਾਰਖੂਆਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖਾ ਲਗਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਕਵਿਤਾ ਅਸਲੋਂ ਰਵਾਇਤੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਥੇ ਕਿ ਪ੍ਰਸਿਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਪਾਰਖੂ ਐਬਰਕਰਾਂਬੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਰੋਮਾਂਚਵਾਦ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਉਸਦੇ ਨਿਭਾਉ ਤੋਂ, ਉਸਦੀ ਕਲਾ ਤੋਂ, ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ ਤੋਂ ਤੇ ਵਿਚਲੇ ਭਾਵਾਂ ਤੋਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਅਨੋਖਾਪਨ ਤੇ ਸਜਰਾਪਨ, ਇਕ ਹੈਰਾਨੀ ਤੇ ਵਿਸਮਾਦ ਦਾ ਰੌਗਿਰਦਾ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਿਆਲਾਂ ਦੁਆਲੇ ਬੰਨ੍ਹ ਬਹਾਲਦੇ ਹਨ) ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਅੰਸ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਉਹ ਦਿਸਦੀਆਂ ਸਰਬ-ਸਾਧਾਰਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰੂਹ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ, ਪਰਾ-ਸਰੀਰਕ, ਅਗੰਮੀ ਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਪਲਟ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅਣਦਿਸਦੀਆਂ ਰੱਬੀ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿਸਦੇ ਠੋਸ

ਰੂਪ ਵਿਚ। ਘਰ ਦੀ ਗਹਿਲ (ਜ਼ਨਾਨੀ) ਵਿਚੋਂ ਜਿਥੇ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ
ਅਨੋਖੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦੇ ਦੀਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ :

“ਮੈਂ ਐਵੇਂ ਪਿਆ ਗਹਿਲ ਗਹਿਲ ਆਖਾਂ,
ਇਹ ਤਾਂ ਪਰਭਾਤ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ,
ਮੇਰੀ ਛਤ ਹੇਠ ਫੁਟਦੀ।”

ਉਥੇ ਕਵੀ ਰਬ ਦੀ ਅਣਦਿਸਦੀ, ਅਣਪਛਾਤੀ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਵੀ
ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਲਿਆ ਉਤਾਰ ਜਵਾਬੀਆਂ ਪਾਣਾ ਲੋਚਦਾ ਹੈ :

“ਮੈਂ ਤਾਂ ਉਹ ਰਬ ਟੋਲਦੀ,
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੀਵਾਂ, ਖਾਵਾਂ, ਸੁੰਘਾਂ ਹਥ ਲਾਵਾਂ।
ਜੀਵਾਂ, ਥੀਵਾਂ, ਜਿਸਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ।”

ਇਹੀ ਗੁਣ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ।
ਨਾਲੇ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਖਾਸ ਦਾ ਰੰਗ ਹੈ, ਅਪਣੱਤ ਦਾ,
ਜਿਹੜਾ ਇਸਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਨਖੇੜਦਾ ਹੈ। ਰਵਾਇਤੀ
ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਵੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰੂਹ, ਉਸਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਂਝਾਂ,
ਤੇ ਦੋ-ਦਲੀਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਉਹ ਸਿਰਫ ਪੁਰਾਣੇ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ
ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਠੁੱਕ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦਾ
ਹੈ। ਪਰ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦਾ ਨਸ਼ਾ, ਹੋਣ ਥੀਣ ਦਾ
ਮਾਣ ਤੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਰਦੇ ਖੋਲ੍ਹ ਖੋਲ੍ਹ ਵੇਖਣ, ਪਰਖਣ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ
ਏਨੀ ਡੂੰਘੀ ਹੈ, ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਕਿਸੇ ਲਿਖਾਰੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਤਦੇ
ਤਾਂ ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਜੀਉਂਦਾ ਜ਼ਾਲਮ ਚੰਗਾ, ਜੀਉਂਦਾ ਦੁਸ਼ਮਣ ਚੰਗਾ,
ਪਰ ਖੁਦਗਰਜ਼ੀ ਵਿਚ ਲਿਬੜਿਆ, ਅਪਣੀਆਂ ਚੰਮ-ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਗਲ

ਤਾਨ ਆਦਮੀ, ਇਕ ਲਾਸ਼ ਹੈ” (ਖੁਲ੍ਹੇ ਲੇਖ)। ਉਸਦਾ ਗਾਂਝਾ ਜੋਗ ਧਾਰਦਾ ਹੈ ਪਿਆਰ ਲਈ, ਉਸਦੀ ਸੁੰਦਰਾਂ ਟੋਲਦੀ ਹੈ, ਰੱਬ ਜਿਹੜਾ ਦਿਸੇ, ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਆਵੇ। ਉਸਦੀ ਗਾਰਗੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਜਣ ਲਾਹ ਲਾਹ ਸੁਟਦੀ ਹੈ ਕੰਵਲ ਵਾਂਗ, ਧੁਪ ਵਾਂਗ, ਰੂਹ ਵਾਂਗ, ਨੰਗੀ ਹੋ ਹੋ ਵਿਚਰਦੀ ਹੈ, ਧੁਰ ਅੰਦਰੇ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਬੇਲਾਗ ਹੈ। ਪਰ ਦਿਸਦੇ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਪ੍ਰੀਤ ਕਵੀ ਨੂੰ ਸਦੀਵੀ ਇਸ ਵਲ ਖਿਚਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਉਸ ਨਾਲ ਖਿਚੀਂਦਾ, ਸਵਾਦ ਮਾਣਦਾ ਹੈ :

“ਰੂਪ ਵੰਨ ਵੰਨ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਹਲਾਲ ਪਿਆ ਕਰਦਾ,
ਮਿਠੀ ਮਿਠੀ ਗਲ ਮੈਨੂੰ ਰਸੇ ਪਈ ਪਾਉਂਦੀ,
ਨਿਕੀ ਨਿਕੀ ਰੁਮਕਦੀ ਹਸੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ੰਜੀਰਾਂ ਪਈ ਸੁਟਦੀ,
ਸਚੀ ਉਹ ਜ਼ੰਜੀਰਾਂ ਦਾ ਖੜਾਕ ਪਿਆ ਆਉਂਦਾ,
ਮੇਰੇ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਾਮਾਨ ਹੈ” ।

ਤੇ ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਕਿਧਰੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਵੇਹਲ, ਉਸਦੇ ਅਨੋਖੇ ਪ੍ਰੇਰਦੇ ਰਿਵਾਜ, ਉਸਦੀ ਅਖੜਖਾਂਦੀ ਤੇ ਜਵਾਨੀ ਦੇ ਉਭਾਰ, ਉਸਦੇ ਮਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਚਾਉ, ਨਚਣ, ਹਸ ਮਿਲਣ, ਤੇ ਗਠੀਲੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਲਈ ਯਾਦ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਉਸਦੇ :—

“ਪਿਪਲਾਂ ਦੇ ਪਤਿਆਂ ਦੀ ਝੂਮ ਝੂਮ ।
ਜੇਹੜੀ ਸਾਡੇ ਗੁੰਗੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਲੁੰਧਰਦੀ ਸੀ,”

ਲਈ, ਜਾਂ :

“ਉਹੋ ਗਿਧੇ, ਉਹ ਧੂੜਾਂ ਦਾ ਉਠਾਉਣਾ ਰਲ ਮਿਲ ।

ਉਪਰ ਚੰਨ ਹੇਠ ਚੰਨੀਆਂ, ਬੰਨੇ ਤੇ ਬੰਨੀਆਂ ।

ਨਚ ਨਚ, ਧਮ ਧਮ, ਥਮ ਥਮ".....ਲਈ

ਉਸਦੇ ਭਗਤੀ-ਭਾਵ, ਜਾਂ ਤਿਆਗ ਲਈ ਨਹੀਂ । ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਤਾਂ ਰਬ ਵੀ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਦਿਸਦਾ ਹੈ, ਕਦੀ ਕਦੀ, ਕਿਸੇ ਕਿਸੇ ਵਿਚ, ਜਦ ਉਸਦਾ ਸੁਣੁਪ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦਾ ਉਸਨੂੰ ਤਣਾਵਾਂ ਪਾ ਖਿਚਦਾ ਹੈ । ਕਿਸੇ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਕਵੀ ਵਾਂਗ, ਹਰ ਥਾਈਂ, ਹਰ ਵੇਲੇ ਨਹੀਂ :

“ਕਦੀ ਕਦੀ ਕੋਈ ਬਿਜਲੀ, ਜ਼ਰਾ ਕਿਨਾਰਾ ਕੋਈ ਚੁਕਦੀ,

ਕਦੀ ਕੋਈ ਲਿਸ਼ਕ ਬਾਰੀ ਜੇਹੀ ਥੋਲਦੀ,

ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਰਬ, ਕਦੀ ਕਦੀ, ਦਿਸਦਾ।”

ਕਵੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਣੁਪ ਪਿਛੇ ਵਿਲਕਦੇ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਕਵੀ ਨੂੰ ਰੂਪ ਦਾ ਨੰਗਾ ਦੀਦਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਿਆਰ ਦਾ, ਜਿਹੜਾ ਰੂਪ ਪਿਛੇ ਮਰਨ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਕਵੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਚਮਕ ਉਠੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਮਾਂ ਦੇ ਪੁਤਰ-ਪਿਆਰ ਵਿਚ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਖੜੀ ਦੇ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਖਿੜੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਲਈ ਬਹੁਬਲਤਾ ਵਿਚ । ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਅਹਿਸਾਸ ਦੀ (Sensuous) ਕਵਿਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਏਨਾਂ ਬੀਕ ਤੇ ਛੋਹ-ਭਰਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਤਸਵੀਰ ਅੱਖਾਂ ਅਗੇ ਲਟਕ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਤਸਵੀਰ ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸਦੇ, ਹੱਥ ਲਾਂਦੇ, ਪੀਂਦੇ, ਤੱਕਦੇ, ਤੇ ਮੁੜ ਮੁੜ ਤੱਕਦੇ ਹਾਂ, (ਜਿਵੇਂ “ਦਰਿਆ ਕਿਨਾਰੇ” ਆਦਿਕ ਵਿਚ) । ਕਵੀ ਨੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਵੀ ਅਜੇਹੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਣੀਦਾ ਕਵੀ ਨੇ ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਹੋ ਹੋ ਕੇ ਪਰਖਿਆ, ਦਖਿਆ, ਸੁੰਘਿਆ ਹੈ । ਇਸੇ ਲਈ ਉਸਨੇ, ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਬਹੁਤੀ ਵੇਰ ਉਸਨੂੰ ਰੂਪ-ਮਾਨ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ “ਪ੍ਰਭਾਤ” ਵਿਚ) ਜਾਂ “ਬਸੰਤ” ਵਿਚ:—

“ਹਵਾਵਾਂ ਨਸ਼ੇ ਪੀਤੇ, ਭਰ ਭਰ ਪਿਆਲੀਆਂ,
ਝੂਮਦੀਆਂ, ਨਸ਼ੀਲੀਆਂ,
ਟੰਗਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਖੜਾਉਂਦੀਆਂ,
ਫੁਲਾਂ ਨੂੰ ਚੁਮ ਚੁਮ, ਛੋਹ ਛੋਹ ਸੁਟਣ,
ਇਧਰ ਉਧਰ, ਆਪ-ਮੁਹਾਰੀ ਅਲਬੇਲੀਆਂ,
ਤੇ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਚੀਚ ਵਿਚ,
ਉਹ ਫੁਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪੰਖੜੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਹ ਖੋਹ,
ਭਰ ਭਰ ਝੋਲੀਆਂ,
ਇਧਰ ਉਧਰ ਬਿਨ ਮਤਲਬ ਖਲੋਰਦੀਆਂ ।
“ਅੰਬਾਂ ਦੇ ਬੂਰ, ਜੂਝ, ਜੂਝ ਲਟਕਣ ਤੇ ਝੂਮਣ,
ਜਿਵੇਂ ਸੋਹਣੀਆਂ ਸਵਾਣੀਆਂ ਦੇ ਕੰਨਾਂ ਦੇ ਬੁੰਦੇ,
ਸਿਰ ਦੇ ਨਾਜ਼ ਨਾਲ ਹਿਲਣ ਵਾਲੇ,
ਤੇ ਆੜੂ ਦੇ ਸ਼ਿਗੂਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ।
ਮਧਮ ਖੁਸ਼ਬੂ ਦੀਆਂ ਸੁਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀਆਂ ।
ਮਖੋਰੀਆਂ, ਫੁਲਾਂ ਤੇ ਬੈਠਦੀਆਂ,
ਤੇ ਪਰਸਦੀਆਂ ਸ਼ਹਿਦ ਪਈਆਂ,
ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੁਗੰਧੀਆਂ ਤਾਲ ਦੋਂਦੀਆਂ ।
ਮਖੋਰੀਆਂ ਤੇ ਭੌਰਿਆਂ ਦਾ ਪਿਆਰ ਡਾਢਾ,
ਬੂਰਾਂ ਤੇ ਫੁਲਾਂ ਤੇ ਉਹ ਸਾਰਾ ਭਾਰ,
ਆਪਣੀ ਜਫੀ ਦਾ ਪਾਂਦੇ,
ਲਿਪਟ ਲਿਪਟ, ਕੋਮਲ ਅੰਗੇ ਫੁਲਾਂ ਨੂੰ ਤੰਗ ਪਏ ਕਰਦੇ,
ਪੀੜ ਦੋਂਦੇ ਉਹ ਅਕਿਹ ਜੇਹੇ ਪਿਆਰ ਦੀ”

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ :—

“ਫਟੇ ਫੁਲਾਂ ਤੇ ਪਾਵਾਂ ਤ੍ਰੇਲ ਦੀਆਂ ਡੱਲੀਆਂ” ।

[ਮੇਰਾ ਟੁਟਾ ਜੇਹਾ ਗੀਤ

“ਆਪਣਾ ਆਪ ਮੈਨੂੰ ਮਿਠਾ ਖੰਡ ਲਗਦਾ” ।

[ਦਿਲ ਮੇਰਾ ਖਿਚੀਦਾ

“ਟੰਨ, ਦਿਲ ਮੇਰੇ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਹੁੰਦੀ” ।

[ਤੜਫਦੀ ਘੁਰੀ

“ਸੁਪਨੇ ਨੂੰ ਠੋਕਰ ਲਗੀ” [ਸਸੀ ਦੀ ਨੀਂਦ

“ਇਕ ਖਿਟੀ ਨੂਰ ਦੀ, ਇਹ ਸੋਹਣੀ ਦਾ ਦਿਲ ਹੈ”

ਸੋਹਣੀ ਦਾ ਦਿਲ

“ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ, ਚਿਟੇ ਚਿਟੇ, ਧੋਤੇ ਧਾਤੇ ਪਥਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਜਣਾ,
ਪਥਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋਚਣਾ, ਚੁਮਣਾ ।

ਲੰਮੇ ਲੰਮੇ ਘਾਹਾਂ ਦੇ ਚਿਟੇ ਚਿਟੇ ਬੁੰਬਲਾਂ ਨੂੰ ਖੋਹ ਕੇ ਆਪਣੀ
ਪਗੜੀ ਵਿਚ ਟੁੰਗਣਾ,

ਕਦੀ ਤੂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਟਾਹਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਜ ਦੇ ਬੁਲਾਉਣਾ ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਝੂਣਨਾਂ, ਜਗਾਉਣਾ ।

ਮੁੜ ਮੁੜ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਚੁੰਮਣੇ ।

ਚੁਮ ਚੁਮ ਘੁਟ ਜੇਹੇ ਭਰਨੇ ।

“ਇਹ ਖੱਟਾ” “ਇਹ ਮਿਠਾ” ਇਹੋ ਪਏ ਕਰਨਾ

[ਦਰਿਆ ਕਿਨਾਰੇ

“ਚਿਟੀ ਦੁਧ ਮੇਰੀ ਪਿੰਨੀਆਂ” । (ਘਰ ਕੀ ਗਹਿਲ)

“ਪਥਰਾਂ ਥੀਂ ਪਾੜੇ ਇਹ ਜਵਾਲਾ ।

ਠੰਢੇ ਠਾਰ ਚਸਮੇ ਬੰਬ ਦੇ ਦੇ ਉਛਲਣ ਬਾਹਰ ਨੂੰ” ।

[ਹਿਮਾਲਾ ਦੀਆਂ ਬਲਦੀਆਂ ਜੋਤਾਂ

“ਮੈਂ ਉਹ ਪਰਕਾਸ਼ ਹਾਂ, ਜਿਸਦਾ ਟੁੱਟਾ ਜਿਹਾ ਖੰਭ ਇਹ
ਪ੍ਰਭਾਤ ਹੈ” ।

“ਲੀਰਾਂ ਲੀਰਾਂ ਛਜ ਛਜ ਨੂਰ ਦੀਆਂ ਲਮਕਦੀਆਂ ।

ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਫੀਤਿਆਂ ਦੇ ਫਟੇ ਜਿਹੇ ਕਪੜੇ ।” (ਹੀਰ ਤੇ
ਰਾਂਝਾ) ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਅਜੇਹੇ ਅਹਿਸਾਸ-ਭਰੇ ਨਕਸ਼ੇ ਚਿਤਰੇ
ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਹਥਾਂ ਨਾਲ ਛੋਹ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਬੁਲੀਆਂ ਨਾਲ
ਚੁਮ ਚਟ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਅਖਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਵਾਦ ਅੰਦਰ ਸਿੰਜਰ ਸਕਦੇ,
ਵਾਸ਼ਨਾ ਹਡੀਂ ਰਚਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ । ਇਸੇ ਲਈ ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨ
ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਕਈ ਵੇਰ ਬੜਾ ਫ਼ੀਕ ਤੇ ਨੰਗਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ
ਹੈ । ਪੂਰਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਕੁਦਰਤ, ਏਥੋਂ ਦੀ
ਮਿਟੀ, ਦਰਿਆਵਾਂ, ਬੰਦਿਆਂ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਪਹਾੜਾਂ, ਨਾਲ ਸਾਡੀ
ਹੋਰ ਸਾਂਝ ਪੁਆਈ ਹੈ, ਇਹ ਕਿਨੀ ਠੰਢ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ
ਲਈ ਘਿਰਣਾ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਨਹੀਂ । ਸੱਚਾ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਇਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ
ਇਸ ਵਿਚ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ ਉਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ।

ਧਨੀ ਰਾਮ ਚਾਤੂਕ (੧੮੭੬—) ਨੇ ਚੰਦਨ ਵਾੜੀ,

(੧੯੩੨) ਤੇ ਕੋਸਰ ਕਿਆਰੀ (੧੯੪੧) ਵਿਚ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ
ਕੀਤੀ ਹੈ, (੧) ਬਿਆਨੀਆਂ ਕਵਿਤਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤੀ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ
ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਠੇਠ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜੜ੍ਹੀ

ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬੋਲਿਆ ਹੈ । (੨) ਰੋਮਾਂਦਕ ਕਵਿਤਾ, ਪ੍ਰੀਤ ਦੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਰੂਹ ਦੀਆਂ ਪੀੜਾਂ ਹਨ, ਵਲਵਲਾ ਤੇ ਰਾਗ ਹੈ, ਜੀਣ ਬੀਣ ਦੀ ਸਧਰ ਤੇ ਬਿਹਬਲਤਾ ਹੈ। ਧਨੀ ਰਾਮ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਹਰ ਤੋਲ ਉਤੇ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਹਥ ਅਜ਼ਮਾ ਕੇ ਦਸੇ ਹਨ. ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੀਤ ਬੜੀਆਂ ਮਿਠੀਆਂ, ਪਿਆਰੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਦੇ ਸੂਚਕ ਹਨ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਜਿਸ ਟਕਸਾਲੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਬੋਲੀ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ. ਛਿਲੀ ਤਰਾਸ਼ੀ ਤੇ ਹੁਨਰ-ਭਰੀ ਹੈ, ਕਿਧਰੇ ਫਿਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ, ਕਿਧਰੇ ਕਚੀ ਸਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦੀ, ਕਿਧਰੇ ਵਹਿਣ ਨਹੀਂ ਰੁਕਦਾ । ਚਾੜ੍ਹਕ ਦਾ ਘੋਲ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਰ ਤੌਰ ਤੇ ਠੰਢੇ, ਕੌੜੇ ਕੁਸੈਲੇ ਤਜਰਬੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸਲਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਇਹ ਬਹੁਤ ਨੇੜਿਉਂ ਹੋ ਕੇ ਵੇਖ ਸਕੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸਦੇ ਹਰ ਪਾਸੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪੱਖ ਉਤੇ ਕਵਿਤਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ, ਸਗੋਂ ਹਰ ਪੱਖ ਉਤੇ ਤੇ ਇਕ ਸੁਚੱਜਾ, ਸਾਰਥਕ ਜੀਵਨ ਬਿਤਾਣ ਦੀ ਜਾਚ ਦਸੀ ਹੈ, ਜੋ ਹਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪਿਆਰਦਾ ਹੈ. ਵਹਿਮੀ ਨਹੀਂ. ਹਿੰਮਤ ਨਾਲ ਦਲਿੱਦਰ ਤੇ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਦੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਮਾਣਨ ਲਈ ਅਖੜੀ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਰਬ ਨੂੰ ਅਸਮਾਨਾਂ ਤੋਂ ਉਤਾਰ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਤਾਂਘਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਥੋਂ ਦੀ ਮਾਰਾਮਾਰੀ, ਅਣਹੋਂਦ ਤੇ ਬੇਚੈਨੀ ਦੂਰ ਹੋਵੇ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾੜ੍ਹਕ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ, ਭਰਪੂਰ ਤੇ ਵਧੀਕ ਸੋਹਣਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਾਂਘਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸਦਾ ਹੁਨਰ ਸਾਨੂੰ ਅਤੁੱਟ ਪਰਸੰਨਤਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮਜ਼ਮੂਨ ਨਾਲ ਢੁਕਦੀ ਚੋਣ. ਬੰਦਸ਼, ਸਤਰਾਂ ਦੇ ਤਾਲ ਮੇਲ, ਸਜਰੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰ, ਕਾਫ਼ੀਏ ਤੇ ਵਜ਼ਨ ਦੀ ਸੁਚੱਜਤਾ, ਆਦਿਕ ਵਿਚੋਂ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ “ਕਵੀ ਮੇਲੇ ਵਿਚ ਜਟ” ਉਤੇ ਟਚਨਾਂ ਰਚ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ “ਹਿਮਾਲਾ” ਜਾਂ

ਰਾਗ ਉਤੇ, ਰਬ ਨੂੰ ਮੋਹਣੇ ਮਾਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ (ਜਿਵੇਂ 'ਕੋਰਾ ਕਾਦਰ' ਵਿਚ)
ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਜਲਵਾ ਹਰ ਥਾਈਂ ਵੇਖ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ (ਜਿਵੇਂ 'ਜੀਉਂਦਾ ਰਬ')
ਹੁਨਰ ਦੀ ਪਰਬੀਨਤਾ ਹਰ ਥਾਈਂ ਇਕੋ ਜਹੀ ਹੈ।

ਕਿਰਪਾ ਸਾਗਰ:— (੧੮੭੯-੧੯੩੧)

ਨੇ "ਲਖਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ" ਵਿਚ ਸਰ ਵਾਲਟਰ ਸਕਾਟ ਦੀ "ਲੈਡੀ ਐਂਡ ਦੀ ਲੀਕ" ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈ ਕੇ ਇਕ ਅਤਿ ਵਧੀਆ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬੰਦਰਾਲ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜਿੱਤਣ ਦੀ ਵਾਰਤਾ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਮੂਲ ਰਖਕੇ ਇਸਦੇ ਦੁਆਲੇ ਉਸਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਤਾਂ, ਇਕੱਲੀਆਂ ਸੋਚਾਂ, ਫਿਕਰਾਂ, ਯੁਧਾਂ ਤੇ ਭੈ ਭੀਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦਾ (ਜੋ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਲਹਾਉ ਚੜ੍ਹਾਉ ਨਾਲ ਰੰਗ ਪਲਟਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ) ਅਜੇਹਾ ਤਾਣਾ ਤਣਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਲਖਸ਼ਮੀ ਦੇਵੀ" ਸਾਡੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਕ ਅਮਰ ਕ੍ਰਿਤ ਬਣਨ ਦਾ ਦਮ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁਦਰਤ, ਏਥੋਂ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਦਿਲ-ਵਹਿਮਾਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਤੱਤੇ ਘੋਲਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਸਾਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੇ ਅਮੁੱਕ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਭਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਕਵੀ ਨੇ ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਕੋ ਤੌਲ, ਦੋਹਿਰੇ, ਵਿਚ ਇਹ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਏਨੀ ਛੇਤੀ ਛੇਤੀ ਬਦਿਲਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਤੌਲ ਦੀ ਇਕ-ਸਾਰਤਾ ਨੇ ਛੱਕ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਪੈਣ ਦਿਤੀ। ਕਵੀ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਗੀਤ ਪੁਰਾਣੇ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਦੇ ਵਜ਼ਨਾਂ ਉਤੇ ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ, ਜੜ੍ਹੇ ਹਨ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਘਰੋਰੀ ਲੈ ਤੇ ਢੁਕਦੇ ਵਾਯੂਮੰਡਲ ਕਰਕੇ ਕਵੀ ਦੀ ਹੁਨਰੀ ਪ੍ਰਬੀਨਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਦੇਸ਼-ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਰਾਜਸੀ ਲਹਿਰਾਂ ਨੇ ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ 'ਦਰਦ' (ਕਰਤਾ 'ਦਰਦ ਸੁਨੇਹੋ') ਗਿਆਨੀ ਗੁਰਮਖ ਸਿੰਘ (ਕਰਤਾ 'ਜੀਵਨ ਪੰਥ' ਤੇ 'ਸਬਰ ਦੇ ਬਾਣ') ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ 'ਆਵਾਰਾ' (ਕਰਤਾ 'ਬਗਾਵਤ' ਤੇ 'ਮੈਂ ਬਾਗੀ ਹਾਂ') ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਪਿਆਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਕਵੀ ਸਿੱਧਾ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਦੇ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੋਲੀ, ਸਿਆਲਾਂ ਤੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਹਿਮਾਂ, ਰਸਮਾਂ, ਰਿਵਾਜਾਂ ਤੇ ਕੌਮੀ ਆਦਤਾਂ ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਵਸੀਲਾ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਕ ਖੂਬੀਆਂ ਵਧੀਕ ਹਨ। ਪਰ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਦੀ ਤਰਜ਼ ਉੱਤੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਕਾਵਿਤ੍ਰੀ—ਸ਼ੀਲਾ ਭਾਟੀਆ—ਨੇ ਜਿਥੇ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਰੁਧ ਵੰਗਾਰ ਪਾਈ ਹੈ, ਉਥੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ, ਮਜ਼ੂਰਾਂ, ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ, ਬੁੜ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜਜ਼ਬੇ ਵਿਚ ਗੰਨ੍ਹ ਕੇ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਲੌਕਿਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿਧੀ ਆਮ ਹੈ।

ਹਾਸ-ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ

ਹਾਸ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਐਸ. ਐਸ. ਚਰਨ ਸਿੰਘ (੧੮੯੧ ਤੋਂ ੧੯੩੫) ਕਰਤਾ 'ਬਾਦਸ਼ਾਹੀਆਂ' ਨੇ ਖਾਸ ਉੱਘ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਦੀ ਤਾਜ਼ਗੀ ਹੈ, ਠੇਠ ਤੇ ਢੁਕਦੀ

ਬਾਬੂਆਂ ਨੇ ਬ੍ਰਹਮੋ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਤੇ ਨਵੀਂ ਰੋਸ਼ਨੀ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਵਾਹ ਵੀ ਪੂਰੀ ਲਾਈ। ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ, ਕਿ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਵੀ ਵਧਦਾ ਗਿਆ।

ਸਵਾਮੀ ਦਿਆ ਨੰਦ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤੂ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਪਿਛੋਂ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇਕ ਧੜੇ ਨੇ ਜਿਸਨੂੰ “ਕਾਲਜ ਵਿਭਾਗ” ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਫੈਲਾਣ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਕ ਸਮਾਜਕ ਮਨੋਰਥ ਮਿਥ ਲਿਆ, ਜਿਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਵੀ ਯਤਨ ਜਾਰੀ ਰਖੇ। ‘ਲਾਲੂ ਜੀ ਲਾਲ’ ਵਰਗੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚੋਂ ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਅਰਬੀ ਦੇ ਔਖੇਰੇ ਸ਼ਬਦ (ਜੋ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣ ਚੁਕੇ ਸਨ) ਕਢ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੇ ਤੇ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ “ਖੜੀ ਬੋਲੀ” ਦਾ ਨਾਮ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸਦਾ ਪਿੰਡਾ ਨਿਰੋਲ ਦਿਲੀ ਤੇ ਮੇਰਠ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਗਹਿਣੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪੁਆਏ ਗਏ।

ਉਧਰ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਪਾਸੇ ਕਦਮ ਚੁਕਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਸਰ ਸੱਯਦ ਅਹਿਮਦ ਖ਼ਾਨ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਰਦੂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੌਮੀ ਜ਼ਬਾਨ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਰਾਹ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਤਕੜਾ ਹੱਲਾ ਮਾਰਿਆ। ਹੁਣ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦਾ ਸ਼ਿਅਲ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਬੰਦ ਹੋਣ ਲਗਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਗਦਰ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਪਿਛੋਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਉਸ ਵਿਚ ਲਏ ਹਿਸੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਐਨਾ ਰਿਆਇਤੀ ਸਲੂਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿੰਨਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ

ਨਾਲ । ਪਰ ਜਦ ਉਪਰਲੇ ਤਬਕੇ ਦੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਵਧੀਕ ਤੌਤਾ ਹੋਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਜ਼ਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਭਵਾਂ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਵਲ ਕਰ ਲਈ ਤੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਦੀ ਕੌਮੀ ਦੁਫੇੜ ਵਧਦੀ ਗਈ । ਹਰ ਇਕ ਕੌਮ ਆਪਣੇ ਲਈ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਰਿਆਇਤਾਂ ਮੰਗਣ ਦੀ ਦੌੜ ਵਿਚ ਰੁੜ ਗਈ ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਖਰੀ ਸਭਿਅਤਾ ਦੀ ਹੋਂਦ, ਅਡਰੇ ਧਰਮ, ਬੋਲੀ, ਆਦਿਕ ਉਤੇ ਵਧੀਕ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਜਾਣ ਲਗ ਪਿਆ । ੧੯੧੪-੧੮ ਦੀ ਵੱਡੀ ਲੜਾਈ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ਤ ਲਹਿਰ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ-ਮੁਸਲਮਾਨ ਏਕਤਾ ਕੁਝ ਚਿਰ, ਸਿਖਰ ਤੇ ਰਹੀ ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਉਸਦਾ ਜਾਦੂ ਵੀ ਝੜ ਗਿਆ ਤੇ ਅਡਰਤਾ ਵਧੀਕ ਹੋ ਗਈ ।

ਇਸ ਦੁਵੱਲੀ ਦੌੜ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਣਾਂ ਨੂੰ ਉਰਦੂ ਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਪੱਲੇ ਪਾ ਦਿਤਾ, ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਰਹਿ ਗਈ । ਪੂਰੀਆਂ ਚਾਰ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਥਾਂ ਬਣਾ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦਾ ਰਸ਼ਟਰੀਅਤ ਦਾ ਇਹ ਨਖੇੜ ਢਾਡਾ ਦੁਖਦਾਈ ਲਗਦਾ ਹੈ । ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਪਣਾਇਆ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਨੂੰ ਗਰਾਮੀਨ ਭਾਸ਼ਾ (ਜਟਕੀ ਬੋਲੀ) ਆਖਦੇ ਸਨ ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਿਦਿਆ ਬਹੁਤੀ ਕਾਂਸ਼ੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਲੈਂਦੇ ਸਨ । ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਇਸਦੇ ਉਚਿਆਣ ਲਈ ਕੋਈ ਖ਼ਾਸ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਜੇ ਕੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਾਰੀ ਹੀ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਨਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗਿਆਨ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪੁਰਾਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਨਮੂਨੇ ਮੁੜ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਣ ਤੋਂ ਅਗੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੰਘਦਾ । ਬੈਂਤ

ਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਗਰਮ ਸੀ, ਕਈਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਕਾਫੀ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਤੁਕਾਂਤ ਤੇ ਤੋਲ ਪੂਰਾ ਜਰਦਾ ਮਿਰਦਾ ਸੀ, ਅਲੰਕਾਰ ਸਨ, ਭਾਵੇਂ ਹੈਸਨ ਸਭ ਪੁਰਾਣੇ ਤੇ ਬਹੇ। ਬਨਾਵਟ ਸੀ, ਪਰ ਕਵਿਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਖਾਸ ਖਾਸ ਕਵੀ ਇਹ ਸਨ : ਗੁਲਾਮ ਰਸੂਲ, ਹਦਾਇਤ ਉਲਾ, ਫਜ਼ਲ ਸ਼ਾਹ, ਕਾਲੀ ਦਾਸ, ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਆਰਫ, ਮੌਲਾ ਸ਼ਾਹ ਮਜੀਠਵੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਦਾਇਤਉਲਾ ਤੇ ਗੁਲਾਮ ਰਸੂਲ ਦੀਆਂ ਸੀਹਰਫੀਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਰਸ ਹੈ, ਦਰਦ ਤੇ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਟੋਹ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਲਭਦੀ ਹੈ। ਫਜ਼ਲ ਸ਼ਾਹ ਨੇ 'ਸੋਹਣੀ' ਵਿਚ ਕਹੁਣਾ ਰਸ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਿਬਾਹਿਆ ਹੈ। ਕਾਲੀ ਦਾਸ ਨੇ (ਪੂਰਨ, ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਹਕੀਕਤ, ਰੂਪ ਬਸੰਤ, ਆਦਿਕ ਵਿਚ) ਵੇਦਾਂਤ, ਭਗਤੀ, ਸਿਖ ਮਤ, ਅਦਿਕ ਸਭ ਵਿਚ ਉਤੇ ਆਪਣੀ ਕਲਮ ਚਲਾਈ ਹੈ ਤੇ ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਆਰਫ ਨੇ ਕਾਫੀਆਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਤਰਜ਼-ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਆਖਰੀ ਦੋ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਹੁਤ ਠੇਠ ਤੇ ਮਾਂਜੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਤੋਲ ਪੂਰਾ ਤੇ ਤੁਕਾਂਤ ਢੁਕਦਾ ਫਬਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਲੰਕਾਰਕ ਖੂਬੀਆਂ ਲਗਾ ਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਮੌਲਾ ਸ਼ਾਹ ਮਜੀਠਵੀ ਦੀ ਹੀਰ ਦੀ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਰਵਾਨੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਾਣ ਦੀ ਹਕਦਾਰ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰਵਾਇਤੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹੈ :

ਮੁਹੰਮਦ ਬੂਟਾ:—ਪੰਜ ਗੰਜ ।

ਗਿਆਨ ਦਾਸ:—ਕਾਫੀਆਂ ਤੇ ਸੀਹਰਫੀ ।

ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ:—ਹੀਰ ਲਿਖੀ ।

ਗਿਆਨ ਚੰਦ ਧਵਨ:—ਜੈਮਲ ਰੱਤਾ ਤੇ ਹਕੀਕਤ ਰਾਏ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਲਿਖੇ ।

ਹਮਦਮ:— ‘ਹੀਰਿਆਂ ਦੀ ਖਾਣ’ ਦਾ ਕਰਤਾ ਹੈ ।

ਜੋਗ ਸਿੰਘ:—ਹੀਰ ਲਿਖੀ ।

ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ:—ਕਾਫੀਆਂ ।

ਜਮਾਲ ਦੀਨ:—ਕੁਲਆਤਿ ਜਮਾਲ ।

ਆਕਲ ਮੁਹੰਮਦ ਜੋਗੀ:— ਮਜਮੂਹਾ ਕਾਫੀਆਂ ਹਿੰਦੀ ।

ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ:—ਹੀਰ ਤੇ ਦੀਵਾਨਿ ਗਜ਼ਲੀਆਤ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਕਲ ਮੁਹੰਮਦ ਜੋਗੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਬੋਲੀ, ਵਲਵਲਾ ਤੇ ਵਿਚਲੇ ਰਾਗ ਕਰਕੇ ਬੜੀ ਕਦਰ-ਯੋਗ ਲਿਖਤ ਹੈ । ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਸਨ :

੧. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਅਸਰ, (੨) ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ:—

(੧) ੧੮੬੦ਈ: ਵਿਚ ਮਹਿਕਮਾ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਦਫਤਰ ਲਾਹੌਰ ਖੁਲ੍ਹਿਆ, ਜਿਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੇਠ ਮਿਡਲ ਤਕ ਵਿਦਿਆ ਦਿਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ । ਵਿਦਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਰਦੂ ਸੀ ਪਰ ਲੜਕੀਆਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਲੈਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਦਿਤੀ ਗਈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਲਾ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ ਪੂਰੀ ਆਦਿਕ ਨੇ ਵਿਦਿਅਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਚੀਆਂ ਤੇ ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਮੁਢ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ।

(੨) ੧੮੬੪ ਵਿਚ ਓਰੀਐਂਟਲ ਕਾਲਜ, ਲਾਹੌਰ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ । ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਡਾਕਟਰ ਲੈਟੀਨਰ, ਦੇਸੀ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਪਕੇ ਹਮਾਇਤੀ ਸਨ । ਇਸ ਕਾਲਜ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਹੀ ਦੇਸੀ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦਾ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਦਰਜਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ) ਪਰਚਾਰ ਸੀ । ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ੧੮੭੭

ਈ: ਵਿਚ ਬੋਲੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਲੈਕਚਰਾਰ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੀਅਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ।

(੩) ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੇ ਮੇਲ ਜੋਲ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਹਕੂਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ । ਸੋ ਪੰਜਾਬੀ-ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਏ ਗਏ । ਭਾਈ ਮਈਆ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੋਸ਼ ਬੜੀ ਖੋਜ ਤੇ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਦਸਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਭ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰਚਲਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਫਲ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਇਹ ਕੋਸ਼ ੧੮੯੪ ਈ: ਵਿਚ ਛਪਿਆ ।

(੪) ਈਸਾਈ ਪਾਦਰੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਆਇੇ । ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਲਧਿਆਨਵੀ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਫਲ ਯਤਨ ਕੀਤਾ । ਗੁਰਮੁਖੀ ਟਾਈਪ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ੧੮੪੬ ਵਿਚ ਬਣਵਾਇਆ ।

(੫) ੧੮੮੨ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਬੋਲੀ ਗਈ । ਇਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਆਮ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਜਾਣ ਪਛਾਣ ਪੈਦਾ ਹੋਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ । ਨਾਲੇ ਇਸਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਨੇ (ਜੋ ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਦੋਣੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੋਏ) ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਪਾਠਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਧਨ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬੇ-ਅੰਤ ਔਕੜਾਂ ਵੀ ਲਿਆ ਖਲਾਰੀਆਂ ।

(੬) ਓਰੀਐਂਟਲ ਕਾਲਜ ਕੋਲ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ, ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਲੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਲਈ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਦਾ ਅਸਤਿਆਰ

ਦਿਤਾ ਗਿਆ।

(੭) ਪੰਜਾਬ ਟੈਕਸਟ ਬੁਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਉਲੱਥੇ ਕਰਵਾਏ ਤੇ ਮੌਲਿਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਲਈ ਇਨਾਮ ਦਿਤੇ।

ਦੂਜਾ ਵਡਾ ਅਸਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਸੀ। ਕੁਝ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਿਮ ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਮੋੜਵੇਂ ਅਸਰ ਕਰਕੇ, ਕੁਝ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਗਈ ਗਵਾਚੀ ਸ਼ਾਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ (ਜਿਸ ਕੰਮ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਨਾਲ ਮਿਲਵਰਤਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੀ ਗਈ) ਕੁਝ ਧਾਰਮਕ ਭਾਵਾਂ ਦੀ ਵਧ ਰਹੀ ਅਣਹੋਂਦ ਤੋਂ ਛਿਥਿਆਂ ਪੈ ਕੇ ਭਾਈ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਆਦਿਕ ਨੇ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ “ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ” ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ। ਇਕ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਤਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ੧੮੭੩ ਈ: ਵਿਚ ਹੀ ਬਣ ਚੁਕੀ ਸੀ ਤੇ ੧੮੭੬ ਵਿਚ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ; ਪਰ ਸਾਰੇ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਜਾਲ ਵਿਛਾਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਮੁਠ ਕਰਨ ਲਈ ਖ਼ਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਲਾਹੌਰ ਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਦੋ ਵਰ੍ਹੇ ਵਿਚ ਲਗ ਭਗ ਡੇਢ ਸੌ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਕਾਇਮ ਹੋਈਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਘੀਆਂ ਇਹ ਸਨ : ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਲਾਹੌਰ, ਰਾਵਲ ਪਿੰਡੀ, ਪਿਸ਼ਾਵਰ, ਬੰਨੂ, ਕੋਹਾਟ, ਐਬਟਾਬਾਦ, ਜਲੰਧਰ, ਗੁਜਰਾਂਵਾਲਾ, ਲਾਇਲਪੁਰ, ਪਟਿਆਲਾ, ਸ਼ਿਮਲਾ, ਜੋਹਲਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਅੰਬਾਲਾ, ਕੋਇਟਾ, ਮੁਲਤਾਨ, ਕਪੂਰਥਲਾ, ਫਰੀਦ ਕੋਟ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਪਾਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ, ਤੇ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸਨ।

ਇਹ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਦੀਆਂ ਸਨ (੧) ਗੁਰਪੁਰਬ ਆਦਿਕਾਂ ਉਤੇ ਉਘੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਟਰੈਕਟ ਵੰਡਦੀਆਂ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਤੇ ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ ਬੋਲਦੀਆਂ

ਤੇ ਉਪਦੇਸ਼ਕਾਂ ਆਦਿਕ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ, ਚਿਠੀ ਪਤਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ, ਵਿਆਖਿਆਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ ਸਨ।

(੨) ਧਾਰਮਕ ਅਖਬਾਰਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ “ਗੁਰਮੁਖੀ” ਅਖਬਾਰ ੧੮੮੦ ਵਿਚ ਨਿਕਲਿਆ। ਉਨੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਅਖਬਾਰ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਪਰਸਿਧਤਾ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਤੇ ੧੮੯੯ ਵਿਚ “ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ” ਨਿਕਲਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਨੇ ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਘੜਨ ਲਈ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਿਆ।

(੩) ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ ਦੀਆਂ ਹੀ ਕੋਸ਼ਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ੧੮੯੨ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਕਾਇਮ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਥੋਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਬਣਾਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਘਟ ਹਿਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ।

(੪) ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ “ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੋਸਾਇਟੀ” ੧੮੯੪ ਵਿਚ ਕਾਇਮ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਹੁਣ ਤਕ ਨੌਂ ਸੌ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਟ੍ਰੈਕਟ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਆਮ ਕਰ ਕੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਹੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ।

(੫) ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ, ਲਾਹੌਰ, ਦੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤੂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਦੀਵਾਨ ਸ਼ਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਆਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰਣ ਲਈ “ਚੀਫ਼ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨ” ਬਣਿਆ ਜਿਸਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ੧੯੦੮ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਹੁਣ ਤਾਈਂ ਪੰਜਾਬ, ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਹਨ :

(੧) ਸਾਲਾਨਾ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਉਤੇ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਚਲਕੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਆਦਿਕ ਦੀ ਦਿਲਬਰੀ ਦੇਕੇ ਨਵੀਂ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਸੁਣਨ ਲਈ ਸ਼ੌਕ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(੨) ਕਈ ਥਾਈਂ ਖਾਲਸਾ ਸਕੂਲ ਖੋਲ੍ਹਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਇਕ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਰਾਹ ਸਾਫ਼ ਕੀਤਾ।

(੩) ਕਈ ਪੰਜਾਬੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਖਰੀਦ ਕੇ ਸਕੂਲ ਲਾਇ-ਬ੍ਰੇਰੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਵੰਡ ਕੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੌਸਲੇ ਵਧਾਏ।

(੪) ਸਰਦਾਰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਿਦਿਆ ਭੰਡਾਰ ਟਰਸਟ” ਕਾਇਮ ਕਰਕੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਪਰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਮਾਦਰੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਈ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਾਤੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਘਟ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੈਦ, ਸਰਦਾਰ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ, ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਐਡੀਟਰ “ਪ੍ਰੀਤ ਲੜੀ”, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਯਤਨ ਸਾਡੀ ਅਮੁਕ ਸਲਾਘਾ ਦੇ ਹਕਦਾਰ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਸਬੰਧੀ ਅਸੀਂ ਅਗੇ ਚਲਕੇ ਲਿਖਾਂਗੇ। ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਵੈਦ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਵਿਚੋਂ ਬੇਅੰਤ ਉਲਥੇ ਕਰਕੇ ਤੇ “ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਚਾਰ ਰਤਨਾਵਲੀ”, “ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਚਾਰ ਬੁਕ ਏਜੰਸੀ” (੧੯੧੦) ਸਵਦੇਸ਼ ਭਾਸ਼ਾ ਪਰਚਾਰਨੀ ਸਭਾ (੧੯੧੩) ਆਦਿਕ ਕਾਇਮ ਕਰਕੇ ਤੇ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮੌਲਕ ਰਚਨਾਂ ਰਚਕੇ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਤੇ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਸਜਾਕੇ, ਸੰਟਰਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਕਾਇਮ ਕਰਕੇ, ਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਰਈਸਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਸਰਪਰਸਤੀ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦੇਕੇ ਮਾਣ ਵਧਾਇਆ। ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ

ਨਵੀਂ ਵਾਰਤਕ ਘੜੀ ਹੈ, ਨਵੇਂ ਖਿਆਲ, ਨਵੀਂ ਬੋਲੀ, ਨਵੇਂ ਖਿਆਲ-ਚਿੰਤਰ ਤੇ ਰੂਪਕ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਫਿਰਕੂ (Secular) ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਵੇਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦੇਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਧੀਆ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੈ ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਕਰਨਲ ਭੋਲਾ ਨਾਥ (ਐਡੀਟਰ ਸਾਰੰਗ) ਜੋਸ਼ਵਾ ਫਜ਼ਲ ਦੀਨ (ਐਡੀਟਰ “ਪੰਜਾਬੀ ਦਰਬਾਰ”) ਪਰਾਸ਼ਰ ਭਾਈ, ਸਰ ਸ਼ਹਾਬ ਦੀਨ (ਕਰਤਾ “ਮੁਸੱਦਸ ਹਾਲੀ”) ਸੁਰਗਵਾਸੀ ਕਾਜ਼ੀ ਫਜ਼ਲ ਹਕ ਤੇ ਮਿਸਟਰ ਐਸ. ਪੀ. ਸਿੰਘਾ ਆਦਿਕ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਸੁਪਰਸਤੀ ਦਿਤੀ ਹੈ ।

ਕਵਿਤਾ (ਰਹੱਸਵਾਦੀ)

ਇਸ ਸਮੇਂ ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਖਾਸ ਉਨਤੀ ਕੀਤੀ । ਪਹਿਲੀ ਕਵਿਤਾ ਤਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦੇ ਅਸਰ ਹੇਠ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ, ਜਿਸਦੇ ਉਘੇ ਲਿਖਾਰੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (੧੮੭੨-੧੯੫੨) ਹਨ । ਆਪ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ (੧੮੦੫) ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਹਾਰ (੧੮੨੧) ਮਟਕ ਹੁਲਾਰੇ (੧੮੨੫), ਬਿਜਲੀਆਂ ਦੇ ਹਾਰ (੧੮੨੭) ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਵੀਣਾ ਆਦਿਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਚੀਆਂ ।

ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਕਵਿਤਾ ਤਾਂ ਨਿਵੋਲ ਸਿਖ ਕਵਿਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈਕੇ ਆਪਣੇ ਅਸਲੇ ਤੋਂ ਵਿਛੜੀ ਹੋਈ ਇਕ ਰੂਹ, ਰਾਣੀ ਰਾਜ ਕਰ, ਦੀ ਪ੍ਰੀਤਮ-ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਬਿਹਬਲਤਾ, ਉਦਾਸੀ, ਵਖ ਵਖ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਕਠਨ ਰਸਤੇ

ਤੇ ਆਤਮਾਂ ਨੂੰ ਘੜੀ ਮੁੜੀ ਡੋਗਣ ਦੇ ਵਸੀਲਿਆਂ ਉਤੇ ਵਿਸਥਾਰ
 ਸਹਿਤ ਚਾਨਣਾ ਪਾਕੇ ਅੰਤ ਗੁਰਮੁਖ ਦਾ ਮਿਲਾਪ ਕਰਾ ਕੇ ਰਾਜ-ਯੋਗ
 (ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿਕੇ ਇਸਤੋਂ ਉਪਰਾਮ ਰਹਿਣ) ਦਾ ਤ੍ਰੀਕਾ ਦਸਿਆ
 ਹੈ। ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਸਾਡੀ ਸੂਫੀ ਜਾਂ ਭਗਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਬਿਆਨ
 ਉਪਮਾਵਾਂ, ਲਿਖਣ-ਢੰਗ, ਆਦਿਕ ਸਭ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਤਿਲਾਂਜਲੀ ਦੇ
 ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸੋਚ ਉਡਾਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੈ ਤੇ ਖਿਆਲ ਦੀ
 ਬੱਝਵੀਂ ਉਸਾਰੀ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਰਸ ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਨਿਰੋਲ ਰੂਹ
 ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਹਨ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੂਹ ਦੀ
 ਹਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਕੇ ਮਾਨੁਖ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਸੰਜੋਗ ਵਲ
 ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਾਣਾ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਮਹਾਂ-ਕਾਵਿ ਹੈ, ਜਿਸ
 ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਖਿਆਲ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਫੈਲਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ,
 ਉਥੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਖਿਆਲ ਦੇ ਤਾਬਿਆ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ
 ਕਾਬੂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਇਕ
 ਕਲਾਸਿਕ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਜਿਥੇ ਖਿਆਲ ਸਿਖੀ ਹੈ,
 ਉਥੇ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੋਂ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ
 ਗਿਆ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਪਰਮ ਰਸ, ਖੀਵਾ, ਹਰ ਕੀਰਤ, ਰਸ ਭਿੰਨੜਾ,
 ਚਰਨ, ਪਰਸਨ, ਰਸਕ, ਰੰਗ, ਜੀਆਦਾਨ, ਆਦਿਕ ਨੂੰ) ਆਸਾਂ
 ਅੰਦੇਸ਼ਿਆਂ, ਹੋਣ ਨਾ ਹੋਣ, ਜੀਵਨ ਮੌਰਥ ਦੀ ਬੇਓੜਕ ਪਰ
 ਨਿਰਾਰਥਕ ਭਾਲ ਤੇ ਰੂਹ ਦੀ ਦੋ-ਦਲੀਲੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਨਾ ਕੇਵਲ
 ਵਿਸਥਾਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਹੱਲ
 ਵੀ ਲਭਦੀ ਹੈ। ਜੀਉਂਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਦਿਸਦੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ
 ਐਉਂ ਜੋੜਨਾ ਕਿ ਆਪਾ ਭੁਲ ਜਾਏ; ਹਰ ਕਿਸੇ ਲਈ ਆਪਾ ਵਾਰਨਾ,
 ਬਲਿਹਾਰ ਜਾਣਾ, ਪਰ ਦਿਲ ਵਿਚ ਇਹ ਨਾ ਲਿਆਣਾ, ਕਿ ਸਭ ਕੁਝ
 ਮੈਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ, ਸੂਰਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਉਚੇਰੀ ਪਦਵੀ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਤੇ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨ ਦੀ ਉਚਿਆਣ ਨੀਵਾਣ ਨੂੰ ਇਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਰਖਣਾ ।
ਇਹੀ ਸਾਡਾ ਜੀਵਨ ਮਨੋਰਥ ਹੈ ।

ਇਤਨੇ ਫੈਲਾ ਵਾਲੀ ਰਚਨਾ ਜੇਹੜੀ ਕਹਾਣੀ ਦੁਆਲੇ ਨਹੀਂ,
ਸਗੋਂ ਇਕ ਖਿਆਲ ਦੁਆਲੇ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਤਾਣਾ ਤਣਦੀ ਹੈ,
ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਹੈ । ਖਿਆਲ ਇਸਦਾ ਓਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸਿਖ
ਮਤ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਆਸ਼ਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਇਕ ਨਵੇਂ ਚੋਖਟ ਵਿਚ, ਨਵੇਂ
ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ (ਜਿਸਨੂੰ ਪਛਮੀ ਸਾਹਿਤ
ਦੀ ਰੋਸ਼ਨ ਨਾਲ ਚਾਨਣਾਇਆ-ਦਿਮਾਗ ਵੀ ਆਪਣੀ ਅੰਦਰਲੀ ਨਿਜੀ
ਦੋ-ਦਲੀਲੀ ਤੋਂ ਓਪਰਾ ਨਾ ਸਮਝੇ, ਜਾਂ ਸਮਝ ਕੇ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਜਾਂ ਇਸਦੀ
ਹੋਂਦ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਾ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਇਸਨੂੰ ਪੁਰਾਣੀ ਵਹਿਮੀ ਘਾੜਤ
ਆਖ ਕੇ ਤਿਆਗ ਨਾ ਸਕੇ) ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਰਹਸਵਾਦੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀ
ਅਜੇਹੀ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ । ਕਵਿਤਾ ਸਿਰਖੰਡੀ
ਛੰਦ ਵਿਚ ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਬੀਰ-ਰਸੀ ਰਚਨਾ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।
ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਸਨੂੰ ਰੂਹ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਬਿਆਨਣ
ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ । ਅਗੋਂ ਇਸ ਛੰਦ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਸਤਰ ਦੇ
ਮੁਕਣ ਨਾਲ ਮੁਕਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲਚਕ
ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹਿੰਦੀ ਤੇ ਸਾਰਾ ਜ਼ੋਰ ਬਨਾਵਟ ਉਤੇ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ । ਪਰ
ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਸਤਰਾਂ ਦੀ ਲੰਮਿਆਈ ਪਿਛੇ
ਤਰੋੜਿਆ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਕਈ ਸਤਰਾਂ ਵਿਚ ਫੈਲਾ ਕੇ ਸਟਾਪ
ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਤਰ (Form) ਨੂੰ ਖਿਆਲ 'ਤੇ ਅਧੀਨ
ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਉਪਰ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ । ਸਾਡੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ
ਇਹ ਇਕ ਨਵੀਂ ਖੁਲ੍ਹ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਉਡਾਰੀ ਦੇ ਖੰਭ ਖੁਲ੍ਹੇ
ਖੋਲ੍ਹੇ ਦਿਤੇ ਹਨ ਤੇ ਬਨਾਵਟ ਵਲੋਂ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਖਿਆਲ ਵਲ ਮੋੜਿਆ ਹੈ ।

‘ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰ’ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਸਿਖੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਅਜੇਹੇ

ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਵਿਚ ਲਪੇਟਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਕਿ ਰਹਸਵਾਦ ਦਾ ਹਰ ਮਾਣਨ ਵਾਲਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸਵਾਦ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਸਿਖੀ ਤੋਂ ਇਨਸਾਨੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜਜ਼ਬਾ ਹੁਣ ਵੀ ਧਾਰਮਕ ਹੈ, ਮਨੁੱਖੀ ਰੂਹ ਦੀ ਅਸਲੇ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਦੀ ਤਾਂਘ ਹੀ ਬਹੁਤੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਹੈ :

“ਹੁਣ ਜੀ ਨਾ ਲਗਦਾ ਆਹਲਣੇ,
ਰੋਂਦੇ ਨੀ ਮਾਪੇ ਪਾਲਣੇ ।

[ਕੋਇਲ ਦੇ ਬਚੇ ਕਾਵਾਂ ਦੇ ਆਲ੍ਹਣੇ

ਮਨੁੱਖ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲੇ ਤੋਂ ਵਿਛੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਅੱਗ ਨਾਲੋਂ ਵਿਛੜਿਆ ਕੋਇਲਾ :

“ਵਿਛੜ ਕੇ ਕਾਲਖ ਸੀ ਆਈ, ਬਿਨ ਮਿਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਲਹਿੰਦੀ ।

[ਵਿਛੜਾ-ਵਸਲ

ਅਸਲੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਖੇੜਾ ਹੈ, ਮਿਲ ਜਾਣਾ ਹੀ ਜੀਵਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਇਲਾ ਅੱਗ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਰਤਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :

ਅੰਗ ਅੰਗ ਦੇ ਲਾ ਕੇ ਵੇਖੋ, ਚੜ੍ਹਦਾ ਰੂਪ ਸਵਾਇਆ ।

[ਵਿਛੜਾ-ਵਸਲ

ਦੁਖ ਤੇ ਸੁਖ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਹਾਲਤਾਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਤਸਵੀਰ ਦੇ ਦੋ ਪਾਸੇ, ਨਾ ਇਕ ਤੇ ਨਾ ਦੂਜਾ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹਨ : ✓

“ਬੁਲਬੁਲ ਪਰਕਾਸ਼ ਵੇਖੋ, ਇਕ ਰਸ ਚਾਹੇਂ ਹੋ ਜਾਈ ।

ਆਸਾ ਅਫੱਲ ਇਹ ਹੈ, ਕੁਦਰਤ ਚਾਹੇਂ ਵਟਾਈ ।

ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਚੇਰੇ ਉਠ ਕੇ ਪਰਮ-ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਜੋ ਦੋਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਆਰਾ ਹੈ, ਟੇਕ ਲਾਕੇ ਇਕ ਰਸ ਹੋਣ ਵਿਚ ਹੈ :

“ਸੁਹਣਪ ਪਿਆਰੜੇ ਦਾ ਚਾਹੇਂ, ਸਦਾ ਰਹਾਵੇ ।
ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਰਕਾਸ਼ ਹੋਵੇ, ਵਿਚ ਓਸਦੇ ਤੂੰ ਜਾਈਂ ।

[ਬੁਲਬੁਲ ਤੇ ਰਾਹੀ

ਪੁੰਨ ਤੇ ਪਾਪ ਦੇ ਬਮੇਲੇ ਨਾਲੋਂ ਮੋਹਰ ਉਤੇ ਤਕਵਾ ਰਖਣਾ
ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ :—

“ਤੂੰ ਪਾਪੀ, ਤੂੰ ਪਾਪੀ ਕਹਿ ਕਹਿ, ਪੰਡਤ ਜਿੰਦ ਸੁਕਾਈ ।
ਬਖਸ਼ਣ ਵਾਲਾ ਮਿਤੋਂ ਬਾਹਿਰ, ਅਸੀਂ ਮਿਤ ਵਿਚ ਭਾਈ ।

ਅਤੇ ਅਕਲ ਨਾਲੋਂ ਮਸਤੀ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਜੀਵਨ-ਆਦਰਸ਼
ਦੇ ਨੇੜੇ ਰਖਦੀ ਹੈ :

“ਹੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮਸਤੀ ਚੰਗੀ, ਜਿਹੜੀ ਰਖਦੀ ਸਦਾ ਟਿਕਾਣੇ”

ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕੀ ਹੈ ? ਕਿਉਂ ਹੈ ? ਆਦਿਕ ਦੀ ਮਾਰੂ
ਬੇ-ਯਕੀਨੀ ਛਡਕੇ ਮਨੁਖ ਜੀਵਨ ਨੂੰ, ਜੇਹਾ ਕਿ ਉਹ ਦਿਸਦਾ ਹੈ,
ਦੁਖ ਵਿਚ ਜਾਂ ਸੁਖ ਵਿਚ, ਪੁੰਨ ਵਿਚ ਜਾਂ ਪਾਪ ਵਿਚ, ਅੰਗੀਕਾਰ
ਕਰੇ । ਇਸਨੂੰ ਇਕ ਕੌੜੀ ਅਸਲੀਅਤ ਸਮਝ ਕੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛਾ ਨਾ
ਛੁੜਾਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੌੜੀ ਅਸਲੀਅਤ ਹੀ ਖੇੜਾ, ਰੂਪ ਤੇ ਸੁਹਣੱਪ
ਦਾ ਦੂਜਾ ਰੂਪ ਹੈ ।

ਮਨ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਦਿਸਦੇ ਪਿਛੇ ਕਿਸੇ ਅਣ-
ਦਿਸਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨਾਲ, ਜੋ ਪਰਮ-ਸਚਿਆਈ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਮਨ
ਜੋੜਨ ਨਾਲ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਹਰ ਪਾਸੇ ਖੇੜਾ ਹੀ ਖੇੜਾ ਦਿਸਣ ਲੱਗ ਪੈਂਦਾ
ਹੈ । ਤੇ ਇਹ ਅੰਦਰ ਦਾ ਖੇੜਾ ਆਪਣੀ ਖਿੱਚ ਨਾਲ ਚੋਗਿਰਦੇ ਨੂੰ ਖੇੜਦਾ
ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ।

“ਜੀਵਨ ਕੀ ਹੈ ?” ਨਾਮੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ
ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਅਜੇਹੀ ਰੂਹ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਬੇ-ਯਕੀਨੀ, ਦੋ

ਦਲੀਲੀ ਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਲੀਰੋ ਲੀਰ ਹੋਈ ਪਈ ਹੈ । ਉਸਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਇਸ ਜੀਵਨ ਦਾ ਭੇਦ ਕੀ ਹੈ ? ਜੀਵੀਏ ਕਿਸ ਲਈ ? ਕਿਉਂ ? ਕਿਥੋਂ ਅਸੀਂ ਆਇ ? ਕਿਥੇ ਅਸਾਂ ਜਾਣਾ ਹੈ ?

ਉਹ ਹਰ ਸਵਰ ਨੂੰ ਇਕ ਛੰਭ ਪਾਸੋਂ ਜਾਕੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਮੁੜ ਮੁੜ ਪੁਛਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਵਾਇ ਪਾਣੀਆਂ ਦੀ ਸਰਰ-ਸਰਰ ਜਾਂ ਕਮਲ-ਡੋਡੀਆਂ ਦੀ ਮੰਦ ਮੰਦ ਹਿਲਣੀ ਦੇ ਹੋਰ ਉਤਰ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਮਿਲਦਾ ਨਹੀਂ । ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਉਸ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਕੰਵਲ ਦੀ ਇਕ ਡੋਡੀ ਫੁਟਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਕ ਦਿਨ ਕੰਵਲਾਂ ਦੀ ਇਕ ਚਿਟੀ ਚਾਦਰ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਰੋਵਰ ਕਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਸੁਹਣਪ-ਭਰੇ ਖੇੜੇ ਦਾ ਅਜੇਹਾ ਅਕਹਿ ਅਸਰ ਉਸ ਨਿਰਾਸ਼ੀ ਰੂਹ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਦਾ ਮਨ ਸ਼ਾਂਤ-ਅਡੋਲਤਾ ਤੇ ਖੇੜੇ ਨਾਲ ਭਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਮਨ ਵਿਚ ਉਹ ਪੁਰਾਣੇ ਮਾਰੂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਠਦੇ ਨਹੀਂ, ਤੇ ਚਾਉ ਦਾ ਸੂਟਜ ਨਿਖਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ।

ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕੁਝ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:—“ਮਨੁਖ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਪਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂ ਇਹ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਵਿਚ, ਮੁਰਝਾਇਆ, ਮੁਕਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਜੀਵਨ ਤੋਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਬੈਠਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਹਉਂ (ਖੁਦੀ) ਨੂੰ ਐਨਾ ਤੀਖਣ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਸਦੀ ਲਾਲਸਾ ਦੀ ਹਦ ਕਦੀ ਅਪੜਦੀ ਨਹੀਂ । ਦੋਵੇਂ ਹਾਲਤਾਂ, ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਤੇ ਖੁਦੀ, ਮਾਰੂ ਹਨ ਤੇ ਸਦੀਵੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹਨ । ਸੁਖ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈ, ਕਿ ਮਨੁਖ ਇਕ ਟਿਕਾਉ ਭਰੇ ਖੇੜੇ ਵਿਚ ਰਹੇ ਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਖਿੜਾਵੇ ।” ਖਿੜਾਉਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬੁਲ੍ਹੀਆਂ ਤੇ ਹਾਸਾ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਅੰਦਰਲੇ ਟਿਕਾਉ ਤੇ ਇਕ-ਰਸਤਾ ਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਟਿਕਾਉ ਤਦੇ ਹਥ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸੁਖ ਦੁਖ ਤੋਂ ਵੇਖਵਾਹ ਹੋ ਉਠੀਏ । ਇਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ

ਬੋਲੀ ਹੈ, ਰਵਾਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਕੰਮਲ ਕਹਾਣੀ ਬਿਆਨ ਕਰਕੇ ਹਾਸ-ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ 'ਨਾਟਕੀ ਰੰਗ' ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਕਲ੍ਹ, ਸ੍ਰ: ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਈਸ਼ਰ (ਕਰਤਾ 'ਭਾਈਆ' ਤੇ 'ਰੰਗੀਲਾ ਭਾਈਆ') ਹਾਸ ਰਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਾਸ-ਰਸ ਸ਼ਬਦਾਂ, ਅਲੰਕਾਰਾਂ, ਵਿਚੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚੋਂ।

ਨਵੇਂ ਝੁਕਾ

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਬਾਕੀ ਸਭ ਦੇਸੀ ਜ਼ਬਾਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿੱਤ ਵਾਂਗ ਨਵੇਂ ਝੁਕਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਦੇ ਦੂਰ ਹੋਣ ਨਾਲ ਰਾਜਸੀ ਸੋਝੀ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਪਸਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਆਰਥਕ ਲੋੜਾਂ ਤ੍ਰਿਖੇ ਘੋਲਾਂ ਲਈ ਤਤਪਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਤੇ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਹ ਘੋਲ ਬੇ-ਅਸਰ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਉਹ ਅਸਰ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜੋ ਸੋਝੀ ਭਰੀ ਲੁਕਾਈ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਹੋਂਦ ਅਣ-ਹੋਂਦ ਦੇ ਆਰਥਕ ਵਖੇਵੇਂ ਨੂੰ ਜੜ੍ਹੋਂ ਕਟਣ ਲਈ ਸ੍ਰੈ-ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਬੇ-ਰੋਕ ਵਾਧੇ ਲਈ, ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਅਕਾਸ਼ ਦੀ ਅਪਹੁੰਚ ਹਦ ਵੀ ਮਨੋਰਥ ਦਾ ਆਖ਼ਰੀ ਯਤਨ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਲੋਕਾਈ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਬਰੇ ਚਿੜਨ ਵਾਲੇ ਕਵੀ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਤੇ ਦੋ-ਦਲੀਲੀ ਜਾਂ ਜੁਗ ਗਰਦੀ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਆਦਤਾਂ ਦੀ ਇਨਕਲਾਬੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਪਿੜ ਮਚਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ (ਕਰਤਾ 'ਸਾਵੇ ਪਤਰ' 'ਕਸ਼ੁਭਤ' ਤੇ ਅਧਵਾਟੇ) ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਕਰਤਾ 'ਝੱਨਾ' ਤੇ 'ਹਨੇਰੇ ਸਵੇਰੇ') ਜੋ ਰੋਮਾਂਚ ਵਾਦ ਦੀ ਰੰਗੀਲੀ ਤੇ ਆਸ਼ਾ ਵਾਦੀ

ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ (ਜਿਥੇ ਵਿਹਲ ਤੇ ਚਾਉ ਹੈ, ਰਾਂਗਲੇ ਸੁਪਨੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਸਵਾਦਲਾ ਘੋਲ ਹੈ) ਲੰਘਦੇ ਲੰਘਦੇ ਸਮਾਜ ਵਾਦ ਤੇ ਅਸਲਵਾਦ ਵਲ ਝੁਕ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਦੀ ਝਲਕ ਵੀ ਦੇਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਕਵੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਪਹਿਲੀ ਸਾਦਗੀ ਤੇ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਚਿੰਨ੍ਹ-ਵਾਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵਧੀਕ ਸੰਘੜੀ, ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਬੋਲੀ ਤੇ ਦਿਸਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਲਭੇ ਚਿੰਨ੍ਹਵਾਦ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਛੰਦ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਰਚੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਤੌਲ ਵੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਬਾਕਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਤੁਕਾਂਕ ਵੀ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਬਾਕਾਇਦਾ ਨਹੀਂ, ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਤੌਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਤੁਰਦੇ ਹਨ। ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਇੰਸ ਤੇ ਫਲਸਫਾ ਵੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਪਾਪ ਦੀ ਅਸਲੀ-ਅਤ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨੋ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਘੋਖਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ 'ਸਫੀਰ' (ਕਰਤਾ "ਰਕਤ ਬੂੰਦਾਂ", 'ਪਾਪ ਦੇ ਸੋਹਿਲੇ' ਤੇ 'ਕਤਕ ਕੂਜਾਂ') ਸਿਨਿਕ, ਨਿਰਾਸ਼ਵਾਦੀ, ਕਵਿਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਧੁੰਦਲਾ ਪਲ ਬਹੁਤ ਵਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੂਰਗ ਵਾਸੀ ਡਾਕਕਰ ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ (ਕਰਤਾ 'ਵਗਦੇ ਪਾਣੀ') ਨੇ ਵੀ ਅਗਾਂਹ ਵਧੂ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤੇ 'ਹਨੇਰੀ', 'ਕਲੰਦਰ ਦਾ ਬਾਂਦਰ' ਆਦਿਕ ਵਿਚ ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਇਨਕਲਾਬ, ਚੋਰ-ਪਰੀਤੀ ਤੇ ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਬਾਰੇ ਕਈ ਥਾਂਥਾਂ ਤਿਖੇ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੌਰ (ਕਰਤਾ 'ਬਦਲਾਂ ਦੇ ਪਲੇ ਵਿਚ', 'ਪੱਥਰ ਗੀਟੇ', ਤੇ 'ਲੰਮੀਆਂ ਵਾਟਾਂ') ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਤੋਂ ਬਹੁਤੀ ਚਿਨ੍ਹਵਾਦੀ ਤੇ ਅਸਲਵਾਦੀ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਚੋਟ ਦਾ ਰੰਗ ਨਿਖਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨਵੇਕਲੀ ਹੈ, ਤੇ ਉਸਦਾ ਹੁਨਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਪਕੇਰਾ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਹਰ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ (ਕਰਤਾ 'ਫੁਟਦੇ ਸੌਮੇ') ਚੋਟ ਤੇ ਹਾਸਯ ਨਾਲ ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਰਾਹੀਂ ਅਜ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਉਕਾਈਆਂ ਵਲ ਇਸ਼ਾਰੇ ਕਰਦਾ ਸਵਾਦ

ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ 'ਰੂਪ' ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਘਾੜਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਂਜ ਮਾਂਜ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬੀਰਤਾ ਤੇ ਅਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਚਾਉ ਭਰ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਬਾਵਾ ਬਲਵੰਤ (ਕਰਤਾ 'ਮਹਾਂ ਨਾਰ') ਤੇ ਦੋਵਿੰਦਰ ਸਤਿਆਰਥੀ (ਕਰਤਾ 'ਧਰਤੀ ਦੀਆਂ ਵਾਜਾਂ') ਵੀ ਦੁਨੀਆਂ ਨੂੰ ਉਠਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਨ ਤੋਂ ਤਕ ਰਹੇ ਹਨ ।



ੳ S. "Gulab" = Darling

ਗੁਲਾਬ

ਯਾਰੂਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

*

ਨਾਵਲ, ਨਾਟਕ, ਤੇ ਕਹਾਣੀ

ਕਹਾਣੀਆਂ ਸੁਣਨ ਦਾ ਸ਼ੌਕ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਹਿਰਦੇ, ਹਰ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਮਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨੀਆਂ, ਗੋਸ਼ਟਾਂ ਆਦਿਕ ਜਾਂ ਮੂੰਹ ਜ਼ਬਾਨੀ ਚੜ੍ਹੀਆਂ ਭੂਤ ਪ੍ਰੇਤਾਂ, ਪਰੀਆਂ, ਜਨੌਰਾਂ, ਪੰਛੀਆਂ ਆਦਿਕ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸੁਲੇਮਾਨ, ਸਾਅਦੀ, ਰਾਜਾ ਰਸਾਲੂ, ਬਿਕਰਮਾਂਜੀਤ, ਆਦਰਸ਼ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ, ਸਸੀ ਪੁੰਨੂੰ) ਭਗਤਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਪੂਰਨ, ਭਰਥਰੀ, ਆਦਿਕ) ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਤੇ ਦਾਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਢੇਰ ਚਿਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹਨ, ਪਰ ਨਾਵਲ ਦਾ ਜਨਮ ਲਗ ਭਗ ਇਸੇ ਸਦੀ ਦੇ ਮੁਢ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਜੇਹਾ ਹੋਣ

ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਨ ਹਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡਾ ਵਾਹ ਅੱਠ ਨੌਂ ਸੌ ਸਾਲ ਅਜੇਹੀ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਪਿਆ, ਜਿਸਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ, ਫ਼ਾਰਸੀ, ਵਿਚ ਸਿਵਾਇ ਰੋਜ਼ਨਾਮਚਿਆਂ, ਜੀਵਨੀਆਂ, ਡਾਇਰੀਆਂ, ਦੇ ਵਾਰਤਕ ਸਾਹਿਤ ਉਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਸੋ ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ, ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਉਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਵੀ ਮਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ । ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਆਉਣ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸਾਖੀਆਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰ-ਲਕੀਰਾਂ ਮਿਥਕੇ ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦ ਤੇ ਰਹੱਸ-ਵਾਦ ਨੂੰ ਸ਼ਰਧਾ ਭਰਪੂਰ ਜਜ਼ਬੇ ਨਾਲ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ “ਨਾਨਕ ਚਮਤਕਾਰ” ਤੇ “ਕਲਗੀਧਰ ਚਮਤਕਾਰ” ਵਿਚ । ਇਸਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਆਦਰਸ਼ਕ ਮਨੁੱਖਾਂ, ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਆਦਿਕ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਜੀਵਨ ਨਾਵਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਗਏ, ਪਰ ਜਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸਾਂਗੇ, ਉਹ ਵੀ ਅਸਲੋਂ ਨਾਵਲ ਨਹੀਂ ਅਖਵਾ ਸਕਦੇ । ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਕਹਾਣੀ ਰੂਪ ਤੇ ਨਵੀਂ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਸੀ । ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਇਸ ਵਿਚ ਉਕੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਬਣੇ ਬਣਾਏ, ਇਕੋ ਸਾਂਚੇ ਵਿਚ ਢਲੇ ਢਲਾਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਚੰਗੇ ਮੰਦੇ ਤੋਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਮਾਜੀ ਨਾਵਲ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਮਾਜੀ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੋੜਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤੀ ਗਈ । ਮਨੋ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਾਵਲ ਲਈ, ਕੇਵਲ ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਰਾਹ ਬਣਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਵਾਦਾਂ, ਦਿਲ-ਪੀੜਾਂ, ਵਹਿਮਾਂ, ਮਾਨਸਕ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਘੋਲਾਂ ਤੇ ਉਡਾਰੀਆਂ ਨੂੰ

ਏਨ ਬਿਨ ਇਵੇਂ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅੰਦਰਾ ਸਾਡੇ
 ਸਾਹਮਣੇ ਰੋਸ਼ਨ ਹੋ ਉਘੜੇ । ਇਸ ਮਠੀ ਤੌਰ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਕ ਤਾਂ
 ਇਹ ਸੀ, ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਵਧਣ ਲਈ ਜੋ ਕਾਫ਼ੀ ਮਠੀ
 ਚਾਲ ਤੁਰਦੀ ਸੀ, ਸਮਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਾਵਲ ਦੀ ਤਰਜ਼
 ਉਤੇ ਲਿਖਣ ਲਈ, ਲਿਖਾਰੀ ਤੇ ਸਲਾਹੁਣ, ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਪਾਠਕ
 ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਨ ਜੋ ਬਹੁਤ ਚਿਰਾਕੇ ਜਾ ਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ । ਦੂਜੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ
 ਆਪਣਾ ਆਪ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅੱਜ ਹੈ, ਅਣਪਛਾਤਾ, ਕੁਝ
 ਰਲਿਆ ਮਿਲਿਆ, ਚੰਗਾ ਮੰਦਾ, ਗੁੰਬਦਾਰ ਚਿਤ੍ਰਣ ਲਈ (ਜੋ ਨਵੀਂ
 ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੀ ਵਧਦੀ ਦੋ-ਦਲੀਲੀ, ਮਾਰਾ ਮਾਰੀ ਤੇ ਸੋਚ, ਜੋ ਸਾਡੇ
 ਪੁਰਾਣੇ, ਇਕ ਪਾਸੜ, ਸਿਧ ਪਧਰੇ ਤੇ ਟਿਕਾਉ ਵਾਲੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ
 ਅੰਨ ਵਿਰੁਧ ਸੀ, ਤੇ ਇਹ ਕੁਝ ਬਣਕੇ ਆਪਣਾ ਆਪ ਪਛਾਣਨ ਲਈ)
 ਸਧਰ ਉਪਜਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ । ਅਗੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਬਾਹਰਲੇ ਆਪੇ ਤੋਂ ਮੂੰਹ
 ਮੋੜਕੇ ਅੰਦਰਲੇ ਆਪੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਅਜੇਹੀ ਅਵਸਥਾ ਉਤੇ ਟਿਕਣ ਦੀ
 ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਕਿ ਆਮ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖ ਦਿਸਦੇ ਤੋਂ ਬੇ-
 ਨਿਆਜ਼ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਸਾਡੇ ਉਤੇ ਵਾਪਰਦਾ ਸੀ ਉਹ ਕਿਸੇ
 ਵਸੋਂ-ਬਾਹਰੀ, ਹੋਣੀ, ਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਕਲਾ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ
 ਲਈ ਸਾਡਾ ਅਦਬ ਵਿਚ ਸਿਰ ਨਿਹੁੜਾਣਾ, ਸ਼ੁਕਰ ਸ਼ੁਕਰ ਕਰਨਾ,
 ਮੰਗਣਾ, ਤੇ ਰਬ ਦਾ ਬੇ-ਪਰਵਾਹੀ ਵਿਚ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣਾ ਸੁਭਾਵਕ
 ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਜੀਵਨ ਅਸਲਵਾਦੀ ਦੀ ਥਾਂ ਛਾਇਆਵਾਦੀ
 ਤੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ ਸੀ ਤੇ ਨਿਜੀ ਲੋੜਾਂ, ਆਤਮਕ ਘੋਲ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਉਚ
 ਨੀਚ ਦੀ ਸੋਝੀ ਘਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੀਵਨ ਕਿਸੇ ਪਰਾ-ਸ਼੍ਰੀਰਕ ਮਨੋਰਥ ਲਈ
 ਜੀਉਂਦਾ, ਆਪਾ ਮਾਰਦਾ, ਜਾਪ ਕਰਦਾ, ਸੇਵਾ ਕਮਾਂਦਾ ਸੀ ।

ਮਨੋ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਨਾਵਲ ਵਿਚ ਨਾ ਕੇਵਲ ਕਹਾਣੀ
 ਹੀ ਦਰਸਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ ਵੀ ਅਜੇਹੇ ਸੁਭਾਵਕ

ਮਨੁੱਖੀ ਨਾਵਲ

ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਤ੍ਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਕਿ ਦਿਸਦੇ, ਕਰਦੇ ਤੇ
 ਦੂਡਦੇ ਅੱਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਜਾਏ।
 ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜੋ ਨੀਵੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਚਮੜੀਆਂ
 ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਬਾਤ ਪੁਆਉਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਨਾ ਹੀ ਸਮਾਜੀ
 ਕੀਮਤਾਂ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਉਲਾਰ ਹੋਵੇ, ਕਿ ਇਸਤ੍ਰੀ-ਪ੍ਰੇਮ ਦਾ ਨਾਂ
 ਲੈਂਦੇ ਸਾਰ ਹੀ ਸਮਾਜ ਦਾ ਖਲਵਾੜਾ ਭੜਕ ਉਠੇ ਤੇ ਇਸਤ੍ਰੀ-ਮਰਦ
 ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਅਪ੍ਰਵਾਨ ਸਮਝੀ ਜਾਏ। ਨਾਵਲ ਲਿਖਣ ਪੜ੍ਹਨ
 ਲਈ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਾਈਕਾਲੋਜੀ, ਜੁਗਰਾਫੀਆ, ਸਾਇੰਸ, ਨਿਤ-ਬਦਲਦਾ
 ਆਲਾ ਦੁਆਲਾ ਤੇ ਨਿਤ ਵਧਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਗਿਆਨ ਹੋਵੇ।
 ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਾਫ਼ੀ ਸੂਝ, ਵਿਦਿਆ, ਪਰਖ ਤੇ ਸਮਾਂ ਮੰਗਦਾ ਸੀ।
 ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੂਖਮ ਗ੍ਰੰਥਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਤੇ ਸਮਝਾਉਣਾ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੀਆਂ
 ਹੇਠਲੀਆਂ ਪੌੜੀਆਂ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ
 ਨਾਵਲ ਵੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਉਤਾਹਾਂ ਚੜ੍ਹਿਆ।

(੨)

ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ
 ਹੈ, ਨਾਵਲ ਵੀ ਕਵਿਤਾ ਵਾਂਗ ਧਾਰਮਕ ਰੰਗਣ ਵਾਲੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਤੇ
 ਇਹ ਵੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ 'ਸੁੰਦਰੀ' (੧੮੯੭) ਬਿਜੈ ਸਿੰਘ (੧੮੯੯)
 ਸਤਵੰਤ ਕੌਰ (੧੯੦੦) ਆਦਿਕ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਿਖ
 ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਆਦਰਸ਼ਕ ਬਹਾਦਰੀ, ਸੇਵਾ, ਸਿਖੀ ਪ੍ਰੇਮ, ਆਦਿਕ
 ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਵਲਾਂ ਦੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ
 ਹੈ, ਪਰ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਮਿਠੀ, ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਸਵਾਦ ਤੀਬਰ ਤੇ ਪਲਾਟ ਦੀ
ਗੌਂਦ ਹੁਨਰ-ਭਰੀ ਹੈ। ਪਲਾਟ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ

ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਰੰਗ ਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਰੇ ਹਨ, ਇਤਨੇ ਸੁਚੱਜ ਨਾਲ, ਕਿ ਨਾਵਲ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਜਿਹੇ ਬਣ ਗਏ ਹਨ।

ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਇਹ ਦਿਸਦਾ ਘਾਟਾ, ਕਿ ਪਾਤਰ ਮਨੁੱਖ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਮਨੁੱਖ-ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, (ਸਿਖ ਸਾਰੇ ਇਕੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬਹਾਦਰ, ਸੇਵਾ ਭਾਵ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ, ਹਰ ਇਕ ਦੇ (ਸਮੇਤ ਵੀਰੀ ਦੇ) ਕੰਮ ਆਉਣ ਵਾਲੇ, ਹਿੰਦੂ ਨਿਤਾਣੇ ਤੇ ਦਿਨ ਕਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਣ ਜ਼ੁਲਮ ਤੇ ਤੁਲੇ ਹਨ) ਭਾਈ ਸਹਿਬ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਜ਼ਮਾਨੇ ਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਦਾ ਜਿਸਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖ ਕੇ ਇਹ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ ਗਏ। ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਅਬਦੁਲ ਹਲੀਮ 'ਸ਼ਰਰ' ਉਨ੍ਹੀਂ ਦਿਨੀ ਅਜੇਹੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਵਲ ਲਿਖ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਨਿਰੋਲ ਮੁਸਲਮਾਣੀ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਸੀ। ਬੰਗਾਲੀ ਵਿਚ ਬੰਕਮ ਚੰਦਰ ਚੈਟਰਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਨਾਵਲ "ਆਨੰਦ ਮਠ" ਵਿਚ ਮੁਸਲਮ-ਵਿਰੋਧ ਰਚਨਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਫਿਰਕੂ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਪਰ ਪਿਛੋਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬਾਬਾ ਨੌਧ ਸਿੰਘ (੧੯੨੧) ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਨਾਇਕ ਨੌਧ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਣ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਆਗੂ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਵਲ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪੂਰਬੀ ਤੇ ਪਛਮੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੀ ਟਕਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪੂਰਬੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਤੇ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਫਿਲਾਸਫੀ ਦਾ ਵਡਿਆਈ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਅਜੇਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿ ਕਿਤੇ ਫਿੱਕੇ ਨਹੀਂ ਲਗਦੀ, ਕਿਤੇ ਸਵਾਦ ਕੌੜਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਬੋਲੀ ਵੀ ਉਨੀ ਹੀ ਗੰਭੀਰ ਤੇ ਮਿਠੀ ਤੇ ਰਸਦਾਇਕ ਹੈ, 'ਜੰਨੇ' ਇਸ ਵਿਚ ਬੱਧੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ। ਨਾਵਲ ਦੇ ਦੋ ਹਿਸੇ ਹਨ, ਪਹਿਲੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਸਵਾਦ ਅਤਿ ਖਿਚ ਭਰਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਦੂਜੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ

ਕਹਾਣੀ ਤੁਰਦੀ ਨਹੀਂ, ਇਕੋ ਨੁਕਤੇ ਤੇ ਖਲੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਤੇ ਦੂਜੇ ਹਿਸੇ ਦਾ ਆਪੋ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੁਨਰੀ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ।

ਭਾਈ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਵੈਦ (੧੮੮੧ ਤੋਂ ੧੯੩੧) ਨੇ ਮੌਲਿਕ ਹਿੰਦੀ, ਜਾਂ ਬੰਗਾਲੀ ਵਿਚੋਂ ਉਲਥਾਏ ਹਿੰਦੀ ਨਾਵਲਾਂ ਦਾ ਉਲਥਾ ਠੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਉਤੇ ਨਾਵਲ-ਰਚਨਾਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਨਾਵਲ ਜਾਸੂਸੀ, ਰੌਮਾਂਚਿਕ ਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਹਨ। ਭਾਈਚਾਰਕ ਨਾਵਲ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਹਾਣੀ ਹਰ ਇਕ ਦੀ ਸਵਾਦੀ ਤੇ ਬੋਲੀ ਠੇਠ ਤੇ ਮਿਠੀ ਹੈ, ਤੇ ਉਲਥਾ ਸੁਚੱਜੀ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰਖ ਦਾ ਪਤਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। “ਇਕ ਸਿਖ ਘਰਾਣਾ” ‘ਸੁਰੇਸ਼ਟ ਕੁਲਾਂ ਦੀ ਚਾਲ’, “ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਵਿਧਵਾ”, “ਸੁਭਾਗ ਕੌਰ”, “ਵਕੀਲ ਦੀ ਕਿਸਮਤ”, ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਘੇ ਨਾਵਲ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੋ ਸੌ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਹੈ।

ਐਸ. ਐਸ. ਚਰਨ ਇੰਘ ਜੀ ਸ਼ਹੀਦ (੧੮੮੧ ਤੋਂ ੧੯੩੫) ਨੇ ਵੀ ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ ਹਨ, ਟਣਜੀਰ ਕੌਰ, ਦਲੇਟ ਕੌਰ, ਚੰਚਲ ਮੂਰਤੀ, ਦੋ ਵਹੁਟੀਆਂ, ਆਦਿਕ। ਧਾਰਮਕ ਨਾਵਲ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੂਰਨਿਆਂ ਤੇ ਚਲਦੇ ਹਨ ਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਨਾਵਲ ਭਾਈ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੈਦ ਦੇ। ਭਾਵੇਂ ਦੋਵੇਂ ‘ਸਿੰਘ’ ਦੇ ਪਲਾਟ ਸਾਰੇ ਸਜਰੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਾਰਤਕ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ, ਜੋ ਹਾਸ ਰਸ ਦੇ ਚਮਤਕਾਰ ਦਸ ਕੇ ਤੁਘ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਉਹ ਨਾਵਲਾਂ ਵਿਚ ਉਕਾ ਨਹੀਂ। ਸ਼ਾਇਦ ਦੋਵੇਂ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਰਸ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਭੁਧਿਆ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਤੇ ਮੌਲਿਕ ਰਚਨਾਂ ਭਾਈ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ (੧੯੦੦—) ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੁਣ ਤਕ ਦੋ ਦਰਜਨ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ ਹਨ, ਚਿੱਟਾ ਲਹੂ, (੧੯੩੨) ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ (੧੯੩੩) ਫੋਲਾਦੀ ਫੁੱਲ (੧੯੩੫) ਪਿਆਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆ (੧੯੩੮), ਗ਼ਰੀਬ ਦੀ ਦੁਨੀਆ (੧੯੩੯), ਅਧ-ਖਿੜਿਆ ਫੁਲ (੧੯੪੧), ਜੀਵਨ ਸੰਗਰਾਮ (੧੯੪੨) ਧੁੰਧਲੇ ਪਰਛਾਵੇਂ, ਅੱਗ ਦੀ ਖੇਡ, ਖੂਨ ਦੇ ਸੋਹਿਲੇ, ਮੰਝਧਾਰ ਆਦਿਕ। ਵਿਸ਼ਾ ਸਭ ਦਾ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸੁਧਾਰ ਹੈ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਰ ਕੁਰੀਤੀ, ਛੂਤ ਛਾਤ, ਵਿਧਵਾ ਵਿਵਾਹ ਦੀ ਰੋਕ, ਵੇਸਵਾ-ਗਮਨ, ਫਿਰਕੇ ਦਾਰੀ, ਸਾਧ-ਗੀਰੀ, ਦੂਏ ਬਾਜ਼ੀ, ਸਰਾਬ, ਗ਼ਰੀਬੀ, ਗ਼ੁਲਾਮੀ ਤੇ ਹੋਂਦ ਅਣ-ਹੋਂਦ ਦੀ ਟਕਰ, ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਅਖੀਰ ਲਿੰਗ-ਵਾਸ਼ਨਾਂ ਤਕ ਦਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਲਾਟ ਘੁੰਮਦੇ ਹਨ।

ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸੰਮਾਜੀ ਨਾਵਲ ਦਾ ਲਗ ਭਗ ਮੋਢੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਹੁਨਰੀ ਕਚਿਆਈਆਂ ਆ ਵੜੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅੰਗ ਦੇ ਮੋਢੀ ਵਿਚ ਆ ਵੜਨੀਆਂ ਗ਼ੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਨਹੀਂ। ਉਸਦਾ ਮੋਟਾ ਠੁਲ੍ਹਾ ਹਾਸ ਰਸ, ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਮੌਕਾ-ਮੇਲ, ਅਣ-ਹੋਣੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੇ ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਥਾਂ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਚਤੁਰਤਾ ਤੇ ਸਵਾਦ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਣਾ, ਕਿਸੇ ਪਾਰਖੂ ਅੱਖ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਇਕ ਮਹਿਦੂਦ ਤੇ ਮਠੀ, ਠੰਢੀ, ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪਿਆ, ਜਦੋਂ ਜਾਸੂਸੀ ਜਾਂ ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਵਲਾਂ ਦਾ ਦੌਰ ਦੌਰਾ ਸੀ। ਅਜੇਹੇ ਮੌਕਿਆਂ ਉਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਘਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਲਿਖਾਰੀ ਆਪਣੇ ਘਾਟਿਆਂ, ਕੋੜਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਲਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਪਰਖ ਦੀ ਵਾਕਫ਼ੀ ਦੀ ਘਾਟ ਨੇ ਵੀ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹਾ ਖਿਲਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ। ਉਹ ਇਕ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਲਿਖਾਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ, ਅਰਥਾਤ ਰੋਮਾਂਸ ਤੇ ਹੋਣੀ-ਰਲੀ ਯਥਾਰਥ ਵਾਦ ਦਾ। ਪਰ ਜੋ ਕੁਝ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਕੀਮਤ ਏਨੀ ਵਧੀਕ ਹੈ, ਕਿ ਇਥੇ ਉਸਦੀ ਬਣਤਰ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਅਤਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ।

ਉਸਦੇ ਨਾਵਲਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਬਹੁਤੀ ਭਾਈਚਾਰਕ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਥਾਂਉਂ ਥਾਂਈਂ ਕਪੜੇ ਪਾੜ ਪਾੜ ਬਾਹਰ ਬਲਕ ਰਹੀ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਆਪਣਾ ਸਮਾਜ ਤੇ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੀ ਉਸਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੂਲ-ਪ੍ਰੇਰਕ ਹਨ। ਮੁਨਸ਼ੀ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਵਾਂਗ ਉਹ ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਸਮਾਜੀ ਆਦਰਸ਼ ਤੇ ਪੜਚੋਲ ਲਈ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸਦੇ ਨਾਵਲਾਂ ਵਿਚ ਸਵਾਦ ਦਾ ਘਾਟਾ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਕਹਾਣੀ ਰਸ ਉਸ ਵਿਚ ਏਨਾ ਹੈ, ਕਿ ਪਾਠਕ ਸਾਹੋ ਸਾਹੀ ਉਸਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਹੜੇ ਨਾਵਲ ਹੁਨਰ ਦੀ ਕਸਵਟੀ ਉਤੇ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਰਸ ਪ੍ਰਬਲ ਹੈ। 'ਫੋਲਾਦੀ ਫੁਲ' ਦੀ ਭੂਮਕਾ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਕਿ 'ਨਾਵਲ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਮਨੋਰਥ ਕਹਾਣੀ ਰਸ ਦੇਣਾ ਹੈ', ਅਤੇ ਇਸ ਮਨੋਰਥ ਦੀ ਸਿਧੀ ਲਈ ਉਹ ਸਾਰੇ ਢੰਗ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਮੁਢ ਝਟ ਪਟਾ ਤੇ ਬੇਸਬਰੀ-ਭਰਿਆ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਢ ਵਿਚ ਲਿਆ ਸਾਡੀ ਹੈਰਾਨੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬੇਲੋੜੇ ਤੇ ਲੰਮੇਰੇ ਅਲੰਕਾਰ, ਵਿਸਥਾਰ, ਕੁਦਰਤੀ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦੇ ਵਾਧੂ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ ਉਤੇ ਅਸਰ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਪਾਤਰਾਂ ਉਤੇ ਆਪਣੀ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਖਲੋਣ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ। ਜੋ ਕੁਝ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਕਹਾਣੀ ਜਾਂ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਆਚਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ, ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਉਕਾ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ

ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਕੋਈ ਪਾਤਰ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਜਿਸਦਾ ਕਹਾਣੀ ਨਾਲ ਸਿਧਾ ਸਬੰਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਹਰ ਪਾਤਰ ਨੂੰ 'ਘਰ ਪਹੁੰਚਾਇਆ' ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਤੰਦ ਅਜੇਹੀ ਨਹੀਂ ਜੋ ਅੰਤ ਉਤੇ ਸੰਭਾਲੀ ਨਾ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਹਰ ਪਾਤਰ ਤੇ ਹਰ ਮੌਕਾ ਇਕ ਦੂਜੇ ਉਤੇ ਇਉਂ ਨਿਰਭਰ ਹਨ, ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੀ ਘਾੜਤ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਪਲਾਟ, ਮੂਲ ਪਲਾਟ ਵਿਚ ਇਵੇਂ ਬੁਣਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਇਕ ਦੋ ਪਾਤਰ ਦੂਜੇ ਉਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛਾਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਰਚਨਾਂ ਦੀ ਸੁਚੱਜੀ ਬਣਤਰ ਦੀ ਸਾਖੀ ਭਰਦੇ ਹਨ। ਸਹਾਇਕ ਪਲਾਟ ਨੂੰ ਮੂਲ ਪਲਾਟ ਉਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਤੇ ਇਕ ਦੋ ਪਾਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਪਾਤਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਮਚਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਨਾਲ ਚਮਕਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਲਿਖਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਸਬਤ ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੈ। ਲਿਖਾਰੀ ਸਭ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਪਰਭਾਵ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਲਗ ਭਗ ਹਰ ਇਕ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦਾ ਹੁਨਰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਕ ਇਕੱਲੇ ਜੋੜੇ ਨੂੰ ਚਮਕਾਂਦਾ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਚਿੱਟਾ ਲਹੂ ਵਿਚ, ਪਰ ਜਿਥੇ ਉਹ ਮੁਕਾਬਲੇ (Contrast) ਨਾਲ ਕੰਮ ਸਾਰਦਾ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ ਵਿਚ) ਉਥੇ ਵੀ ਕਹਾਣੀ ਰਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਘਟਦਾ ਨਹੀਂ।

ਕਹਾਣੀ ਉਸਨੇ ਕਈ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਹੈ (੧) ਦਿਠੀ ਪੜਰ ਰਾਹੀਂ, (੨) ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹੋਂ (੩) ਲਿਖਾਰੀ ਵਲੋਂ। ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤਿੰਨੇ ਤਰੀਕੇ ਟਲਾਕੇ ਵੀ ਵਰਤੇ ਹਨ। ਦਿਠੀ ਪੜਰ ਨੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਲੰਮਿਆਈ ਵਧਾ ਕੇ ਬੇਰਸੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਬਾਕੀ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਚਿਬਾਹਿਆ ਹੈ।

ਪਰ ਉਸਦੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤਕੜੀ ਨਹੀਂ । ਇਸਦਾ ਇਕ ਕਾਰਨ ਉਸਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦਾ ਘਟੀਆ ਸੋਹਜ਼ ਸਵਾਦ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਉਸਦੇ ਪਾਠਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਤਬਕੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਾਟੇ ਤੇ ਵਾਧੇ ਦੋਵੇਂ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੇ ਅਪਣਾਏ ਹਨ । ‘ਫੋਲਾਦੀ ਫੁਲ’ ਦੀ ਭੂਮਕਾ ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਕਿ “ਮਨੁਖ ਨਾ ਨਿਰੇ ਦੇਵਤੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਭੂਤਨੇ, ਸਗੋਂ ਅਜੇਹੇ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ, ਜਾਣਿਆ ਜਾਂ ਪਰਖਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ।” ਪਰ ਉਸੇ ਸਾਹ ਵਿਚ ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ:—“ਭਾਵੇਂ ਮੇਰੇ ਨਾਇਕ ਲਾਲਚਾਂ, ਖਿੱਚਾਂ, ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਰੇ ਜਾਂ ਡੇਰੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਮੇਰੀਆਂ ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਪਾਸੋਂ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ । ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਵੰਦ ਜਾਂ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਦੀ ਹਾਕਮੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਖਲੋਤਾ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹਾਕਮੀ ਕਿਤਨੀ ਹੀ ਕਰੜੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ।” ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਕਿਉਂ ਜਿਥੇ ਉਸਦੇ ਨਾਇਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਹਨ, ਉਥੇ ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਆਮ ਕਰਕੇ ਇਕ ਵੰਨਗੀ ਵਿਚ ਢਲੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਮਾਜ ਵਿਚੋਂ ਜੰਮਦਿਆਂ ਹੀ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਆਈਆਂ, ਜਾਂ ਕਢੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨੇ ਦਰਜੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਈ ਨਹੀਂ ਰਖਦੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ‘ਚਿੱਟਾ ਲਹੂ’ ਤੇ ‘ਗਰੀਬ ਦੀ ਦੁਨੀਆ’ ਵਿਚ) । ਪਿਆਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਨਾਇਕਾ ਬਾਗੀ ਹੈ; ਪਰ ਪਿਤਾ-ਪੁਰਖੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਘੋਲ ਏਨਾ ਘਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੀ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਓਪਰਾ ਉਗਿਆ ਬੂਟਾ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ।

ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਨਾਇਕਾਵਾਂ “ਹੁਕਮ ਮਨ ਹੋਵੇ ਪਰਵਾਨ” ਦੀ ਲਕੀਰ ਤੇ ਤੁਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਜਿਥੇ ਉਹ ਬੰਧਨ ਤਰੋੜ

ਨਹੀਂ ਸਕਦੀਆਂ, ਉਥੇ ਆਪ ਭੁਕ ਜਾਂਦੀਆਂ ਤੇ ਪਿਤਰੀ-ਲਕੀਰ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਬਹੁਤੀਆਂ ਅਖੜ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦਾ ਵਹਾਉ ਸਮਾਜੀ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਉਹ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਝਿਖ ਤੇ ਡੂੰਘਾਈ “ਹੁਣ” ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਭਦੀਆਂ, ਸਗੋਂ ਕਿਸੇ ਆਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਨਸਲਾਂ ਲਈ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਇਸਤ੍ਰੀ ਸੁਭਾ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜਜ਼ਬਾਤੀ, ਉਡਾਰੂ ਜਾਂ ਮਨ-ਮਤੀਆਂ ਨਹੀਂ।

(ਪਰ ਇਕ ਅੰਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਹੋਰ ਵੀ ਹੈ, ਜੇਹੜਾ ਇਸਤੋਂ ਅਡਰਾ ਹੈ, ਜਜ਼ਬਾਤੀ, ਛੋਹਲਾ, ‘ਹੁਣੇ ਇਥੋਂ’ ਦਾ ਸਵਾਦ ਮਾਨਣ ਵਾਲਾ, ਪਰ ਜਿਸਨੂੰ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਚੌੜੀ ਹਮਦਰਦੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਉਲੀਕਿਆ (ਸਵਾਇ ‘ਚਿਟਾ ਲਹੂ’ ਦੀ ‘ਅਨਵਰ’ ਦੇ ਜਿਸਨੂੰ ਸਮਾਜ ਨੇ ਅਜੇਹਾ ਬਣਨ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਜਮਨਾਬਾਈ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ (ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ) ਨੂੰ ਗਿਣ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਤਾਂ ਅੰਤ ਵਿਚ ਸੁਧਰ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਹੋਣੀ ਦੀ ਮਾਰ ਤੋਂ ਬਚ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਹੋਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜੀਉਂਦੇ ਮਾਸ ਦਾ ਬੁਲਾਵਾ, ਭਰਮਾ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।)

ਪਰ ਪੁਰਸ਼ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਚੌੜੇ ਪਰਦੇ ਉਤੇ ਉਲੀਕੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖਤਾ ਵਧੀਕ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜੀਵਨ-ਹਿਸ ਜੀਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਵੀ ਕਈ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ (੧) ਸਾਊ, ਦਰਮਿਆਨੇ ਤਬਕੇ ਦੇ ਮਨੁੱਖ, ਜਿਵੇਂ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ (“ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ”), ਬਚਨ ਸਿੰਘ (“ਚਿਟਾ ਲਹੂ”) ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ (“ਪਿਆਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ”) ਮੋਹਣ (“ਫੋਲਾਦੀ ਫੁਲ”) ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ (“ਜੀਵਨ ਸੰਗਰਾਮ”) ਜੇਹੜੇ ਆਪਣੀਆਂ ਚੰਮ-ਖਵਾਹਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਉਚੇਰੇ, ਔਖੇਰੇ ਆਦਰਸ਼ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਰਤੇ, ਸਿਦਕ ਵਿਚ ਪਕੇ, ਇਹ ਸਾਨੂੰ

ਆਪਣੀ ਵਲ ਖਿਚਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਰੀਝ ਨਾਲ ਡੁਲ੍ਹ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(੨) ਦਰਮਿਆਨੇ ਦਰਜੇ ਦੇ “ਚੰਗੇ ਮੰਦੇ” ਜਿਵੇਂ ਜਗਤ ਸਿੰਘ (ਫੌਲਾਦੀ ਫੁਲ) ਪ੍ਰੇਮ (ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ) ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ (ਕਾਗਤਾਂ ਦੀ ਬੇੜੀ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁਖਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਰੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਜੋ ਠੇਡੇ ਠੇਲ੍ਹੇ ਖਾ ਕੇ, ਹਡ ਗੋਡੇ ਭੰਨਾ ਕੇ ਅਧੀ ਰਾਤ ਪਈ ਨੂੰ ਘਰ ਮੁੜ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। (੩) “ਦਿਸਣੇ ਸੋਹਣੀ ਅਮਲੋਂ ਖਵਾਰ”, ਪਾਂਧਾ-ਭਾਈ ਸਰੋਣੀ, ਜਿਵੇਂ ਦਸੋਂਧਾ ਸਿੰਘ (ਚਿਟਾ ਲਹੂ) ਰਾਧੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ (ਚਿਟਾ ਲਹੂ) ਔਨਕਾਰ ਨਾਥ (ਪਿਆਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆ) ਜੇਹੜੇ ਮਨੁਖਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠਲੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹਨ, ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਾਹਾਂ ਉਠਣ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ। ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਹਾਸ ਰਸ ਦਾ ਮਸਾਲਾ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਾਢੇ ਭਿਆਨਕ ਕਾਲੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ। (੪) ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਧਰੋਈ, ਦੋਖੀ ਤੇ, ਮਾਨੁਖ-ਦੈਂਤ, ਜਿਵੇਂ ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ (ਚਿਟਾ ਲਹੂ) ਕਰਮ ਚੰਦ (ਚਿਟਾ ਲਹੂ) ਉਤਮ ਸਿੰਘ (ਫੌਲਾਦੀ ਫੁਲ) ਡਾਕਟਰ ਮਾਹਣਾ ਸਿੰਘ (ਫੌਲਾਦੀ ਫੁਲ) ਜੇਹੜੇ ਲਗ ਭਗ ਹਰ ਜਮਾਤ-ਦਰਮਿਆਨੀ, ਉਚੇਰੀ ਤੇ ਨੀਵੀਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪੁਰਖ, ਪੁਰਖ ਜਾਤੀ ਦੇ ਲਗ ਭਗ ਹਰ ਇਕ ਅੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ। “ਧੁੰਧਲੇ ਪਰਛਾਵੇਂ” ਵਿਚ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਤੀਵੀਆਂ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਉਲੀਕੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਮਰਦ ਨਹੀਂ।

ਭਾਵੇਂ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੀਵੇਂ ਨਿਤਾਣੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ, ਅਛੂਤਾਂ ਕਾਮਿਆਂ, ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬੜੀ ਹਮਦਰਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸਾਨਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ, ਖੁੜ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਸਿਵਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਭੈੜਾਂ ਤੇ ਕੋਝਾਂ ਦੇ। ਉਸਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਸਰੋਣੀ ਦੇ ਦੁਖਾਂ,

ਘਮਸਾਣਾ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਸਦੇ ਪਾਠਕ ਲਗ ਭਗ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਤਬਕੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦੇ ਹਨ ।

ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਵਲ ਬਚਿਆਂ ਬਿਨਾਂ ਬੜੇ ਸਖਣੇ ਹਨ । ਕੀ ਇਸਦਾ ਇਹ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੇਬੇ ਜੀਵਨ-ਉਤਪਤੀ ਉਤੇ ਐਨਾ ਜੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਾਰਥਕ, ਆਦਰਸ਼ ਵਾਲੀ ਬਣਾ, ਚਮਕਾਣ ਉਤੇ ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਾਂ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਅਪੀਲ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਹੈ । ਉਹ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਉ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਿਗਰ ਸਾਇੰਸੀ ਯਥਾਰਥ ਵਾਦ ਦਾ । ਉਹ ਹੋਣੀ ਤੇ ਮੌਕਾ ਮੇਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਇਵੇਂ ਪਿਆਰ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦਸਣ ਲਗਿਆਂ ਉਹ ਬਹੁਤਾ ਕਰਕੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਜਾਂ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਉਹ ਪਾਪ ਨੂੰ ਮਨੋ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਘੋਖਦਾ, ਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਅਜ ਦਾ ਸਮਾਜ ਬਣਾਉਣ, ਘੜਨ, ਵਾਲੇ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਝਟ ਪਟ ਪਰਚਾਰ ਵਿਚ ਬਦਲ ਲੈਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਵੇਂ ਹਾਸ ਰਸ ਤੇ ਕਰੁਣਾ ਰਸ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਗੂੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਦਿਸਦੇ ਹਨ ਹਾਸਯ ਬਹੁਤੀ ਵੇਟ ਨੁਲੀ ਮਸ਼ਕਰੀ ਤੇ ਕਰੁਣਾ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਕੁਰਲਾਹਟ ਵਿਚ ਵੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਨਾਟਕੀ ਟੋਕ ਵੀ ਵਰਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਚਿਟਾ ਲਹੂ ਵਿਚ, ਤੇ ਕਰੁਣਾ ਨੂੰ ਜ਼ਖ਼ਤ ਵੀ ਹਦ ਨਹੀਂ ਟੱਪਣ ਦਿਤੀ ।

ਉਸਦੇ ਨਾਇਕ ਤੇ ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਦਸਦੇ ਨਹੀਂ । ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਬੜੇ ਅਦਬ ਨਾਲ, ਮੂੰਹ ਵੱਟਕੇ, ਤੱਕਦੇ, ਪਰਤਾਂਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਕੇਵਲ ਪਾਂਧਾ-ਭਾਈ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਕੀਮਤ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਗੁਟਕਦੇ ਹਾਂ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਵਿਚ ਆਕੇ ਰਹਿਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ । ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ

ਦਾ ਮੂਲ-ਮਨੋਰਥ ਸਮਾਜਕ ਸੁਧਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਮੁਕਦਾ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਦੋਹਾਂ ਸਿਰਿਆਂ ਤੇ ਅਤਿ ਕਥਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਫੀ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਜੋੜ ਢਿਲਾ ਨਹੀਂ ਰਖਦਾ, ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਜਾਈਂ ਵਿਚ-ਕਾਹੇ ਜੇਹੇ ਛੱਡ ਦੇਂਦਾ ਹੈ (ਜੋ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਆਮ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ)। ਭਾਵੇਂ ਉਸਦੀਆਂ ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ, ਹੋਣੀ ਆਮ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਨੋਰਥ ਨੂੰ ਪਾ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਦੇ ਵਾਜੇ ਵੀ ਵਜ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਵਿਆਹ ਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੂਲ ਦੁਵਾਲੇ ਉਸ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਆਮ ਕਰਕੇ ਘੁੰਮਦੀ ਹੈ, ਆਦਰਸ਼ਕ ਬਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ੀਰਕ ਖਿਚ ਜਾਂ ਲਿੰਗ-ਵਾਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪੁਰਤੀ ਨਹੀਂ ਲਭਦੀ। ਹਾਂ “ਚਿਟਾ ਲਹੂ” ਤੇ “ਅਧ ਖਿੜਿਆ ਫੁਲ” ਵਿਚ ਉਹ ਸਚਿਆਈ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਨਜ਼ਦੀਕ ਹੈ, ਜਦ ਜੀਵਨ ਉਵੇਂ ਮੁਕਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਚਾਹੇ। ਚੰਗੇ ਨਪੀੜੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਮਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਇਥੇ ਵੀ ਲਿਖਾਰੀ ਸਾਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਦੀ ਝਲਕ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ। ਜਿਸ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਏਨੀ ਤਕੜਾਈ ਨਾਲ ਲੜੀ ਸੀ, ਉਹ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੰਦਿਆਈ ਹਾਰ ਹੁਟ ਕੇ ਬਹਿ ਗਈ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਸ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਸਰੋਜ, ਬਚਨ ਸਿੰਘ, ਸੁਦਰੀ ਤੇ ਰੋਡੂ ਜਿਹੇ ਮਨੁੱਖ ਵਸਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਠੀਕ ਸਾਡੇ ਰਹਿਣ, ਮਾਣਨ, ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਬਦੀ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਸੋਗਕੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ

ਇਸ ਲਈ, ਕਿ ਉਹ ਹੁਣ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਵਾਸਤਵਿਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਵੇਂ? ਇਸਦਾ ਉਹ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ । ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਹੇਠਲੀ ਉੱਤੇ, ਉਹ ਚੁਣੇ ਹੋਏ “ਚੰਗਿਆਂ” ਦੀ ਖਾਮੋਸ਼ ਕੁਰਬਾਨੀ ਨਾਲ ਲਿਆਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੀਆਂ ਨਾਇਕਾਵਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ । “ਪਿਆਰ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ” ਵਿਚ ਹਾਂਥਆਰਬੰਦ ਫ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਮਨੋਰਥਾਂ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤੇ ਅੰਤ ਕਿਥੇ ਹੋਵੇਗਾ । “ਗਰੀਬ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ” ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਜਥੇਬੰਦ ਪਰ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਹੜਤਾਲ ਨਾਲ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਤੇ ਅੰਤ ਉੱਤੇ ਇਕ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਚਾਰਟਰ ਵੀ ਲਕੀਰਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਸਮਵਾਦੀ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ।

ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦਾ ਲਿਖਣ-ਢੰਗ ਸਿਧਾ ਸਾਦਾ, ਠੇਠ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਪੇਟਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਖਾਸ ਖਾਸ ਪਾਤਰਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਦਸੌਂਧਾ ਸਿੰਘ) ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾਟਕੀ ਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ “ਅਧ-ਖਿੜਿਆ ਫੁਲ” ਵਿਚ ਨੌਕਰਾਣੀ ਦੀ ਪੂਰਬੀ ਬੋਲੀ । ਆਮ ਕਰਕੇ “ਉਹ ਕੀ ਆਖਣਾ ਹੈ” ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ “ਕਿਵੇਂ ਆਖਣਾ ਹੈ” ਨੂੰ । ਉਹ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਨਿਰਾ ਸੋਹਜ-ਸਵਾਦ ਦੇਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਚਮਕਾਉਂਦਾ । ਉਹ ਸਾਫ਼-ਬਿਆਨੀ, ਸਾਦਗੀ ਤੇ ਪੂਰਾ ਠੀਕ ਹੋਣ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦਾ ਹੈ । “ਚਿਟਾ ਲਹੂ” ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਲਮੇਰੇ ਅਲੰਕਾਰ ਬਧੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਹੋਰ ਥਾਈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਖਾਸ ਖਾਸ ਮੌਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਿਚ (ਵੇਖੋ, ਚਿਟਾ ਲਹੂ) ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਬੀਕ-ਬੀਨੀ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ । ਸ਼ਬਦ-ਚੋਣ ਵਿਚ ਬੋਲੋੜੇ ਸ਼ਬਦ

ਕਾਂਟ ਛਾਂਟ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਉਹ ਖਿਚਦੀ ਲੈ ਜਾਂ ਉਛਲਦੀ ਉਭਰਦੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ । ਤਾਂ ਵੀ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਨਿਤ ਬਦਲਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦਾ ਵੇਗ ਰਸ-ਹੀਣ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦੇਂਦਾ ਤੇ ਅਸੀਂ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਇਵੇਂ ਲੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਲੀ ਵਲੋਂ ਬੇ ਧਿਆਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ।

ਮੀਰਾਂ ਬਖਸ਼ ਮਿਨਹਾਸ ਦਾ ਲਿਖਿਆ “ਨਵਾਬ ਖਾਨ” (੧੯੨੭) ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਨਕ ਸ਼ਰਮ ਰਖਣ ਲਈ ਰਸਮਾਂ ਰਵਾਜਾਂ ਉਤੇ ਕਰਜ਼ ਚੁਕ ਕੇ ਧਨ ਰੋੜ੍ਹਨ ਨੂੰ ਡਾਢੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤੇ ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬਿਆਨਦਾ ਹੈ ।

ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਪ੍ਰੇਮ ਲਗਨ” (੧੯੩੪) ਲਿਖਕੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੇਂਡੂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਬਹੁ-ਰੰਗਾ, ਜੀਉਂਦਾ, ਲਹੂ-ਭਰਿਆ ਤੇ ਲਹੂ-ਡੋਲਦਾ, ਉਧਾਲੇ ਕਰਦਾ ਤੇ ਕੀਨੇ ਕਢਦਾ ਨਜ਼ਾਰਾ ਖਿਚਿਆ ਹੈ । “ਪ੍ਰੇਮ ਲਗਨ” ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੇ ਪੁਰਸ਼-ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਡਾਢੇ ਹੁਨਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਕਹਾਣੀ-ਰਸ ਏਨਾਂ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਜਾਸੂਸੀ ਨਾਵਲ ਵਿਚ ਹੋਵੇ । ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਵਿਸਥਾਰ ਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਫਿੱਕ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਪਈ । ਸਿਵਾਏ ਅਕਾਲੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਵਿਸਥਾਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ । ਹਾਸ-ਰਸ ਭੀ ਜਿਹੋ ਜਿਹਾ ਪੰਜਾਬੀ ਆਮ ਮਾਣਨ ਦੇ ਆਦੀ ਹਨ, ਖੁਲ੍ਹਾ ਡੁਲਾ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਤੇ ਜੇਲ੍ਹ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ, ਰੱਜ ਕੇ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਤੀਵੀਆਂ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਉਲੀਕੀਆਂ । ਜਾਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਭੋਲੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਚਤਰ ।

ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ ਨੰਦਾ ਦਾ “ਮੁਰਾਦ”, ਸਰ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ‘ਕਮਲਾ’, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ‘ਪ੍ਰੇਮ ਕਣੀ’ ਕੁਝਕੁ ਹੋਰ ਮੌਲਕਨਾਵਲ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਿਖੇ ਗਏ । ਪਹਿਲਾ ਪਲਾਟ

ਦੀ ਗੋਂਦ ਤੇ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਉਸ ਠੁਕ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਿਆ, ਜੋ ਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਟਕਾਂ ਵਿਚ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਦੋ ਨਾਵਲ ਪਰਮਾਰਥਕ ਹਨ।

ਕਈ ਨਾਵਲ ਪਰਦੇਸੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਐਸ. ਐਸ. ਅਮੋਲ ਦਾ 'ਗੁਲਾਬਾ' ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਦੁਖੀਏ' ਤੇ 'ਕੌਮੀ ਪਰਵਾਨੇ', ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਚ ਦਾ 'ਕੈਦੀ' 'ਫਾਂਸੀ', 'ਮਾਂ' ਤੇ 'ਮਜ਼ਦੂਰ', ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਧਰਤੀ ਪਾਸਾ ਪਰਤਿਆ' ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਹ ਫਰਾਂਸੀਸੀ, ਰੂਸੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਢਾਲੇ ਗਏ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤਰਜਮਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਪਰ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਕੁ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਤੋਂ ਵਾਸਤਵਿਕ ਰੰਗ ਵੀ ਨਾਵਲ ਵਿਚ ਨਿਖਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰੋ: ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ ਦੇ ਨਾਵਲ, "ਲਹੂ ਮਿਟੀ" ਵਿਚ, ਜਿਥੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾਣ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਘੋਲਾਂ, ਦੁਖਾਂ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਲੀਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਪ੍ਰੋ: ਸੇਖੋਂ ਦੀ ਬੜੀ ਸੂਝ-ਭਰੀ, ਮਨੋ-ਵਗਿਆਨਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਬੋਲੀ ਬੋਧਿਕ ਗੁਣਾਂ ਨਾਲ ਭਾਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੰਵਰ ਦਾ ਨਾਵਲ "ਪਤ-ਬੜ" ਵੀ ਇਸੇ ਵੰਨਗੀ ਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ। ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਰੂਲਾ ਦਾ ਨਾਵਲ "ਪਿਉ-ਪੁਤਰ" ਵੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਇਕ ਸਫਲ ਕ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬੇ ਦਾ ਸੋਕਾ ਬੜਾ ਹੈ। ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ 'ਦੁੱਗਲ' ਦਾ ਨਾਵਲ "ਆਂਦਰਾਂ" ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਨ ਦਾ ਲਖਾਇਕ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਬੜੀ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਜੇਹੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਬੜਾ ਬੁੱਕ, ਵਾਸਤਵਿਕ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਮੂਲ-ਕਹਾਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਘਟ ਹੈ।

ਨਾਟਕ

ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕ, ਨਾਵਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ । ਫ਼ਾਰਸੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਨਾਟਕ ੧੮੫੦ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਨਾਟਕਾਂ ਦੀ ਬੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਮੁਗਲ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀ ਲਈ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਕੁਝ ਨਚਣ ਗਾਉਣ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਮਨਾਹੀ ਨੇ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕੀ ਰਖਿਆ । ਪਰਦੇ ਦਾ ਰਿਵਾਜ, ਇਸਤ੍ਰੀ ਪੁਰਸ਼ ਦੀ ਨਾ-ਬਰਾਬਰੀ, ਜੀਵਨ ਦਾ ਪਰਾ-ਸਰੀਰਕ ਫਲਸਫ਼ਾ, ਪਰਾਈ ਹਕੂਮਤ ਦਾ ਭਾਰ, ਨਾਟਕ ਲਈ ਯੋਗ ਆਲਾ ਦੁਆਲਾ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਲਾਚਾਰ ਸਨ । ਫੇਰ ਜਿਥੇ ਕਵਿਤਾ ਜਾਂ ਕਹਾਣੀ ਲਿਖੀ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਨਾਟਕ ਬਿਨਾਂ ਖੋਢੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਇਸ ਲਈ ਸਟੇਜ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨਾ ਹੀ ਅਜੇ ਤਕ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕੀ ਹੈ । ਮਿਸਿਜ਼ ਨੌਰਾ ਰਿਚਰਡਜ਼ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਲਈ ਇਕ “ਕੌਮੀ ਨਾਟਕ-ਘਰ” ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਉਹ ਸਿਰੇ ਨ ਚੜ੍ਹ ਸਕਿਆ । ਕੁਝ ਇਕ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਟੇਜਾਂ ਉਤੇ ਜਿਵੇਂ ਗੌਰਮੰਟ ਕਾਲਜ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂਦਰੂ ਮੁੰਡੇ ਕੁੜੀਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕ ਖੋਢੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਨੰਦਾ ਦੀ ਨਾਟਕ-ਟੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਯਾਦਗਾਰ ਰਹੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੇ ਨਾਟਕ “ਸੁਭੱਦਰਾ” ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਖੋਢ ਕੇ ਵਿਖਾਇਆ, ਪਰ ਹੁਣ ਤਾਂ ਸਿਨੇਮਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਫਿਲਮਾਂ ਬਣਾਕੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ, ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਤੇ ਤਮਾਸ਼ਬੀਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਪਣੀ ਵਲ ਖਿਚ ਲਿਆ ਹੈ । ਤਾਂ ਵੀ “ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਪਲਜ਼ ਥੇਟਰ” ਨੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਧਿਆਨ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਕੇਵਲ

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਾਟਕ-ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਹੀ ਨਵੀਆਂ ਸਿਖਰਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕ ਨਵਾਂ ਹਲੂਣਾ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ, ਨਾਟਕ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਖ ਸੁਖ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰ ਕੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਆਰਥਕ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਝਾਤ ਪੁਆਕੇ ।

ਨਕਲੇਈ, ਭੰਡ, ਰਾਸ ਧਾਰੀਏ, ਬਹੁ ਰੂਪੀਏ ਤੇ ਸਵਾਂਗੀ ਵੀ ਇਸ ਪਾਸੇ ਆਪਣੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਰਖਦੇ ਆਏ ਹਨ । “ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ” ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅਜੇਹੀਆਂ ਰਾਸਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਰਾਸ ਧਾਰੀਏ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ-ਰਲੀ ਹਿੰਦਵੀ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕਵਿਤਾ (ਖਾਸ ਕਰ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ) ਨੂੰ ਬੋਲ ਚਾਲ ਵਿਚ ਗੁੰਦ ਲੈਂਦੇ ਹਨ । ਫਿਰੰਤੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਟੇਜ ਦਾ ਸਾਰਾ ਮਸਾਲਾ ਨਾਲ ਚੁਕੀ ਫਿਰਦੇ ਹਨ । ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਉਤੇ ਅਖਾੜੇ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਤ੍ਰਿਪਾਸੇਂ ਕਜੀ, ਉਭਰੀ, ਪਰਦੇ ਵਾਲੀ ਸਟੇਜ, ਸਵਾਂਗ ਲਈ ਵੰਨ ਵੰਨ ਦੀਆਂ ਵਰਦੀਆਂ (ਜੋ ਕਈ ਵੇਰ ਮਾਂਗਵੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ) ਅਡੋ ਅਡ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੇ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਸਿਰ-ਹੋਪ, ਦਾਹੜੀਆਂ, ਕੇਸ ਆਦਿਕ ਵਰਤਦੇ ਹਨ । ਮੂੰਡੇ ਹੀ ਕੁੜੀਆਂ ਦਾ ਪਾਰਟ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਸਾਂ, ਲੀਲਾਵਾਂ, ਦਾ ਆਸਾ ਨਿਰੋਲ ਧਾਰਮਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਖਾਸ ਖਾਸ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਰਾਮ ਨੌਮੀ, ਜਨਮ ਅਸ਼ਟਮੀ, ਹੋਲੀ ਤੇ ਦੁਸਹਿਰਾ ਆਦਿਕ ਉਤੇ ਖੇਢੀਆਂ, ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਦੁਸਹਿਰੇ ਤੇ ਹੋਲੀ ਆਦਿਕ ਉਤੇ ਝਾਕੀਆਂ ਦਾ ਨਿਕਲਣਾ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਮੂਰਤਾਂ ਦਾ ਬਣਾ-ਉਣਾ, ਅਣ-ਬੋਲਦੇ ਨਾਟਕ-ਚੇਟਕ ਰਾਹੀਂ ਇਕ ਬਿਰਥਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਉਤੇ ਮੁਜਰੇ, ਨਾਟਕ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਅੰਗ, ਨਚਣਾ, ਨੂੰ ਨਿਖਾਰਦੇ ਹਨ । ਭੰਡ, ਮਿਰਾਸੀ ਤੇ ਮਦਾਰੀ ਮਾਮੂਲੀ ਸਾਮਾਨ (ਇਕ ਲਕੜੀ ਜੋ ਕਦੀ ਘੋੜੇ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਦੀ ਹੈ, ਕਦੀ ਸੋਟੀ ਦਾ, ਢੋਲਕੀ, ਗੋਲੀਆਂ, ਤਾਸ਼, ਚਾਦਰ, ਟੋਕਰੀ ਆਦਿਕ) ਰਾਹੀਂ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ

ਨਿਤ-ਵਰਤੀਂਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸੇ ਵਿਚ ਗੰਨ੍ਹ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬੋਲੀ ਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੋਵੇਂ ਹਾਸ-ਰਸ ਨੂੰ ਉਘਾੜਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਬੜਾ ਉਦਾਸ, ਬੇ-ਸਬਰੀ ਦਾ ਵਾਯੂ ਮੰਛਲ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਮੁੜ ਚਟਾਕ ਚਾਨਣਾ ਹੋ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਅੰਤ ਆਸ਼ਾ ਤੇ ਹਾਸਯ ਵਿਚ ਲਪੇਟਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਕਲੇਈ ਆਪਣੀ ਆਵਾਜ਼ ਤੇ ਹੁੰਗਾਰਾਂ ਦੇ ਮੋੜ ਤੋੜ ਵਿਚ, ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਰਾਹੀਂ, ਪੰਛੀਆਂ, ਸਵਾਣੀਆਂ, ਨੰਬਰਦਾਰਾਂ, ਥਾਣੇਦਾਰਾਂ ਵੇਲਗਡੀ, ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼, ਆਦਿਕ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਹਾਮਣੇ ਰੂਪ-ਮਾਨ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਮਨੋਰਥ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹਸਾ ਕੇ ਪੈਸੇ ਬਟੋਰਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਕਲ ਵਿਚ ਅਕਲ ਜ਼ਰੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਕਲੇਈ ਤੇ ਭੰਡ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹੁਣ ਤਕ ਰੋਣਕ ਮੇਲ ਬੰਨ੍ਹਦੇ ਹਨ, ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਗੀ ਤੇ ਰਾਸਧਾਰੀਏ ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਆਉਣ ਨਾਲ ਥੇਟਰੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਥਾਉਂ ਥਾਈਂ ਫਿਰ ਕੇ ਪਰਾ-ਸ਼੍ਰੀਰਕ ਕੌਤਕਾਂ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਅਖਲਾਕੀ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਨਾਟਕ ਦੇ ਸਾਮਾਨ ਨਾਲ ਲੇਸ ਹੋ ਕੇ ਰਚਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਪਰ ਚੁੱਪ, ਤੇ ਫਿਰ ਬੋਲਦੀਆਂ ਫਿਲਮਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਹ ਰਵਾਜ ਹੁਣ ਲਗ ਭਗ ਉੱਕਾ ਹੀ ਮੁਕਾ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਏਥੇ ਤੇ ਕਲਕਤੇ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਅਜੇ ਇਹ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਲਾਹੌਰ ਦੇ “ਓਪਨ ਏਅਰ ਥੇਟਰ” ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੀ ਕਦੀ ਸਿਖਾਂਦਰੂ ਨਾਟਕ ਖੇਢਦੇ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਸਨ।

ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚੋਂ ਨਾਟਕ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਉਲਥਾਏ ਗਏ ਜਿਵੇਂ ਡਾਕਟਰ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ‘ਸ਼ਕੁੰਤਲਾ’ ਦਾ ਉਲਥਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਟਕ ਦਾ ਨਾਇਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਰਾਜਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਵਿਸ਼ਾ ਨਾਟਕ ਦਾ ਜੰਗ ਜਾਂ ਪਿਆਰ ਸੀ। ਹੋਣੀ ਤੇ ਕਰਾਮਾਤ ਨਾਟਕ ਉਤੇ ਛਾਈ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਪਾਤਰ ਹੋਣੀ ਦੇ ਖਿਡਾਉਣੇ। ਅੰਤ ਨਾਟਕ ਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੁਖ ਵਿਚ ਸਮੇਟਿਆ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਬਹੁਤਾ ਦੁਖ ਜਾਂ

ਮੌਤ ਸਟੇਜ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਸੇ ਜਾਂਦੇ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਬੁਰਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਚੰਗਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗਿਆਈ ਦਾ ਫਲ ਮਿਲਦਾ ਸੀ। ਰਾਜਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਬੋਲਦਾ ਸੀ ਤੇ ਆਮ ਲੋਕ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ। ਹਾਸਰਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿਦੂਖਕ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਤੇ ਉਹ ਨਾਇਕ ਨਾਲ ਚੰਗੀ ਖੁਲ੍ਹ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਰਾਜਾ ਦੀ ਜੈ ਤੇ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਲਈ ਅਸੀਸ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਮੁੱਢ ਵਿਚ ਨਟ ਤੇ ਨਟੀ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਸਟੇਜ-ਮੈਨੇਜਰ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਆਸ਼ਾ, ਨਾਟਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦਸ ਦੇਂਦਾ ਸੀ। ਸਮੇਂ, ਅਸਥਾਨ, ਤੇ ਕਰਮ ਦੀ ਏਕਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਆਸ਼ਾ ਕਲਾਸੀਕਲ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ, ਪਰੀਆਂ ਭੂਤ ਤੇ ਮਾਨੁਖਾਂ ਦੇ ਆਪੋ ਵਿਚ ਰਿਸ਼ਤੇ ਆਮ ਦਰਸਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਉਹ ਤੱਤਪਰ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਨਾਟਾਂ ਨੂੰ ਝਾਕੀਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਹੱਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਥੀ ਜਾਂਦੀ। ਨਾਟਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ “ਮਧੇ ਨਾਟ” ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਅੱਗਾ ਪਿਛਾ ਜੋੜਨ ਲਈ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸਟੇਜ ਉਤੇ ਮਨ ਨਾਲ ਗਲਾਂ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਸੀ। ਕੁਦਰਤੀ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਵੀ ਵਿਚ ਆਮ ਜੜ੍ਹਿਆ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਮਾਨੁਖ ਦੁਖ-ਸੁਖ ਇਕ ਦੂਜੇ ਉਤੇ ਅਸਰ ਕਰਦੇ ਦਸੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਚਾਨਣਾ ਫੈਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀ ਕੁਝ ਕੁਝ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਾਟਕਾਂ ਦੀ ਬਣਤਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਰਹੇ, ਪਰ ਛੇਤੀ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਾਟਕ-ਕਲਾ ਦੇ ਨਿੱਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਟਕ-ਰਚਨਾਂ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤੀ।

ਭਾਈ ਦਿਤ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੋਧ ਨਾਟਕ' (੧੮੮੦) ਤੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਰਾਜਾ ਲਖਦਾਤਾ ਸਿੰਘ' (੧੯੦੮) ਰਾਜਿਆਂ ਦੀ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਦੇ ਹਨ । ਪਹਿਲਾ ਨਾਟਕ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ 'ਕਰਮ' ਕਈ ਨਹੀਂ, ਦੂਜਾ ਭਾਵੇਂ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਹੈ, ਪਰ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ, ਗੁੰਝਲ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਕਰਾਮਾਤ ਦੀ ਛਾਇਆ ਤੇ ਲੰਮੇ ਲੰਮੇ ਵਿਆਖਿਆਨਾਂ ਨੇ ਨਾਟਕ ਨੂੰ ਖੋਢਣ ਜੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿਤਾ । ਹਾਂ, ਹਾਸ ਰਸ, ਜੋ ਪਾਤਰਾਂ ਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਅਤਿ-ਕਥਨੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਮਸ਼ਕੂਲਾ (Farce) ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ।

ਲਾਲਾ ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਾਗਰ ਨੇ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਟਕਾਂ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਤਿੰਨ ਨਾਟਕ ਲਿਖੇ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹਿਸਾ ਪਹਿਲਾ, (੧੮੨੩) ਤੇ ਹਿਸਾ ਦੂਜਾ (੧੮੨੮) ਤੇ ਡੀਡੂ ਜੰਮਵਾਲ (੧੮੩੪) । ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਪਹਿਲੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਕਸੂਰ ਤਕ ਦੀਆਂ ਜਿੱਤਾਂ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੈ । ਦੂਜੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਅੰ-ਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਅਹਿਦਨਾਮੇ ਦਾ ਹਾਲ ਹੈ ਤੇ ਕਾਂਗੜੇ ਦੀ ਚੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਵਰਨਨ ਹੈ । 'ਡੀਡੂ ਜੰਮਵਾਲ' ਵਿਚ ਜੰਮੂ ਨੂੰ ਛਤਹ ਕਰਨ ਦਾ । ਪਹਿਲੇ ਤੇ ਦੂਜੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਨਾਇਕ, ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਹੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਪਾਤਰ ਗਰੁਪ-ਰੁਚੀ ਨਾਲ ਲਿਖੜੇ ਹਨ । ਸਾਨੂੰ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਹਰ ਥਾਂ ਜਿੱਤਦਾ, ਸੋਚਾਂ ਸੋਚਦਾ, ਇਨਸਾਫ਼ ਕਰਦਾ, ਸਭ ਨਾਲ (ਸਮੇਤ ਜਿਤੇ ਹੋਏ ਵੈਰੀ ਦੇ) ਸਾਂਝ ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ ਪਾਉਂਦਾ ਦਿਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ । ਨਾਟਕ ਦੇ ਦੋਹਾਂ ਹਿਸਿਆਂ ਵਿਚ ਬਾਕੀਆਂ ਦਾ ਖਿਲਾਰਾ ਬੜਾ ਹੈ, ਤੇ ਇਸੇ ਲਈ ਇਹ ਨਾਟਕ ਖੋਢਣ ਵਿਚ ਮੌਖਿਆਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਵਿਚ ਵਿਚ ਹਾਸ ਰਸ ਤੇ ਘਰੋਰੀ ਬਾਕੀਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲੇ ਹਿਸੇ ਵਿਚ ਮਾਂ ਤੇ ਧੀ ਦੀ ਗਲ ਬਾਤ, ਪਾਂਧੇ ਦਾ ਚੁੜੇਲਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਪੜ੍ਹਾਉਣਾ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਫਤਰ,

ਮੰਡੀ ਦੇ ਆੜੂਤੀਆਂ, ਨਿਹੰਗਾਂ ਦੀ ਛਾਉਣੀ ਤੇ ਪਠਾਨ ਛਾਕੂਆਂ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰਸ਼ਕ ਇਕਠ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿਚ ਕੇ ਸਵਾਦ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਭਿਸਿਆਂ ਦੀ ਬੋਲੀ, ਨਾਟਕਕਾਰ ਨੇ, ਤੁਕਾਂਤ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਅਸਾਧਾਰਨ ਬਣਾ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਦੀ ਠੇਠਤਾ ਰਸ ਦੇਂਦੀ ਤੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸੁਭਾ ਦੇ ਅੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

“ਡੀਡੂ ਜਮਵਾਲ” ਵਿਚ ਲਿਖਾਰੀ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਿਆ, ਪਰ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਸੀਬ ਨਾ ਹੋਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਟਕਕਾਰ ਨੇ ਪਾਤਰ ਬੇਯਕੀਨੀ ਨਾਲ ਉਲੀਕੇ ਹਨ। ਬੋਲੀ ਜਨ ਸਾਧਾਰਨ ਦੀ ਵਰਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਪਹਿਲੇ ਵਰਗੀ ਤਾਜ਼ਗੀ ਨਹੀਂ ਇਸ ਵਿਚ।

ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਾਗਰ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਟਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ, ਆਪਣਾ, ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਬਣਾਕੇ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਖੰਡ-ਖੀਰੀ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ।

ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਟਕ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਧਾਰਮਕ ਭਾਵ ਨੂੰ ਚਾਨ-ਣਿਆਣ ਲਈ, ਬ੍ਰਿਜ ਲਾਲ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਨੇ ਪੂਰਨ ਨਾਟਕ (੧੯੧੯) ਸਾਵਿਤਰੀ (੧੯੨੬) ਤੇ ਸੁਕੰਨਿਆ (੧੯੨੫) ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਨਾਟਕ ਲਿਖੇ। ਇਹ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਰੰਗੇ, ਸਿਦਕ ਤੇ ਕਰਾਮਾਤ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਮਨ ਤੇ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਨਾ ਪਾਤਰੀ-ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਰਸਦਾਇਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਪੁਰਾਣੀ ਕਥਾ ਨੂੰ ਗਲ-ਬਾਤੀ ਢੰਗ ਵਿਚ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ (੧੮੧੮ ਤੋਂ ੧੯੩੧) ਨੇ ਮੁੰਦਰੀ ਛਲ (੧੯੨੭) ਨਾਰ ਨਵੇਲੀ, (੧੯੨੮) ਦਾਮਨੀ (੧੯੩੦) ਤੇ ‘ਚੰਦਰ ਹਰੀ’ ਨਾਟਕ ਲਿਖੇ। ਪਹਿਲੇ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਪਤੀਬ੍ਰਤਾ ਇਸਤ੍ਰੀ ਦੇ ਗਣ, ਇਕ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਕੇ ਦਰਸਾਏ ਹਨ।

ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਰਾਮਾਤ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਭੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। 'ਦਾਮਨੀ' ਵਿਚ ਅਛੂਤ ਉਧਾਰ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਹੈ ਤੇ 'ਨਾਰ ਨਵੇਲੀ' ਵਿਚ ਪਛਮੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਲਿਖਾਰੀ ਦੀ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਸਿਵਾਏ 'ਦਾਮਨੀ' ਦੇ ਕਿਤੇ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਲਿਖਾਰੀ ਪਲੜੇ ਸਾਂਵੇ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਿਆ ਤੇ ਆਪਣੀ ਮਨ-ਰੁਚੀ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਗ ਪਿਆ ਹੈ। ਬੋਲੀ ਸਿਵਾਏ 'ਨਾਰ ਨਵੇਲੀ' ਦੇ ਬਾਕੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਰਸਦਾਇਕ ਜਾਂ ਹੁਨਰ ਭਰੀ ਨਹੀਂ।

ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਨਾਟਕਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਕਾਲੀ ਦਾਸ ਤੇ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਤੇ ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪਣੇ ਚੌਰਿਦੇ ਵਿਚੋਂ ਮਸਾਲਾ ਲਭਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਅੱਜ ਦੇ ਜੀਰੂੰਦੇ ਇਨਸਾਨ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਤੇ ਬੁੜ੍ਹਾਂ, ਉਸਦੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ, ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਬੋਲੀ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਣ ਲਗ ਪਿਆ। ਅਗੇ ਨਾਟਕਕਾਰ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਸੁਆਦਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਣੀ, ਅਣਹੋਣੀ, ਨੂੰ ਚਿਧ ਸਾ ਲਿਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਪਾਤਰ ਉਸਾਰੀ, ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਏਕਤਾ (ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਘੁੜੀ ਮੁੜੀ ਬਾਕੀ ਬਦਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੈਂਦੀ ਤੇ ਨਾਟਕ ਖੇਡਣ 'ਚ ਔਖਿਆਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਾਪਰਦੀ) ਠੇਠ ਨਵੀਨ ਬੋਲੀ, ਜਿਹੜੀ ਆਮ ਲੋਕੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੋਲਦੇ ਹਨ, ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਥਾਂ ਮੱਲਣ ਲਗੇ। ਇਸ ਸਦੀ ਦੇ ਵੀਹਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਂ ਵੀ ਏਨਾਂ ਅਗੇ ਲੰਘ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਆਪ, ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ, ਆਪਣੀਆਂ ਉਮੀਦਾਂ ਆਸਾਂ ਤੇ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ, ਪਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਬਸਨ, ਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਰੂਸੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵਰਤਮਾਨ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਸਭ ਨੁਕਰਾਂ ਨੰਗੀਆਂ ਕਰ ਬਹਾਲੀਆਂ ਸਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕਕਾਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਹੋਕੇ ਜੀਰੂੰਦੀ ਸਰਾਈ ਵਲ ਜਾਗੇ।

ਪ੍ਰੋ: ਈਸ਼ਰ ਚੰਦਰ ਨੰਦਾ ਨੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਪਹਿਲ ਕੀਤੀ ਤੇ ਸੁਭਦਰਾ (੧੯੨੦) ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਵਿਧਵਾ-ਵਿਵਾਹ ਤੇ ਵਰ ਘਰ (੧੯੩੦) ਵਿਚ ਪਛਮੀ ਤੇ ਪੂਰਬੀ ਤਹਿਜੀਬ ਦਾ ਵਿਆਹ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਇਕੋ ਘਰ ਵਿਚ ਘੋਲ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਨੰਦਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਏਨੀ ਠੋਠ ਤੇ ਢੁਕਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਅਸਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰਹਿੰਦੀ ਨਹੀਂ। ਅਸਲਵਾਦ ਉਤੇ ਏਨਾਂ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਕਿ “ਵਰ ਘਰ” ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੇ ਪਾਤਰ ਆਪਣੀ ਗਲ ਬਾਤ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਲਦ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਡੇ ਪਹਿਲੇ ਸਫਲ ਨਾਟਕ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਸਟੇਜ ਉਤੇ ਕਾਮਯਾਬੀ ਨਾਲ ਖੇਡੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਾਤਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਇਸ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਉਸਾਰਿਆ ਹੈ, ਜਾਣੀ ਦਾ ਕਿਤੇ ਗੁਵਾਂਢ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ। ਕੌੜੀ, ਬਿਰਜੂ ਤੇ ਮੁਕੰਦੇ ਸ਼ਾਹ (ਸੁਭਦਰਾ) ਜੋ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਤੇ ਲਿਲੀ (ਵਰ ਘਰ) ਦੇ ਪਾਤਰ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੁਭਦਰਾ ਵਿਚ ਨਾਟਕਕਾਰ ਨੇ ਵਿਧਵਾ ਸੁਭਦਰਾ ਨੂੰ ਸਾਥੀ ਲਭ ਦਿਤਾ ਤੇ ਇਉਂ ਅਜ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇਕ ਕੋਹੜ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵਾਂ ਚਾਨਣਾ ਦਿਤਾ। “ਵਰ ਘਰ” ਵਿਚ ਦਰਮਿਆਨੇ, ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ, ਤਬਕੇ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਸਬੰਧੀ ਹਵਾਈ ਖਿਆਲਾਂ, ਕੁੜੀਆਂ ਦਾ ਤਿਤਲੀਆਂ ਬਣ, ਕੇਵਲ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤਹਿਜੀਬ ਤੇ ਅਟੁਟ ਅਮੀਰੀ ਦੀ ਲਾਲਸਾ ਲਈ ਬਿਹਬਲ ਹੋ ਉਠਨ ਨੂੰ ਛੁਟਿਆਇਆ ਹੈ ਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਗਰੀਬ ਪਰ ਮੇਹਨਤੀ ਵਰ ਨਾਲ ਜੋੜ ਮੇਲਿਆ ਹੈ। ਐਉਂ ਨੰਦਾ ਨੇ ਸਾਡੇ ਪਿਤਾ ਪੁਰਖੀ ਸਮਾਜ ਨੂੰ “ਸੁਭਦਰਾ” ਵਿਚ ਚੋਭ ਲਾਣ ਲਈ ਤੇ “ਵਰ ਘਰ” ਵਿਚ ਜੀਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਹਾਰਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਨਾਟਕ ਕਾਰ ਦੀ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦੀ ਰੁਚੀ ਗੁਝੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕੀ।

ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਅਨਜੋੜ” ਵਿਚ ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਗੁਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਲਾਲੀ” ਵਿਚ ਬੇ ਮੇਚੇ ਵਿਆਹਾਂ ਉਤੇ ਹੀ ਕਲਾ-ਸਹਿਤ ਚੋਸ਼ਨੀ ਪਾ ਕੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੰਗ ਉਸਦੇ ਨਾਲ

ਤੁਰਨ ਦੀ ਹੈ। ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਦੋਸ਼” ਵਿਚ ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਦੁਖ-
 ਤਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਫਲ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਦੁਖਾਂਤ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆਂ ਹੈ। “ਬੰਤੋ”
 ਵਿਚ ਸੰਤਰੋਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਾਝੇ ਦੀ ਪੇਂਡੂ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸੁਭਾ ਦੇ ਧੜਕਦੇ
 ਨਕਸ਼ੇ ਇਨ ਬਿਨ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆ ਰਖੇ ਹਨ। “ਪਿੰਡ ਦੇ ਵੈਰੀ” ਵਿਚ
 ਜੋਸ਼ਵਾ ਫੜਲ ਦੀਨ ਨੇ ਪੇਂਡੂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਕੋਹਜ, ਕਰਜ਼ਾ, ਲੜਾਈ,
 ਦੰਗਾ, ਉਧਾਲਾ ਆਦਿ ਦੀ ਨੰਗੀ ਅਸਲੀਅਤ ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈ
 ਹੈ। ਪਰ ਨਾਟਕ ਦੀ ਲਮਿਆਈ, ਬਾਕੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿਆਦਤੀ ਤੇ ਪਾਤਰਾਂ
 ਦੀ ਇਕ ਪਾਸੜ ਰੁਚੀ ਤੇ ਮਾਨਸਕ ਘੋਲ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਇਸ
 ਦੁਖਾਂਤ ਨੂੰ ਹੁਨਰ ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿਤਾ, ਤੇ ਸਟੇਜ
 ਉਤੇ ਲਗ ਭਗ ਸਾਰੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦਾ ਖੂਨ, ਮਨ ਤੇ ਭਾਰ ਪਾਉਂਦਾ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ
 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਨੰਗਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਲਵੰਤ ਗਾਰਗੀ ਦਾ “ਲੋਹਾ ਕੁੱਟ” ਸਾਡੇ
 ਪੇਂਡੂ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇਨਬਿਨ ਦਿੜਦਾ ਮਾਲਵੇ ਦੀ ਪੇਂਡੂ ਬੋਲੀ ਤੇ ਵਾਤਾ-
 ਵਰਨ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਟਕਕਾਰ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-
 ਕੋਨ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਲਈ ਇਹ ਨਿੱਗਰ ਯਥਾਰਥਵਾਦ ਨੂੰ
 ਨਿਖਾਰਦਾ ਹੈ।

ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੇ ਅਸਲਵਾਦੀ ਨਾਟਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਰੋਮਾਂਚਿਕ
 ਤੇ ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦ ਨਾਟਕ ਵੀ ਉਗਮ ਪਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ੍ਰ:
 ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਐਡੀਟਰ “ਪ੍ਰੀਤ ਲੜੀ” ਦਾ ਨਾਟਕ “ਰਾਜ ਕੁਮਾਰੀ
 ਲਤਿਕਾ” ਖਾਸ ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਦਿਸਦੀਆਂ ਸਮਾਜਕ ਸਚਿ-
 ਆਈਆਂ ਦੇ ਕੋਹੜ ਤੇ ਉਲਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਆਦਰਸ਼ ਵਲ
 ਪ੍ਰੇਰ ਕੇ, ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਇਕ ਸੁਹਾਵਣਾ ਸੁਪਨਾ ਬਨਾਣਾ
 ਲੋਚਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨਾਟਕਕਾਰ ਵਾਂਗ ਇਹ ਕੰਮ ਉਹ
 ਕਿਸੇ ਹੋ ਬੀਤੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਨਹੀਂ
 ਸਾਰਦਾ, ਨਾ ਹੀ, ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਹੀ ਜਿਹੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ

ਕੁਪਤਾ ਵਿਚ ਦਿਸਦੀ ਹੈ, ਬਿਆਨ ਕਰ ਦੇਣਾ ਹੀ ਹੁਨਰ ਦਾ ਮਨੋਰਥ
 ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਅਸਲਵਾਦੀ ਨਾਟਕ ਕਾਰ ਕਰੇ। ਉਹ
 ਦਿਸਦੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੁਪਨੇ ਪਿਛੇ ਤੜਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਸੁਪਨੇ ਦੇ ਰਾਂਗਲੇ
 ਪਰਦੇ ਥੋਲ੍ਹ ਥੋਲ੍ਹ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜਦ ਉਹ ਸੁਪਨਾ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
 ਤਾਂ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦੀ ਸਵਾਲੀਆ ਨਿਸ਼ਾਨ ਤੇ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ
 ਦੇਂਦਾ, ਨਾ ਹੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨਾਲ ਸਮਝੋਤਾ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ
 ਆਪਣੇ ਆਦਰਸ਼ ਪਿਛੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਕੁਟਬਾਨੀ ਦੇ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।
 'ਲਤਿਕਾ' ਰਾਜਕੁਮਾਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਦਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਇਕ
 ਸੁਚੱਜਾ, ਪੜ੍ਹਿਆ, ਪੇਂਡੂ ਸਕੂਲ-ਮਾਸਟਰ 'ਮਨਧੀਰ' ਚੁਣਦੀ ਹੈ।
 ਉਹ ਉਸਦੇ ਲੋਕਾਈ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਰੰਗਣ ਚਾੜ੍ਹਨ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਵਿਚ
 ਸਹਾਇਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਉਸਦਾ ਸਮਜਾਕ ਦਰਜਾ ਉਸ
 ਨੂੰ ਅਜੇਹਾ ਕਰਨੋਂ ਹਟਕਦਾ ਹੈ। ਰਾਜਾ ਇਕ ਵੇਰ ਆਪਣੇ ਸਲਾਹ-
 ਕਾਰਾਂ ਦੇ ਆਖੇ ਲਗ, "ਮਨਧੀਰ" ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਕ ਵਜ਼ੀਰ ਬਣਾ ਕੇ
 ਲਤਿਕਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਲਤਿਕਾ ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨ
 ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਉਹ ਔਹਦੇ ਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਦੋਹਰੀ ਕੈਦ ਵਿਚ ਨਰੜੇ ਮਨ-
 ਧੀਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਖੁਲੀ ਬਾਜ਼ੀ ਖੇਡਦੇ, ਅਪਣੀ ਕਿਸਮਤ
 ਦੇ ਆਪ ਮਾਲਕ ਮਨਧੀਰ ਨੂੰ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ
 ਹੈ, ਕਿਸਾਨ ਕਿਵੇਂ ਹਸਦੇ ਹਨ, ਦੁਖ ਕਿਵੇਂ ਪੀੜਦਾ ਹੈ, ਆਪਾ ਕਿਸੇ
 ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਵਾਰੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ-ਮਹਿਲ ਦੇ ਚੌਗਿਰਦੇ ਦੀ
 ਦੂਰ ਵਿਚ ਮਿਲਣਾ ਮੁਹਾਲ ਹੈ। ਰਾਜਾ ਉਸਦੀ ਇਸ ਆਦਰਸ਼ਕ ਤੜਪ
 ਦਾ ਰਾਹ ਮਲ ਖਲੋਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਧੀ ਟਲਦੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਉਸਨੂੰ
 ਇਕ ਦਿਨ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿਯ ਨਾਲ ਚੋਰੀ ਚੋਰੀ ਮਿਲਦਾ ਦੇਖ ਕੇ ਮਨਧੀਰ
 ਨੂੰ ਗੋਲੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਗੋਲੀ ਲਤਿਕਾ ਨੂੰ ਲਗਦੀ
 ਹੈ, ਮਨਧੀਰ ਆਤਮ ਘਾਤ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨਾਟਕ ਦੇ ਪਾਤਰ ਆਦਰਸ਼ਕ ਹਨ ਤੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕਰ ਗੁਜ਼ਰਨ ਲਈ ਬੇਤਾਬ ਹਨ । ਉਹ ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮਨੋਰਥ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ । ਜਾਨ ਦੀ ਬਾਜ਼ੀ ਖੇਡ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਦਿਸਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ । ਐਉਂ ਨਾਇਕ ਤੇ ਨਾਇਕਾ ਤੋੜ ਤਕ ਆਦਰਸ਼ ਵਾਦ ਨੂੰ ਪਾਲਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਨਾਟਕ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵੀ ਮਿਠਾਸੀ ਕਾਵ-ਮਈ, ਪ੍ਰੀਤ-ਗੁਪੀ ਹੈ । ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਇਹ ਨਾਟਕ ਰੋਮਾਂਟਿਕ ਹੈ । ਅਣ-ਹੋਈਆਂ ਪਿਛੇ ਭਜਦਾ ਦੌੜਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਪਰਭਾਵ ਕਰਮ ਤੇ ਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਨਾਟਕਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ । ਹਾਂ, ਸਮੇਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਇਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ।

ਫੀਰੋਜ਼ ਦੀਨ ਸ਼ਰਫ ਨੇ ਵੀ 'ਹੀਰ ਸਿਆਲ' ਵਿਚ ਹੀਰ ਦੀ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਕਾਵਿਕ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ । ਪਰ ਝਾਕੀਆਂ ਏਨੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ, ਵਧਾਣ ਇਤਨਾ ਵਧਾਇਆ, ਤੇ ਗੀਤ ਏਨੇ ਵਾਧੂ ਹਨ, ਕਿ ਹੁਨਰ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਇਹ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦਾ ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚੋਂ ਉਲਥਾਏ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦੇਸੀ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਲਿਖੇ ਨਾਟਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ: ਸ: ਅਮੋਲ ਦਾ "ਸਮੇਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਰੰਗ" ਅਤੇ ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ ਨੰਦਾ ਦਾ "ਸ਼ਾਮੂ ਸ਼ਾਹ" ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ "ਖੂਨੀ ਰਾਜਾ", "ਲਾਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹ", "ਸਤ ਯੁਗੀ ਰਾਜਾ", "ਦੁਖੀ ਰਾਜਾ" ਆਦਿ ਵੀ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਵਿਚੋਂ ਉਲੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚੋਂ "ਸ਼ੁਕੰਤਲਾ" ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, "ਵਿਕਰਮੋ ਉਰਵਸ਼ੀ ਨਾਟਕ", "ਮੇਘ ਦੂਤ", "ਮੁਦਰਾ ਰਾਖਸ਼ ਨਾਟਕ" ਵੀ ਉਲਥਾਏ ਗਏ ਹਨ ।

ਇਕਾਂਗੀ :—ਵਡੇ ਨਾਟਕਾਂ ਦੇ ਖੇਢਣ ਲਈ ਸਟੇਜ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਨਵੇਂ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੀ ਕਾਹਲੀ-ਤਰਦੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ, ਪਛਮੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪਰਭਾਵ, ਮੈਗਜ਼ੀਨਾਂ ਰਿਸਾਲਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ, ਜੀਵਨ ਦੇ ਬਹੁ-ਰੰਗੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਜੀਵਨ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਗੂੰਝਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਸਮਰਥਾ ਤੇ ਲਿਖਣ ਖੇਡਣ, ਤੇ ਵੇਖਣ ਲਈ ਥੋੜੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੇ, ਬਹੁ-ਅੰਗੀ ਨਾਟਕਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕਾਂਗੀ ਨੂੰ ਪਰਚਲਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ।

ਇਕਾਂਗੀ ਨਾਟਕ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ ਮਸਾਂ ਅਧੀ ਸੱਦੀ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵਧੀਕ ਦੀ ਹੀ ਕਾਢ ਹੈ । ਪਰ ਇਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕੁ ਵਧੀਆ ਨਾਟਕਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਤਰ-ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਮੇਂ, ਕਰਮ ਤੇ ਅਸਥਾਨ ਦੀ ਏਕਤਾ ਦਾ ਅਤੁਟ ਸਬੰਧ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ; ਪਾਤਰ ਥੋੜੇ, ਮਸਾਂ ਤਿੰਨ ਚਾਰ, ਤੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕੇਵਲ ਮਸਾਂ ਇਕੋ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਨਾਟਕ ਕਾਰ, ਆਪਣੇ ਯਤਨ ਨੂੰ ਨਿਕੇ ਪਰਦੇ ਤੇ ਉਲੀਕਣ ਲਈ ਵਧੀਕ ਧਿਆਨ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਇਸਦਾ ਇਹ ਅਰਥ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਕਾਮਯਾਬ ਇਕਾਂਗੀ ਲਈ ਹੁਨਰ ਜਾਂ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ । ਲੋੜ ਹੈ ਤੇ ਅਧਿਕ ਲੋੜ ਹੈ । ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਇਸ ਨਿਕੀ ਜੇਹੀ ਉਡਾਰੀ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕਚਿਆਈ ਰਹਿ ਜਾਵੇ, ਪਰਭਾਵ ਖਿੰਡਰ ਜਾਏ, ਬੋਲੀ ਠੁੱਕ ਦੀ ਨਾ ਬੈਠੇ, ਸੰਕੇਤ ਤੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਦੀ ਥਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਮਲ ਲਏ, ਤਾਂ ਨਾਟਕ ਨਿਸਫਲ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਇਕਾਂਗੀ ਨਾਟਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ ਦਾ “ਛੇ ਘਰ” ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦਾ “ਇਕ ਸਿਫਰ ਸਿਫਰ”, ਤੇ “ਔਹ ਗਏ ਸਾਜਨ

ਐਹ ਗਏ” ਬਲਵੰਤ ਗਾਰਗੀ ਦਾ “ਕੰਵਾਰੀ ਟੀਸੀ”, ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ “ਸਪਤ ਰਿਸ਼ੀ” ਤੇ “ਜੀਵਨ-ਲੀਲਾ” ਕਦਰ-ਯੋਗ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਹ ਨਾਟਕਕਾਰ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੂ-ਬ-ਹੂ ਦਰਸਾਣ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲੋਂ ਦਿਸਦਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਪਾਏ।

ਕਹਾਣੀ:—ਨਾਵਲ ਤੇ ਨਾਟਕ ਦੋਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਕਹਾਣੀ-ਕਲਾ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤੇ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ “ਬਾਬੇ ਵਰਿਆਮੇ” ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਹਾਸ-ਰਸ-ਪੂਰਤ, ਲੇਖ-ਰੂਪ, ਕਹਾਣੀਆਂ, ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜੀ ਜਾਂ ਬਚਿਆਂ ਦੀ ਸਾਈਕਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਚਿਤਰਦੀਆਂ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨ-ਆਦਰਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਦੀਆਂ, ਰੋਮਾਂਚਿਕ, ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦੀ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਰਾਜੀਂਦਰ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਦੀਆਂ ਦਿਸਦੇ ਜੀਵਨ ਉਤੇ ਚੋਟ-ਭਰੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ, ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੁੱਗਲ, ਨੌਰੰਗ ਸਿੰਘ ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ, ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਦਿਲਬਰ ਤੇ ਸੁਜਾਨ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੂ-ਬ-ਹੂ, ਚਿਤਰਦੀਆਂ ਜਾਂ ਅਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਨਿਤ-ਵਧਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਂਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ, ਦੇਵੀਂਦਰ ਸਤਿਆਰਥੀ ਦੀਆਂ ਲੇਖ ਰੂਪ, ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਤੇ ਗੀਤਾਂ-ਭਰੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵਿਚ ਵਲ੍ਹੇਟੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਕਹਾਣੀ-ਕਲਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਲਈ ਪਿੜ ਕਾਛੀ ਚੌੜਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੇ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ, ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਤ੍ਰਿਖੀ ਕਾਹਲੀ, ਜੀਵਨ ਦਾ ਬਹੁ-ਰੂਪੀਆ ਤੇ ਵਧੀਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹੋਣਾ, ਪੜ੍ਹਨ ਲਿਖਣ ਲਈ ਸਮੇਂ ਦੀ ਥੁੜ੍ਹ, ਕਹਾਣੀ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਦੀਵੀ ਬੇਚੈਨੀ, ਰਿਸਾਲਿਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ, ਸਾਰੇ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ

ਪੈਦਾ ਹੋਏ । ਕਹਾਣੀ-ਰਚਨਾ ਭਾਵੇਂ ਸਾਡੇ ਦਿਸ਼ ਵਿਚ ਦਿਰਾਂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਨਵੀਂ ਕਹਾਣੀ-ਕਲਾ, ਸਾਡੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪਛਮ ਪਾਸੋਂ ਲਈ ਹੈ । ਉਹੀ ਹੁਨਰੀ ਸੰਕੋਚ, ਪਟਚਾਰ ਤੋਂ ਸੰਗ, ਪਟਭਾਵ ਦੀ ਵੇਕਤਾ, ਮਾਨਸਿਕ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਗੁੰਬਲਾਂ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਣਾ, ਸਭ ਪਛਮ ਤੋਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਰੂਸੀ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਲਿਖਾਂਗੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਕਹਾਣੀ, ਲਗ ਭਗ ਲੇਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਸਧਰਾਂ ਦੇ ਹਾਰ” “ਹੰਝੂਆਂ ਦੇ ਹਾਰ”, ਤੇ “ਠੰਢੀਆਂ ਛਾਵਾਂ” ਵਿਚ ਸਾਡੀਆਂ ਸਮਾਜੀ ਲੋੜਾਂ ਤੇ ਘਾਟੇ ਤੇ ਬਚਿਆਂ ਦੀ ਸਾਈਕਾਲੋਜੀ, ਘਰੇਲੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨਾਤੇ, ਤੇ ਜ਼ੋਰਾਂ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਬਾਰੇ ਕਹਾਣੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ । ਇਸਤਰੂਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਲ ਵਾਂਗ ਸਮਾਜੀ ਜਾਂ ਘਰੇਲੀ ਹੈ । ਹਾਂ, ਨਾਵਲਾਂ ਵਿਚ ਬਚਿਆਂ ਦੀ ਅਣ-ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਬੋਲੀ ਟੇਠ, ਸਾਧਾਰਨ ਤੇ ਕਹਾਣੀ ਪਲਾਟ ਦੀ ਚਤੁਰਤਾ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਜੀਉਂਦੀ ਹੈ ।

ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣਾ ਹੁਨਰ, “ਪ੍ਰੀਤ ਕਹਾਣੀਆਂ”, “ਅਨੌਖੇ ਤੇ ਇਕਲੇ” ਤੇ “ਵੀਣਾ ਵਿਨੋਦ” ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ । ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕੀਮਤਾਂ, ਗ਼ੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਸਮਾਜੀ ਬੰਧਨਾਂ ਜਾਂ ਅਣ ਸਿਧਾਈ ਲਿੰਗ ਭੁਖ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਲਿਖਦਾ ਤੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸਾਂਵਾਂ ਪੱਧਰਾ ਬਿਤਾਣ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਪੱਧਰਾ ਦਾ ਭਾਵ ਇਕਸਾਰ ਜਾਂ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਰੰਗੀਨੀ ਤੋਂ ਸਖਣਾ ਨਹੀਂ । ਪੱਧਰਾ ਦਾ ਭਾਵ, ਜੀਵਨ ਦੇ ਉਲਾਰ ਨੂੰ ਸਾਂਵਾਂ ਕਰਨਾ, ਗ਼ੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਸਮਾਜੀ ਜਾਂ ਅਖਲਾਕੀ ਬੰਧਨ ਤੋੜਨੇ ਤੇ ਰੂਹ ਦੀ ਉਸ ਅਸਲੀ ਹਾਲਤ ਤੇ ਆਉਣਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਜੀਵਨ ਖੇੜੇ ਤੇ ਚਾਉ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ, ਸਭ ਕੁਝ ਕਰ ਗੁਜ਼ਰਨ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਰਖਦਾ, ਪਰ ਕਰਦਾ ਉਹੀ ਕੁਝ ਜਿਸ ਨਾਲ

ਸੰਸਾਰ ਤੇ ਆਤਮਾਂ ਦਾ ਵਿਗਾਸ ਪ੍ਰਫੁਲਤ ਹੋਵੇ। ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਆਸ਼ਾ “ਪਿਆਰ” ਹੈ, ਜਿਸ ਬਿਨਾਂ ਜੀਵਨ ਆਪਣਾ ਆਪ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਜੀਵਨ ਦੇ ਪਰਗਟਾਉ ਵਿਚ ਹਾਵੀ ਹੈ, ਉਚ ਨੀਚ (ਜਾਤ ਪਾਤ ਦੀ, ਜਾਂ ਧਨ, ਨਸਲ, ਦਰਜੇ ਦੀ) ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਜੀਵਨ-ਆਬ ਨੂੰ ਸੁਕਾਂਦੀਆਂ, ਸਮਾਜੀ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਕੀਮਤਾਂ, ਆਪਾ-ਗ਼ਰਜ਼ੀ ਤੇ ਪਿਛੇ ਵਿਚ (ਅੱਜ ਤੋਂ ਅਖਾਂ ਮੀਟਕੇ) ਜੀਣ ਤੇ ਹੋਣੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸਹਿਮ, ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਧਰੂਕੇ ਬਾਹਰ ਕਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਸਾਦਗੀ ਵਿਚ ਵਰਗ ਉਠੇ, ਪਰ ਅਜੇਹਾ ਹੜ੍ਹ ਵੀ ਨ ਬਣੇ, ਕਿ ਸਾਰੇ ਹਦਾਂ ਸਨੇ ਰੋੜ੍ਹ ਲਿਜਾਵੇ। ਉਸਦੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਖੁਲ੍ਹ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕ ਅੰਦਰੋਂ ਫੁਟਿਆ ਜ਼ਬਤ ਤੇ ਕਾਬੂ ਮੰਨਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਇਕ ਸੁਚੱਜਾ ਅੰਗ ਬਣ ਸਕੇ।

ਕਈ ਆਤਮਾਂ ਇਕਲੀਆਂ ਹਨ, ਓਮਾ (ਓਮਾ ਤੇ ਉਹਦਾ ਅਨੋਖਾ ਮਾਲੀ) “ਅਨੋਖੇ ਤੇ ਇਕੱਲੇ” ਦੀ ਨਾਇਕਾ, ਤੇ ਕੇਸਰੀ, ਜੋ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਜੀਉਂਦੀਆਂ, ਸਿਕਦੀਆਂ, ਮਨੋਰਥ ਦੇ ਨੇੜੇ ਅਪੜ, ਸਮਾਜੀ ਬੰਧਨਾਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾ, ਚੂਰ ਚੂਰ ਹੋ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਈ ਆਤਮਾ ਜੁੜ ਬੈਠੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ “ਰੀਟਾ ਤੇ ਕੀਉਪੀ” ਵਿਚ, ਤੇ ਸੰਜੋਗ ਦਾ ਅਜ਼ਲੀ ਸੁਖ ਮਾਣ ਰਹੀਆਂ, ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਇਕ ਆਦਰਸ਼ ਬਣਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਕਈ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਸਿਧੀ ਟਕਰ ਉਤੇ ਤੁਲੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ “ਰਤਨਾ ਤੇ ਰਤਨਾਵਲੀ”, ਤੇ “ਅਣਵਿਆਹੀ ਮਾਂ” ਵਿਚ, ਤੇ ਅੰਤ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਪਰ ਲਿਖਾਰੀ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ ਝੁਕਾ, ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਵੰਨਗੀਆਂ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਉਘੜਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਖਿਚਦਾ ਖਿਚਦਾ, ਪਿਆਰ ਲਈ ਵਿਲਕਦਾ, ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਣਦਾ, ਕਵੀ

ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਉਸਦੀ ਨੀਤ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਡੂੰਘੇ ਵਲਵਲੇ ਛੇੜਦੀ ਹੈ ।

ਨਵੇਂ ਲਿਖਾਰੀ ਦਿਸਦੇ ਤੋਂ ਉਪਰਾਮ ਹਨ, ਪਰ ਉਸਦਾ ਆਦਰਸ਼ ਰੂਪ ਕਿਧਰੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ । ਖਰੂਵੇ, ਕਾਮਲਿਬੜੇ, ਆਪਾ-ਗਰਜ਼ੀ ਦੀ ਭੁਖ ਵਿਚ ਫਾਥੇ, ਗੁੰਬਲਾਂ ਨਾਲ ਪਾਟੇ, ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸੋਚਦੇ, ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੂ-ਬਹੂ ਚਿਤਰਨ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਆਪਣੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਨ ਬਿਨ ਚਿਤਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਇਕ “ਚੋਟ”, ਚੋਭ, ਤ੍ਰਿਖ, ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਤੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ । ਉਹ ਹੁਨਰ ਦੀ ਕੈਦ ਨੂੰ ਟੱਪ, ਕਈ ਵੇਰ ਨੰਗੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਨਸਕ ਸੂਝ ਬੜੀ ਡੂੰਘੀ ਹੈ ਤੇ ਅਜ ਦੇ ਗੁੰਬਲਦਾਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਬੇਸਬਰੀ, ਕੁਝ ਨਾ ਸੁਝਣ ਬੁਝਣ ਤੇ ਇਕ ਬਲਵਾਨ, ਵਸੋਂ ਬਾਹਰੇ ਲਗਦੇ, ਸਚਿਆਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਫਾਥੇ ਹੋਣ ਦੀ, ਬੇਚਾਰਗੀ ਨੂੰ ਬੜੇ ਸੁਚੱਜੇ ਇਸ਼ਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸੁਲਝਾਉਂਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਵਾਲਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਹੀਂ । ਬੜੇ ਸੰਜਮ ਨਾਲ, ਲਾਂਭਿਉਂ ਚਾਂਭਿਉਂ ਇਸ਼ਾਰੇ ਸੁਟ ਸੁਟ ਕੇ “ਅੱਜ” ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ ।

ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ, ਕਿ ਉਹ ਗੁੰਬਲਾਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਖੋਲ੍ਹਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਖਣ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਚਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਨਹੀਂ ।

ਬਾਰੂਵਾਂ ਕਾਂਡ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ

*

ਲੇਖ — ਜੀਵਨੀ — ਸਫ਼ਰਨਾਮੇ — ਆਮ ਵਾਕਫ਼ੀ ਤੇ ਪਰਖ

ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੇ ਆਉਂਦੇ ਸਾਰ, ਹੁਨਰੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣਾ ਤਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਦ ਤਕ ਅਜੇਹੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਪਾਠਕ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਾਂ ਲਿਖਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ੀ ਨਮੂਨਿਆਂ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਤੇ ਪਿਛਲੀ ਲਕੀਰ ਦਾ ਰੁਖ਼ ਮੋੜਕੇ, ਨਵੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਲਈ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਨਾ ਮਿਲਦਾ, ਸਾਦੀ, ਪਿਤਰੀ ਲਕੀਰ ਨੂੰ ਤੋਰਨਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਸੀ। ਨਾਲੇ ਜਿਥੇ ਕਹਾਣੀ ਜਾਂ ਕਹਾਣੀ-ਰੂਪ ਜੀਵਨੀ ਲਈ ਪਾਠਕ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਉਥੇ ਸਾਹਿੱਤਕ, ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਜਾਂ ਆਮ ਵਾਕਫ਼ੀ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰਖ ਤਾਂ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਦ ਸਾਹਿੱਤ ਕਿਸੇ ਖ਼ਾਸ ਮਿਣਤੀ ਤੇ ਮਿਆਰ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ।

ਇਸੇ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰਾਜ ਦੀ ਆਵੰਦ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਲਗ ਭਗ ਅਧੀ ਸਦੀ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੇ ਵੀ ਹੁਨਰੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਨਮੂਨਾ ਪੈਦਾ ਨਾ ਹੋ ਸਕਿਆ, ਹਾਂ, ਨਵੇਂ ਉਪਜੇ ਧਾਰਮਕ ਜਜ਼ਬੇ ਨੂੰ ਪਾਲਣ ਲਈ ਜਾਂ ਪਿਛਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਮੁੜ ਦਹੁਰਾਣ ਲਈ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਪੌਣ ਸਟਕੀ। ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਚਾਲ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਰਵਾਂ ਕਰ ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਲਗ ਪਿਆ। ਪਛਮੀ ਵਾਰਤਕ ਲਈ ਟਕਸਾਲੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁਕ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਕੰਮ ਅਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਲਿਖਾਰੀ, ਆਪਣੀ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਕੰਮ ਸਾਰਦੇ ਰਹੇ। ਹਾਂ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਕੇਂਦਰੀ, ਠੇਠ ਬੋਲੀ ਲਈ ਨੀਹਾਂ ਧਰਨੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਸਨੇ ਛੇਤੀ ਪਿਛੋਂ ਜਾ ਕੇ ਟਕਸਾਲੀ ਰੂਪ ਧਾਰਨਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਵਿਦਿਆ ਲਈ ਸਾਧਨ ਓਪਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁਕ ਬਣਨਾ ਕਠਨ ਸੀ ਤਾਂ ਵੀ ਮਾਦਰੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਹਿਤੈਸ਼ੀਆਂ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿਜੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਬੋਲੀ ਨੇ ਉਹ ਕਰਾਮਾਤੀ ਤੁੱਕੀ ਕੀਤੀ, ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦੇਸੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਤਾਰ ਵਿਚ ਲਿਆ ਖਲੁਾਰਿਆ।

੧੮੬੬ ਈ: ਵਿਚ ਪੰਡਤ ਸਰਧਾ ਰਾਮ ਫਿਲੌਰ ਨੇ “ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਥਿਆ” ਲੁਧਿਆਣੀ ਉਪ-ਭਾਖਾ ਵਿਚ ਲਿਖੀ। ਬੋਲੀ ਸਰਲ ਤੇ ਸਾਦੀ, ਬਿਆਨ ਆਦਰ-ਭਰਿਆ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ-ਭਰਪੂਰ। ਲਾਲਾ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ (੧੮੩੦-੧੮੮੪) ਨੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਠੁਕ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇਸ ਲਈ ਵਿਆਕਰਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਸਕੂਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਤੇ ਇਸਤ੍ਰੀ ਸਿਖਿਆ ਲਈ ਪੁਰਾਤਨ ਕਹਾਣੀਆਂ ਮੁੜ ਦਹੁਰਾਈਆਂ ਜਾਂ ਆਮ ਵਾਕਫੀ ਅਤੇ ਸਦਾਚਾਰ ਉਤੇ ਲੇਖ ਲਿਖੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ “ਵਿਦਿਆ ਰਤਨਾਕਰ” ਵਿਚ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ, ਟੀਕੇ ਜਾਂ ਧਾਰਮਕ ਫਲਸਫੇ ਨੂੰ

ਛੱਡ ਇਹ ਪਹਿਲੇ ਲੇਖ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਰਲ, ਭਾਵ-ਭਰੀ ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਚੋਖਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਵਿਦਵਾਨ ਦੀ ਲਿਖਤ ਆਪਣਾ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਰੰਗ ਬੋਲੀ ਜਾਂ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਨਾ ਦੇਂਦੀ ?

ਇਸ ਸਮੇਂ, ਜੇਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦਸ ਆਏ ਹਾਂ, ਕੁਝ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵੀ ਨਿਕਲਣ ਲਗ ਪਈਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅਖਬਾਰ “ਖ਼ਾਲਸਾ” ਦਾ ਐਡੀਟਰ ਉਘਾ ਹੋ ਦਮਕਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ “ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਜਨਮ ਸਾਖੀ” ਵੀ ਲਿਖੀ, ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਟ੍ਰੈਕਟ ਆਦਿ ਵੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਛਾਣੀ ਤ੍ਰਿੱਖ ਨਾਲ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਾਦੀ, ਸੁਥਰੀ। ਨਵੀਨ ਤੇ ਰਸ-ਦਾਇਕ ਹੈ ਤੇ ਠੰਢਾ ਸਿਦਕ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਥੇ ਭਾਈ ਦਿਤ ਸਿੰਘ ਚਰਚਾ ਲਈ ਲਿਖਣ ਉਤਾਰਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਸਦੀ ਟੋਕ ਕਾਟਵੀਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਲਿਖਕਾਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਕੁਝ ਕੁ ਧਾਰਮਕ ਟਰੈਕਟ ਲਿਖੇ, ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਅਲੰਕਾਰਕ, ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ।

*ਪਰ ਨਵੀਨ ਵਾਰਤਕ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰਲੇ ਹਾਵ-ਭਾਵ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ, ਜੀਉਂਦੀ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਜੜ੍ਹੀ, ਨਿਰਾ

*ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਵਿਆਕਟਣ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ੧੮੦੦ ਵਿਚ ਛਪਿਆ। ਇਸਨੂੰ ਕਾਂਸ਼ੀ ਰਾਮ ਖਤਰੀ ਲਾਹੌਰ ਨਿਵਾਸੀ ਨੇ ਫੋਰਟ ਵਿਲੀਅਮ ਕਾਲਜ ਕਲਕਤਾ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਲਿਖਿਆ, ਇਸਦੇ ਸਫ਼ੇ ੮੪ ਸਨ, ਤੇ ਇਸਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਲੰਡਨ ਦੇ ਇੰਡੀਆ ਆਫਿਸ ਵਿਚ ਪਈ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨੰ: ੨੬੧ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਲਿਖਣ ਢੰਗ ਕਰਕੇ ਖਿਚਦੀ, ਸੋਚੀ ਹੋਈ, ਫਲਸਫੇ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਝਾਣ ਰਖਦੀ, ਨਜ਼ਾਰੇ ਚਿਤਰਦੀ, ਮਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੇਗ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਹਿਲਾਂਦੀ, ਸਸਤਾਉਂਦੀ, ਉਚਿਆਂਦੀ, ਠੰਢ ਪਾਂਦੀ, ਸੋਚੀਂ ਰੁੜ੍ਹਾਂਦੀ, ਵਾਰਤਕ ਜੇਹੜੀ ਆਪਣੀ ਸਿਖਰ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾਏ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਲੇਖਣੀ ਨੇ ਹੀ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਸਾਨੂੰ ਦਿਤੀ। ਜਿਹਾ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ-ਰੰਗ ਕਰਕੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ, ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਜਾਂ ਸਿਖ ਫਲਸਫੇ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਾਦੂ ਲੇਖਣੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਰੋਮਾਂਚਿਕ, ਕਾਵ-ਮਈ, ਢੰਗ ਵਿਚ ਚਿਤ੍ਰਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਨਿਰੋਲ ਉਸਦੇ ਹੁਨਰ ਕਰਕੇ ਮਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਪਾਰਖੂਆਂ ਦਾ ਏਨਾ ਧਿਆਨ ਖਿਚਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਿਨੇ ਫੈਲਾਉ ਵਿਚ ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਹੈ, ਜਿਨੀ ਇਹ ਠੰਢੇ ਪਰਭਾਵ ਵਿਚ ਗੂੰਨੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਨਾ ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਦੀ ਅਮੀਰੀ ਤੇ ਸਜਰੇ, ਨਿਖਾਰੇ, ਢੁਕਦੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਜੜ੍ਹਾਉ ਹੈ, ਜਿਨੇ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾਵੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਰਹੱਸਵਾਦੀ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਪਰਦੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੰਨੀਆਂ, ਦਲੀਲ ਤੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਰਲਵੀਂ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਖੋਲ੍ਹ ਖੋਲ੍ਹ, ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਸਾਨੂੰ ਚਕ੍ਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਦਿਸਦੀ ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਅਣ-ਦਿਸਦੇ ਰੂਹ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਬੜੀ ਬੀਕੀ, ਵਿਸਥਾਰ ਤੇ ਸੂਝ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਡੋਬੇ ਲੁਆਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰਲੇ ਕੋਝਾਂ, ਵਹਿਮਾਂ, ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਆਸਾਂ, ਦਿਲਗੀਰੀਆਂ, ਪ੍ਰੀਤਾਂ, ਸੰਜੋਗਾਂ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਖਿਚ ਖਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨੋ ਰੂਪ-ਮਾਨ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, (ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ

ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਆਸ ਨਾਲ ਬੱਧਾ ਰਖਦੀ ਹੈ ਤੇ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ) ਓਹ ਵਚਿੱਤਰ ਰਚਨਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਡਾ ਵਧੀਕ ਧਿਆਨ ਮੰਗਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰਚਨਾ ਧਾਰਮਕ, ਸਿਖੀ ਪਰਭਾਵ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕੋੜ ਨਹੀਂ, ਨਿਰਾਦਰ ਜਾਂ ਚੋਭ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਸਾਹਿਤ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇਸਦਾ ਲਿਖਣ-ਢੰਗ ਸਾਹਿਤਕ, ਹੁਨਰੀ ਲਿਖਣ ਢੰਗ ਦਾ ਇਕ ਅਤਿ ਵਧੀਆ ਨਮੂਨਾ ਹੈ।

“ਨਾਨਕ ਚਮਤਕਾਰ”, “ਕਲਗੀਧਰ ਚਮਤਕਾਰ”

“ਬਾਬਾ ਨੌਧ ਸਿੰਘ”, ਅਜੇਹੀ ਵਾਰਤਿਕ ਦੇ ਅਦੁੱਤੀ ਨਮੂਨੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਜੇਹੀ ਵਾਰਤਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਜਜ਼ਬਾ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਮੁਕਦਾ। ਕਿਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਖਿਆਲ ਦੀ ਬੁੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਤਾਂ ਮਾਨੋਂ ਚੋਂਹੀਂ ਪਾਸੀਂ ਹਰੇ ਹਰੇ ਘਾਹ ਦੀ ਚਾਦਰ ਵਿਛੀ ਹੈ, ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕੂਲੀਆਂ, ਤੁਲ ਭਿੰਨੀਆਂ ਕੰਨੀਆਂ ਨਾਲ ਹਥ ਲਾਉ, ਅੰਦਰਲਾ ਕਿਸੇ ਸੁਆਦ, ਕਿਸੇ ਟਿਕਾਉ, ਕਿਸੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਠਰ ਠਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਚਸਮੇ ਵਿਚੋਂ ਪਾਣੀ ਦਾ ਆਪ ਮੁਹਾਰਾ, ਪਰ ਚੁਪ ਚੁਪ, ਨਿਕਾਸ। ਨਲਕੇ ਜਾਂ ਚੋਂਦੀ ਛਤ ਵਾਂਗ, ਸ਼ਰਰ ਸ਼ਰਰ, ਜਾਂ ਟਪਾ ਟਪ ਨਹੀਂ।

ਇਹ ਵਾਰਤਕ ਫਲਸਫੀ ਹੈ, ਇਕ ਖਾਸ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਦੀ ਹੈ। ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਇਕ ਬਹਾਨਾ, ਬਾਹਰਲਾ ਤਾਣਾ ਰਖਦੀ ਹੈ ਪਰ ਵਿਚਲੀ ਬੁਣਤਰ ਇਸ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਦੀ ਅਮੀਰੀ ਦੀ ਹੈ ਪਰ ਫਿਲਾਸਫੀ ਹੁੰਦੀ ਹੋਈ ਵੀ, ਇਸ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀ ਤਰਾਵਤ ਤੇ ਠੰਢਿਆਈ ਹੈ, ਓਹ ਰੂਹ ਵਿਚ ਇਸ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਸਿੰਜਰਨ ਵਿਚ ਬੜੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਲਿਖਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਧਸਾ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਗੋਂ ਅੜ ਖਲੋਈਏ, ਤਾਂ ਵੀ ਅੜਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਖਿਆਲ ਦੀ ਬਾਰੀਕੀ, ਦੁਹਰਾਉ, ਵਿਸਥਾਰ, ਫਿੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਵਹਾਉ ਜਾਂ ਅਸਰ ਵਿਚ, ਸ਼ਬਦ ਚੋਣ, ਜਾਂ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਵਿਚ, ਪਰ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

ਉਹੀ ਮੂਲ ਖਿਆਲ (ਰੂਹ ਨੂੰ ਟਿਕਾਉ ਵਿਚ, ਆਤਮਾ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ, ਖੇੜੇ ਵਿਚ ਲਿਆਣ ਜਾਂ ਬਹਾਰਲੇ ਨੂੰ ਮਾਣਦੇ, ਸੇਂਵਦੇ ਹੋਏ, ਅੰਦਰਲੇ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਦਾ) ਮੁੜ ਮੁੜ ਆਇਆ ਹੈ। ਪਰ ਹਰ ਵੇਰ ਨਵੀਂ ਫਬਨ ਵਿਚ ਸਜਿਆ, ਰੰਗਿਆ। ਕਿਤੇ ਵਿਆਕਰਣਕ ਫੁਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਪਰ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀ ਸੁਧਤਾ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਨੇ, ਕਿਤੇ ਚਤੁਰਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਤਾ।

ਇਸ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਬੋਲ ਚਾਲ ਖਾਸ ਠੁੱਕ ਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਸਵਾਲ ਜਵਾਬ ਤਿਖੇ, ਤੀਰ-ਨੁਕਿਆਂ ਵਾਂਗ, ਅੰਦਰ ਟੁਕੀਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹਾਸ-ਰਸ ਇਸ ਵਿਚ ਬੜਾ ਘਟ ਹੈ। ਗੰਭੀਰ ਬੋਲੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਗੰਭੀਰ ਖਿਆਲ ਹਨ। ਪਰ ਇਹ ਬੋਲੀ ਉਦਾਸੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਹੀਂ। ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਨ ਡਿਗਦਾ, ਡਕੋ ਡੋਲੇ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਵਿਗਾਸ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਰੇ ਢੁਕਦੇ, ਮੌਕੇ ਦੇ, ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਸਮਾਜੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਕਾਫ਼ੀ ਲਮਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਖਿਚਦੇ ਹਨ, ਅਕਾਂਦੇ ਨਹੀਂ।

ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਇਕ ਲੈ ਹੈ, ਜੋ ਅੰਦਰਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਤਾਰ ਤੇ ਨਚਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤਕ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਖਾਸ ਪ੍ਰਤੱਖ ਅਸਰ ਦਿਸਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਫਾਰਸੀ, ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ, ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਵੀ ਆਮ ਅਪਣਾਂਦੇ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ:—ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਰੰਗ ਵੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਵਧੀਕ ਧਰਤੀ ਦੀ ਛੋਹ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੈ। ਇਤਨਾ ਫਲਸਫ਼ੀ ਨਹੀਂ,

ਜਿਤਨਾ ਕਾਵ-ਮਈ ਹੈ । ਇਤਨਾ ਵਿਸਥਾਰਕ ਨਹੀਂ, ਜਿਤਨਾ ਅਲੰਕਾਰਕ ਹੈ । “ਖੁਲ੍ਹੇ ਲੇਖ” ਵਿਚ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ-ਰਚਨਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਆਪਣੀ ਸਿਖਰ ਉੱਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ । ਸਭਿਆਚਾਰਕ, ਰੂਹਾਨੀ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀਰਕ ਆਸ਼ਿਆਂ—ਪਿਆਰ, ਕਵਿਤਾ, ਆਰਟ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ, ਕਵੀ ਦਾ ਦਿਲ, ਮਜ਼ਹਬ, ਕਿਰਤ, ਮਿਤਰਤਾ, ਮਿਠਾ ਬੋਲਣ ਦਾ ਰਲ ਗਡ ਹੈ । ਪਰ ਸਭ ਦਾ ਮੂਲ ਆਸ਼ਾ ਇਹੀ ਹੈ, ਕਿ ਬਿਨਾ ਪਿਆਰ ਅੰਦਰ ਆਏ ਦੇ ਨਾ ਧਰਮ ਉਪਜਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਵਿਤਾ, ਨਾ ਮਿਤਰਤਾ, ਨਾ ਕਿਰਤ, ਨਾ ਹੁਨਰ । ਪਿਆਰ ਸਮੁੱਚੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ, ਰੂਪ ਨਾਲ, ਛੋਂਹਦਾ, ਜ਼ਫੀਆਂ ਪਾਂਦਾ ਪਿਆਰ, ਪਰ ਜਿਸ ਵਿਚ “ਹਉ” ਨਹੀਂ, ਅੰਤ ਵਿਚ ਅਨੰਤ ਦੇ ਵੇਖਣ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਹੈ ।

ਪਰ ਇਕੋ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਮੁੜ ਮੁੜ ਬੰਨ੍ਹਣ ਨਾਲ ਫਿਕ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਭਾਸਦੀ । ਹਰ ਵਾਰ ਅਲੰਕਾਰ ਨਵੇਂ ਸਜਰੇ ਹਨ । ਖਾਸ ਕਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਪ੍ਰੀਤ ਦੇ ਅਲੰਕਾਰ ਹਨ, ਜਾਂ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਮਿਠੇ, ਖਿੜੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦੇ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਨੋਖਾ ਢੁਕਾ ਤੇ ਘਾੜਤ ਹੁਨਰ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।

ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਵਾਂਗ ਇਕ ਲੈ ਹੈ । ਠੰਢਾ ਮਿਠਾਸ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਜਜ਼ਬਾ ਹੈ, ਵਿਸਮਾਦ ਦਾ ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ ਹੈ, ਤੇ ਜੋ ਖਾਸ ਵਾਧਾ ਹੈ, ਉਹ ਖਿਆਲ-ਚਿਤਰ (Idea Pictures) ਹਨ, ਜੋ ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਹਨ । ਇਹ ਖਿਆਲ-ਚਿਤ੍ਰ ਆਮ ਕਰਕੇ ਕਾਵ-ਮਈ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਪੇਟੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਸ਼ਾਰੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਮਹਿਸੂਸੇ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਸਮਝਾਏ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਧੁੰਦਲਾਪਨ ਵਧੀਕ ਹੈ । ਪਰ ਇਹ ਧੁੰਦਲਾਪਨ ਅਣਜਾਣਤਾ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਏਕ ਅਜੇਹੀ ਹਾਲਤ ਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਲਿਖਾਰੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰਲੇ ਤੀਖਣ ਵਲਵਲੇ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ । ਇਹ ਹਾਲਤ ਜੋ ਸੋਚੀ

ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ, ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਫੁਰਦੀ, ਤਾਂ ਵਧੀਕ ਸ਼ੋਖ ਹੋ ਉਘੜਦੀ ਪਰ ਇਹ ਜਜ਼ਬੇ ਦੀ ਪੈਦਾਇਸ਼ ਹੈ।

ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਕ ਆਮ ਕਰਕੇ ਬੜੇ ਲਮੇਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਿਆਕਰਣਕ ਬਣਤਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਗਿਆ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਅਕਾਸ਼-ਬਾਣੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਜ਼ਬਾ ਅਪਣਾ ਆਪ ਬਿਨ-ਸੋਚੇ ਕਾਗਜ਼ ਤੇ ਲਕੀਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਸਾਡਾ ਪਹਿਲਾ ਨਿਰੋਲ ਸਾਹਿਤਕ ਲੇਖ ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਹੈ, ਜੇਹੜਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਫਲਸਫੇ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਰਚ ਰਿਹਾ, ਉਹ ਨਿਰੋਲ ਨਿਜੀ ਵਲਵਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਜਾਮਾ ਪੁਆ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਛੁਟਿਤਣ, ਤੰਗਦਿਲੀ, ਉਸਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਤੇ ਉਸਦੇ ਬਾਕੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਤੇ ਮਹਾਂ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਗੁੰਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਉਸਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਾਕਫ਼ੀ ਦੀ ਸਾਖੀ ਭਰਦੇ ਹਨ।

ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੀ ਪੰਜਾਬੀ, ਪੋਠੋਹਾਰੀ, ਹਿੰਦੀ, ਫ਼ਾਰਸੀ, ਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ ਜੜ੍ਹੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਅਲੰਕਾਰ ਉਸਦੇ ਕਾਵ-ਮਈ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਠੋਸ, ਦਿਸਦੀਆਂ, ਨਿਰਣਾ-ਜਨਕ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨਭਵੀ, ਉਡਾਰੂ, ਜਾਂ ਗੁੰਮ ਗੁੰਮਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਲਿਖਣ-ਢੰਗ ਇਉਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਚੰਨ ਹੇਠ ਬੈਠੀ ਕੋਈ ਸੁੰਦਰੀ, ਆਪਣੇ ਚਮਕਦੇ, ਖੁਸ਼ਬੂ-ਭਿੰਨੇ ਵਾਲਾਂ ਵਿਚ ਫੁਲ ਗੁੰਦਦੀ ਪਈ ਹੋਵੇ। ਫੁਲਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਥੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਟਹਿਣੀ ਦੇ ਗਲ ਲਗਿਆਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਰੂਪ, ਚਾਨਣੀ, ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ-ਭਿੰਨਾਂ, ਕੁਝ ਅਕਹਿ ਜਿਹਾ, ਕਾਵ-ਮਈ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਰੂਹ ਉਛਾਲੇ ਵਿਚ ਆਈ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਬੋਲ ਰਹੀ ਹੈ।

ਚਰਨ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ :— ਹਾਸ ਰਸ ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਵਾਂਗ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਉਲੀਕਦਾ ਸੀ। ਬਾਬੇ ਵਰਿਆਮੇ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਈ ਸੌ ਹਸਾਉਣੇ ਲੇਖ ਲਿਖੇ। ਉਸਦਾ ਮਜ਼ਮੂਨ ਸਾਡਾ ਸਮਾਜੀ ਜੀਵਨ ਸੀ, ਜਿਸਦੇ ਹਰ ਪਹਿਲੂ ਉਤੇ, ਓਹ ਇਕ ਮਿਠੀ ਟੋਕ ਨਾਲ, ਗੁੱਸਾ ਹਸਾ ਕੇ ਜਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠਕੌਰ ਹਿਲਾ ਕੇ, ਨਿਰੇ ਸ਼ਬਦ-ਰਸ ਦੀ ਛਣਕਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦ-ਵਿਗਾੜ, ਜਾਂ ਅਰਥ-ਵਿਗਾੜ ਨਾਲ ਖੁਲ੍ਹਾ ਹਸਾ ਕੇ, ਜਾਂ ਅਣ-ਮਿਲਵੀਆਂ ਦੇ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ, ਨਿਰੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦਸ ਕੇ, ਜਾਂ ਅਤਿਕਥਨੀ ਵਰਤ ਕੇ, ਸਾਡੀਆਂ ਬੁਲ੍ਹੀਆਂ ਖਿੜ-ਖਿੜਾਂਦਾ, ਆਪਣਾ ਹੁਨਰ ਦਰਸਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਸਦੀ ਵੱਡੀ ਸਿਫਤ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਟੋਕ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਹਮਦਰਦੀ ਨੂੰ ਹਥੋਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ। ਅਖਲਾਕ ਤੇ ਅਦਬ ਨਹੀਂ ਤਿਆਗਦਾ, ਨੰਗਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਾੜਦਾ, ਲੂੰਹਦਾ ਨਹੀਂ, ਡੂੰਘਾਂ ਲਾਉ ਨਹੀਂ ਲਾਂਉਂਦਾ ਤੇ ਸਾਡੇ ਕੋਝਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਦਾ, ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਉਪਰਾਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦੇਂਦਾ।

ਲਿਖਾਰੀ ਰਬ ਦੀ ਬਣਾਈ ਕਾਰੀਗਰੀ ਤੇ ਅਖਲਾਕ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਲਕੀਰ ਪਿਛੇ ਇਕ ਆਦਰ ਯੋਗ ਭੇਦ ਲਭਦਾ ਹੈ। ਤੇ ਇਸਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਰਮਜ਼ ਰਾਂਹੀਂ ਗੁੱਝੇ ਭੇਦ ਵੀ, ਹੌਲੇ ਫੁਲ੍ਹ ਤ੍ਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਓਹ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਸਿਖਿਆ ਦੇਂਦਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ।

ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ :— ਪਛਮੀ-ਵਿਦਿਆ ਪੜ੍ਹੇ, ਪਰ ਪੂਰਬੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰੋ ਜ਼ੋਰੀ ਫਾਬੇ, ਲੁੜਕਦੇ, ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ, ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਵਲ ਝਾਕਦੇ, ਅੱਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਨਵੇਂ ਯੁਗ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਤੇ ਨਿਤ ਵਟਦੇ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ, ਤੇ ਸਾਇੰਸ ਤੇ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਧਾਰਮਕ ਤੇ ਅਖਲਾਕੀ ਹੱਦਾਂ, ਕੀਮਤਾਂ

ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਵਾਲਾ ਉਸਤਾਦ ਹਥ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਐਡੀਟਰ 'ਪ੍ਰੀਤ ਲੜੀ' ਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ, ਕਿ ਉਹ ਵਾਸ਼ਨਾ ਤੇ ਕਾਮ ਉਤੇਜਨਾ ਵਾਲਾ, ਜਾਂ ਅਧਰਮੀ, ਨਾਸਤਕ, ਸਾਹਿਤ ਰਚ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ-ਫਲਸਫੇ ਨਾਲ ਪੂਰਨ ਇਨਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ। ਓਹ ਸਮੁੱਚੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਤੋਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕ ਸੱਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੂੰ ਸ਼ਖਸੀ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ। ਓਹ ਚੰਗਿਆਈ, ਨੇਕੀ, ਕੰਮ ਆਉਣ, ਸ਼ਾਂਤ, ਅਡੋਲ ਰਹਿਣ, ਰੱਜ ਕੇ ਪਿਆਰ ਕਰਨ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਾ ਦੁਖਾਉਣ, ਸਗੋਂ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਸ਼ਾਂਤ ਉਡੀਕ ਕਰ ਸਕਣ, ਕਬਜ਼ਿਆਂ, ਲਾਲਚਾਂ, ਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਲਿੰਗ-ਭੁਖ ਨਾਲ ਲਿਬੜਿਆਂ, ਰਤਿਆ, ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਉਚੇਰੇ ਉਠਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਤਜਰਬੇ ਕਰਦਿਆਂ, ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਹਰ ਪਾਸੋਂ ਫੋਲ ਫੋਲ ਵੇਖਦਿਆਂ, ਪਰਤਾਂਦਿਆਂ, ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਰਚਣਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਮੰਤਰ-ਜਾਪ, ਜਾਂ ਦਲੀਲ ਤੇ ਸਾਇੰਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਤੁਰਨ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਕਿ ਓਹ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੋਝਾਂ, ਵਟਾਂ ਵਿਰੋਧਾਂ, ਫਿਰਕੇ ਬੰਦੀਆਂ, ਗ਼ਰੀਬੀ ਜਾਂ ਹਦੋਂ ਵਧ ਅਮੀਰੀ, ਚੋਰ-ਪਿਆਰ, ਜਾਂ ਅਣ-ਕਮਾਈ ਅਰਸ਼ੋਂ ਉਤਰੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦਾ ਕਾਇਲ ਨਹੀਂ। ਓਹ ਪਿਛੇ ਨੂੰ ਸ਼ਰਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਅੱਗੇ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਭੋਰਿਆਂ ਵਿਚ ਸੁਖ ਨਹੀਂ ਲਭਦਾ, ਜੀਵਨ ਲੈਬਾਰੇਟਰੀ ਵਿਚ ਭੰਨ ਘੜ ਕੇ ਜੋ ਲਭੇ, ਉਸੇਨੂੰ ਸੁਖ ਕਰਕੇ ਆਦਰਦਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਿਆਲਾਂ ਉਤੇ ਯੂਰਪੀਨ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਸਰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਡਿਆਈ ਜਿਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਿਆਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵੇਰ ਪ੍ਰਗਟਾਣ ਲਈ ਉਘੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਾਤੀ, ਨਵੀਨ, ਸਾਫ਼ ਸੋਚਦੇ, ਪਰ ਅਮੀਰ, ਦਲੀਲੂ, ਅਲੰਕਾਰਾਂ-ਜੜੇ, ਅਤੇ ਕਾਵ-ਮਈ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਗੰਨੇ, ਲਿਖਣ-ਢੰਗ ਕਰਕੇ

ਵੀ ਕੋਈ ਘਟ ਨਹੀਂ। ਉਸਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕ, ਦੋ-ਦਲੀਲੀ, ਜਾਂ ਰਹੱਸ-ਵਾਦ ਦੀ ਝਲਕ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਠੋਸ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਮਨੋਰਥ ਕੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਜੇਹਾ ਜਾਣਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਉਹ ਰੁਖਾ ਫਿਕਾ ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਚੋਣ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੰਨ-ਤੌੜ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਹੀਛੇ ਵਰਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਦੇ ਕੇ ਵਰਤਣ ਨਾਲ ਉਹ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ਦੁਆਲੇ ਇਕ ਢੁਕਦਾ ਚੌਗਿਰਦਾ ਬੰਨ੍ਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਵਹਾਉ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਬਤ ਹੈ, ਕੰਵਾਰੀ ਫਬਨ ਹੈ। ਉਹ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਕਿਧਰੇ ਡੇਗ ਕੇ, ਕਿਧਰੇ ਉੱਚੀ ਕਰਕੇ, ਨਵੇਂ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਾਸੀ ਸ਼ਬਦ ਰਚਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਸ਼ੇਸ਼ਣ ਜਾਂ ਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਜੇਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੜ੍ਹ ਕੇ, ਕਿ ਉਸਦੇ ਅਰਥ ਨਵੇਂ, ਜਾਂ ਵਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂ ਪਿਆਰੇ ਹੋ ਨਿਬੜਨ, ਬਾਹਰੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਉਰਦੂ, ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਮੂਲ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਉਧਾਰ ਲੈ ਕੇ, ਤੇ ਕਈ ਵੇਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਮੁਹਾਵਰੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਕੇ ਸਾਧਾਰਨ ਸਚਿਆਈਆਂ ਕਾਵ-ਮਈ, ਚਿਤਰ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਖਿਚ ਕੇ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਐਉਂ ਜੜ੍ਹ ਕੇ, ਕਿ ਉਹ ਲੈ-ਭਰੇ, ਰਾਗ ਮਈ, ਬਣ ਕੰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਸ ਦੇਣ, ਦਿਲੜੀ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਪਿਛੇ ਤੋਰਨ, ਦਿਮਾਗ ਨੂੰ ਹਲੂਣਨ, ਆਪਣੀ ਕਲਾਵਾਨ ਬੁਧੀ ਦਾ ਚਮਤਕਾਰ ਦਸਦਾ ਹੈ।

ਉਸਦੇ ਵਾਕ ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ, ਛਿਲੇ ਤਰਾਸ਼ੇ ਹੋਏ, ਭਾਵ-ਭਰਪੂਰ, ਚਿਤਰਾਂ ਦੇ ਚਿਤਰ ਹਨ। ਸਾਇੰਸ, ਭੂਗੋਲ, ਸਾਈਕਾਲੋਜੀ, ਸੰਸਾਰ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ, ਕੁਦਰਤ ਤੇ ਸਮਾਜ, ਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਾਕਫ਼ੀ ਇਸ ਰਚਨਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖਾਰੀ ਵਿਚ ਨਹੀਂ।

ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਠ-ਧਰਮੀ ਨਹੀਂ, ਇਕ ਸਰਬ-ਸਾਂਝੀ ਰੋ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਮਹੀਨ ਹਾਸ ਰਸ,

ਟਕ ਤੇ ਕਾਟ ਵੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਹ ਡੂੰਘੀ ਸੱਟ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਅਜੇਹਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਹਮਦਰਦੀ ਨੂੰ ਹਥੋਂ ਨਹੀਂ ਛਡਦਾ।

ਉਸਦੇ ਲਿਖਣ-ਢੰਗ ਨੂੰ ਬੁਧੀਵਾਨ ਢੰਗ ਆਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਇਸ ਫਰਕ ਨਾਲ, ਕਿ ਦਿਮਾਗ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਦਿਲ ਤੇ ਭਾਰੂ ਹੈ, ਪਰ ਦਿਲ ਨੂੰ ਵੀ ਆਦਰ-ਯੋਗ ਥਾਂ ਮਿਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। “ਸਾਂਵੀ ਪਧਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ”, “ਸੁਖਾਵੀਂ ਸੁਧਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ”, “ਪ੍ਰੀਤ ਮਾਰਗ” ਤੇ ਪ੍ਰੀਤ-ਲੜੀ ਵਿਚ ਛਪੇ ਅਨੇਕਾਂ ਲੇਖ ਇਸ ਕਥਨੀ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਭਰਦੇ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ:—ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਲੇਖਾਂ ਦਾ ਲਿਖਾਰੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਬੋਲੀ ਸੁਧ ਟਕਸਾਲੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਜੀਵਨ-ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਖੁਲ੍ਹਾ ਕਰਨ (ਪਰ ਧਰਮ ਨੂੰ ਵਿਸਾਰਕੇ ਨਾ), ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੇ ਸਭਿਆਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਦਰ ਦੇਣ, ਤੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਇਕੋ ਲੀਹੇ ਨਾ ਪੈਣ ਦੇਣ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਹੈ। “ਨਵੀਆਂ ਸੋਚਾਂ” ਤੇ “ਸਹਿਜ ਸੁਭਾ” ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੇਖ ਦਰਜ ਹਨ।

ਫੁਟਕਲ:—ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਇੰਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਧਾਰਮਕ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਉਲੀਕਣ ਲਈ “ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣੈ” ਵਿਚ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਾਸਟਰ ਸੁਜਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਚਮਤਕਾਰ”, ਤੇ “ਸਾਇੰਸ ਦੇ ਚਮਤਕਾਰ” ਵਿਚ ਸਾਇੰਸ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਅਸੂਲਾਂ ਨੂੰ, ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜਗਦੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ “ਸਾਡੇ ਬਚੇ”, “ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਬਚੇ”, ਆਦਿਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਬਚਿਆਂ ਦੀ ਸਾਈਕਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਸੁਖਾਲੀ, ਸਾਧਾਰਣ ਬੋਲੀ ਵਿਚ

ਉਲੀਕਿਆ ਹੈ । ਦੇਵਿੰਦਰ ਸਤਿਆਰਥੀ ਨੇ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਸਬੰਧੀ “ਦੀਵਾ ਬਲੇ ਸਾਰੀ ਰਾਤ” ਤੇ “ਗਿੱਧਾ”, ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਹੁਨਰੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ । ਡਾਕਟਰ ਹਰਦਿਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਰਥ-ਵਿਦਿਆ ਉਤੇ “ਪੂਰਬ ਤੇ ਪਛਮ” ਤੇ “ਗਰੀਬ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ” ਦੇ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਵਾਈਆਂ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੂਰਗਵਾਸੀ ਕਰਨਲ ਭੋਲਾ ਨਾਥ, ਕਾਜ਼ੀ ਫਜ਼ਲ ਹਕ, ਤੇ ਜੋਸ਼ਵਾ ਫਜ਼ਲ ਦੀਨ ਦੇ “ਸਾਰੰਗ” ਤੇ “ਪੰਜਾਬੀ ਦਰਬਾਰ” ਵਿਚ ਛਪੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰਖ ਦੇ ਲੇਖ ਤੇ ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ‘ਦਰਦ’ ਤੇ ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ‘ਆਜ਼ਾਦ’ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਲੇਖ ਵੀ ਵਰਨਨ ਯੋਗ ਹਨ ।

ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਇਕ ਸਦੀਵੀਂ ਯਾਦਗਾਰ ‘ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼’ ਛਡ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਘਟੋ ਘਟ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਅਤਿ ਵਧੀਆ ਕੋਸ਼ ਹੈ । ਭਾਈ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਸ਼’ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ । ਮਾਸਟਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਆਕਰਣ, ਹਿੰਦੀ ਬੰਦੀ ਤੇ ਅਲੰਕਾਰਾਂ ਸਬੰਧੀ ਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ‘ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ’ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਵਾਈਆਂ ਹਨ ।

ਜੀਵਨੀਆਂ:—ਬਾਬਾ ਪ੍ਰੇਮ ਸਿੰਘ ਹੋਤੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਸੂਰਬੀਰਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਸਰਲ ਪਰ ਸ਼ਰਧਾ-ਭਰਪੂਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ‘ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ’, ‘ਅਕਾਲੀ ਫੂਲਾ ਸਿੰਘ’, ‘ਸਰਦਾਰ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਲਵਾ’, ‘ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਉਸਰਣੀਏ’ (ਦੋ ਹਿੱਸੇ) ਵਿਚ ਚਿਤਰੇ ਹਨ । ਪ੍ਰੋ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ: ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟੋਰੀਅਨ ਨੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬੇ ਵਿਚ ਗੁੰਨ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ

ਲਈ ਇਹ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਿਰਾ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਵਾਕਿਆਤ ਦਾ ਤਾਣ ਬਾਣਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਜੀਉਂਦੀਆਂ, ਅਹਿਸਾਸ ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਭਰੀਆਂ, ਬੀਰ-ਉਪਾਸ਼ਨਾਂ ਹਨ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੌਮ ਵਲ ਅਦਾਵਤ ਜਾਂ ਤੰਗ ਨਜ਼ਰੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ।

ਸਫ਼ਰਨਾਮੇ:—ਇੰਗਲੈਂਡ ਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਸਬੰਧੀ ਕੁਝ ਕੁ ਸਫ਼ਰ-ਨਾਮੇ ਵੀ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਲਾਲ ਸਿੰਘ 'ਕਮਲਾ ਅਕਾਲੀ' ਦਾ 'ਮੇਰਾ ਵਲੈਤੀ ਸਫ਼ਰਨਾਮਾ', ਡਾਕਟਰ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਮੇਰੀ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜਾਤਰਾ' ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਦੁਮਨ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਅਮਰੀਕਾ ਦਾ ਸਫ਼ਰ' ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਮਲਾ ਅਕਾਲੀ ਆਪਣੇ ਸਫ਼ਰ ਨਾਮੇ ਨੂੰ ਜ਼ਾਤੀ ਛੋਹ ਦੇਣ ਵਿਚ ਵਧੀਕ ਸਫ਼ਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸਦਾ ਸਵਾਦ, ਉਸਦਾ ਹਾਸੇ-ਭਰਿਆ ਆਪਣੀ ਤੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ੀ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ, ਉਸਦੀ ਬ੍ਰੀਕ ਨੀਝ ਤੇ ਹਰ ਨੀਝ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਝਾਤੀ ਉਸਦੇ ਸਫ਼ਰ ਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਮਾਨ-ਯੋਗ ਥਾਂ ਦਿਵਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸਾਹਿਤਕ ਪਰਖ:—ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਬਹੁ-ਰੰਗੀ ਉਪਜ ਤੇ ਪੱਛਮੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਖੋਜ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਪਰਖ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਸਾਬਤ ਹੋਏ। ਪਹਿਲ ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੰਸ ਚੋਗ (੧੯੧੩), ਕੋਇਲ ਕੂ (੧੯੧੬) ਤੇ ਬੰਬੀਹਾ ਬੋਲ (੧੯੨੫) ਲਿਖ ਕੇ ਕੀਤੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਪੁਰਾਤਨ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਢੂੰਢ ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ-ਚਰਿਤ੍ਰ ਵਿਕੱਠੇ ਕਰਨ, ਅਤੇ ਰਚਨਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲੀ ਪੜ੍ਹਤ ਤੇ ਮਿਲਿਆ ਸੁਆਦ, ਉਤਸ਼ਾਹ ਭਰੇ ਤ੍ਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਉਤੇ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਕਾਫ਼ੀਆਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ', 'ਸ਼ਾਹ ਹੁਸੈਨ', ਹੀਰ ਵਾਰਸ ਤੇ ਆਧੁਨਿਕ

ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਉਤੇ ਖੋਜ ਭਰੀ ਪਰਖ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ ਨੇ ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਤੇ ਹੀ “ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੋ” ਨਾਮੀ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖੀ ਹੈ । ‘ਨਾਟਕ ਰਤਨਾਕਰ’ ਵਿਚ ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਗਿਲ ਨੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਦਿਤਾ । ਡਾਕਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ‘ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀ’, ‘ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਖ’ ‘ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ’ ਆਦਿਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਪੱਛਮੀ ਅਸੂਲਾਂ ਉਤੇ ਪਰਖਿਆ ਤੇ ਪਰਖ ਦੇ ਨਵੇਂ ਮੈਆਰ ਬੱਧੇ ਹਨ । ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਰੂਪ’ ਉਤੇ ਇਕ ਪੁਸਤਕ ਲਿਖੀ ਹੈ । ਡਾਕਟਰ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ‘ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਰਹੱਸਵਾਦ’ ਤੇ “ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਰਮਜ਼ ਭਰੀ ਕਵਿਤਾ” ਉਤੇ ਪਰਖ ਦੇ ਦੋ ਵਧੀਆ ਲੇਖ ਲਿਖੇ ਹਨ ।

ਕਾਂਡ ਤੇਰਵਾਂ

ਨਚੋੜ

ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਉੱਤੇ ਸੰਖੇਪ ਪਰ ਸਮੁੱਚੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ, ਇਹ ਦੁਹਰਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਸੰਸਾਰ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸਦੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਕੀ ਹਨ, ਤੇ ਇਸਦੇ ਪਿਛੇ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਇਸਦੇ ਭਵਿੱਖਤ ਬਾਰੇ ਕੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(੧) ਪਹਿਲੀ ਗਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਪੁਰਾਤਨ ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਵਾਂਗ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨਿਰਾ ਧਾਰਮਕ ਰਸ ਵਾਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਿਚ ਰੋਮਾਂਚਿਕ, ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਹੋਰ ਸੁਆਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਣ ਵਾਲੀ ਕਵਿਤਾ, ਧਾਰਮਕ ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਜੇ ਬਹੁਤੀ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਘੱਟ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਫੇਰ, ਸੂਫੀ ਤੇ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤ, ਜੋ ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਚੂਲ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਤੰਗ ਦਿਲੀ ਜਾਂ ਛੁਟਿੱਤਣ ਦਰਸਾਂਦਾ, ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀ ਉਡਾਰੀ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਮੰਨਦਾ ਤੇ ਸਿਖ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੇਮ ਤੇ ਸੁਆਦਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਘ੍ਰਿਣਤ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਚਲਾਣ ਵਾਲੀ ਉਸ ਰੂਹਾਨੀ ਗਰਮੀ ਦੇ ਗੀਤ ਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਆਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸਾਹਿਤ ਸਾਡੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮਸਾਲੇ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਹੈ, ਤੇ ਇਕ ਸੁਚੱਜੀ ਜੀਵਨ-ਜਾਚ ਦਰਸਾਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਨਿਰੋਲ ਜੀਉਣ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਕਿਸੇ ਮਨੋਰਥ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡਾ ਸਾਹਿਤ ਆਦਰਸ਼-ਵਾਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਆਦਰਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਨਤਾ, ਅਸਮਾਨਾਂ ਵਿਚ

ਬੈਠੇ ਕਿਸੇ ਕਰੜੇ ਹਾਕਮ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਜੀ ਕੇ, ਪਿਆਰ ਕੇ, ਕਿਸੇ ਲਈ ਆਪਾ ਵਾਰ ਕੇ, ਆਪੇ ਨੂੰ ਮਾਂਹਸੂਸ ਕੇ (ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹੀ ਕੇ ਨਾਂਹ) ਲਭਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਧਾਰਮਕ ਸਾਹਿਤ ਧਰਤੀ ਦੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਨੇੜ ਵਿਚ ਵੀ ਗਰਨਾਂ ਦੇ ਝਾਂਵਲੇ ਲਟਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਧਰਤੀ ਤੇ ਆਕਾਸ਼ ਦਾ ਮੇਲ ਹੈ।

(੨) ਦੂਜੀ ਖੂਬੀ ਉਸਦੀ ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ ਦੀਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਹਨ। ਨਾ ਕੇਵਲ ਫਾਰਸੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਛੰਦ, ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਭੇਦ, ਹੀ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਛੰਦਾ ਬੰਦੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਲੋਕ-ਗੀਤਾਂ ਦੇ ਹੋਰਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਲਾ ਤੋਂ ਵੀ ਅਗੇ ਲੰਘ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਸਿਖ ਕਵਿਤਾ ਭਰਦੀ ਹੈ। ਇਕੋ ਛੰਦ ਦੀ ਲੈ ਵਿਚ ਵਨਗ ਵਨਗੀਆਂ ਦੇ ਪਲਟੇ ਲੈ ਆਂਦੇ ਗਏ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਹਰ ਲੈ ਵਿਚ ਘੋਰੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। “ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਾਂਗ, ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਦਾ ਨਾ ਹੋ ਸਕਣਾ, ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਨ ਫੇਰਿਆ ਜਾ ਸਕਣਾ, ਨਵੀਆਂ ਬਹਿਰਾਂ ਦੀ ਮਨਾਹੀ, ਇਕੋ ਬੰਦ ਵਿਚ ਨੀਯਤ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਲੰਮੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਬਹਿਰ ਤੇ ਵਜ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਾ ਲਿਆ ਸਕਣਾ, ਬਹਿਰ ਦਾ ਮਨ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਨਾ ਹੋਣਾ, ਬਾਹਰਲੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸੰਗ, ਖੁਲ੍ਹੀ ਕਵਿਤਾ ਲੈ ਵਾਲੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲੈ ਦੇ, ਦੀ ਅਨ-ਹੋਂਦ ਤੇ ਮਨਾਹੀ”, ਆਦਿਕ ਘਾਟੇ ਉਰਦੂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ ਵੀ ਪਿੰਗਲ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਪੁਣੇ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤੇ ਲਘੂ ਗੁਰੂ ਤੇ ਮਾਤਰਾਂ ਦੇ ਬਣੇ ਕਾਇਦਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣਾਂ ਸਹਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਇਹ ਖੁਲ੍ਹ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਚਲੀ ਆਈ ਹੈ, ਤੇ ਨਵੀਨ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਹੈ। ਸਿਰਖੰਡੀ ਛੰਦ, ਸੈਲਾਨੀ ਛੰਦ, ਬਿਨਾ ਲੈ ਦੇ ਤੇ ਲੈ ਵਾਲਾ, ਖਿਆਲ ਦੇ ਪਲਟੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲੈ ਦੇ

ਪਲਟੇ, ਤੇ ਮਨ-ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਚਦੇ ਬਹਿਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਖਾਸ ਵਾਧੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ, ਕਿ ਸੂਫੀਆਂ ਨੇ ਕਾਫੀ ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਬੈਂਤ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਰਤਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਕਾਫੀ ਕਵੀ ਨਿਯਮ-ਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਤੇ ਬੈਂਤ ਵੀ ਮਸਾਂ ਸੌ ਕੁ ਵਰ੍ਹੇ ਵਰਤ ਕੇ ਹੁਣੇ ਤਿਆਗ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(੩) ਤੀਜੀ ਗਲ ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਘਰੋਰੀ ਰੰਗ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਨਿਤ ਵਰਤੀਂਦੇ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਡਿਠੀਆਂ ਭਾਖੀਆਂ, ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ ਤੇ ਰਵਾਂ ਤੇ ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਅਤਿ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਉਰਦੂ ਵਾਂਗ ਫਾਰਸੀ ਉਪਮਾਵਾਂ, ਸ਼ਬਦਾਂ, ਤਰਕੀਬਾਂ ਤੇ ਵਜ਼ਨਾਂ ਦਾ ਚਰਬਾ ਨਹੀਂ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਕਿ ਸਥਾਨਕ ਰੰਗ, ਖਾਸ ਦਾ ਪਿਆਰ, ਆਪਾ, ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਦਿਸ ਆਏ, ਤੇ ਸਭ ਕੁਝ ਈਰਾਨੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਪਿਆਂ ਝਲਕੇ। ਨਾ ਹੀ ਹਿੰਦੀ ਵਾਂਗ ਮੂਰਤਕਾਰੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਖਲਜਗਨ ਬਨਾ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਪਿੰਗਲ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦਰਸਾਣ ਲਈ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਰੂਹ ਹੀ ਘੁਟ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ, ਚਰਖਾ, ਵਿਆਹ, ਦਾਜ, ਖੂਹ ਤੇ ਪਾਲੀ ਭਰਦੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ, ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਨੇੜ-ਨਜ਼ਾਰੇ ਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ, ਆਪਣਾ, ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਯਾਦੇ ਚੜ੍ਹਿਆ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਿਥਿਹਾਸ, ਆਮ ਮੁਸਾਹਿਦੇ ਤੇ ਹਡ ਬੀਤੇ ਤਜਰਬੇ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਲਈ ਬੇਅੰਤ ਮਸਾਲਾ ਦੇਂਦੇ ਆਏ ਹਨ। ਬਿਆਨ ਸਾਦਾ ਪਰ ਤੀਖਣ ਵਲਵਲੇ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਿਧਾ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਧਸਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਮੱਝ ਬਾਹਰੋਂ ਲਿਆਂਦਾ, ਪਰ ਰੰਗਣ ਪੰਜਾਬੀ ਚਾੜ੍ਹੀ। ਸਿਖ ਮਤ ਤਾਂ ਇਹ ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਹੀ ਉਗਿਆ ਸੀ। ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ਹਾਲ ਹੈ, ਕਿ ਕੁਝ ਜਿਰੂ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉਤੇ ਫਾਰਸੀ ਦਾ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਪਰ ਇਹ ਬੜੀ ਛੋਟੀ ਝੜ ਗਿਆ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਅਸਰ ਭੀ

ਦੁਕਤੀ ਹੈ, ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਸੋਝੀ ਆਉਣ ਉਤੇ, ਜੋ ਆਜ਼ਾਦ
 ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ, ਸੰਸਾਰ-ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਸਭ ਨਰੋਏ ਅਸਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕੇ
 ਆਪਣੀ ਰੂਹ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਕੇ ਘੜੇਗਾ, ਇਹ ਗੁੰਝਲ ਭੀ ਦੂਰ ਹੋ
 ਜਾਵੇਗੀ, ਤੇ ਅਸੀਂ ਖਿਆਲ, ਉਪਮਾਵਾਂ ਤੇ ਤਰਕੀਬਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ
 ਓਧਾਰੀਆਂ ਲੈਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਨਵੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਸੰਸਾਰ ਅਗੇ ਪਾਵਾਂਗੇ।

(੪) ਚੌਥੀ ਖੂਬੀ ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਲੋਕ-ਰੁਚੀ ਹੈ। ਉਰਦੂ
 ਸਾਹਿਤ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ ਛਾਂ ਹੇਠ ਪਲਿਆ ਤੇ ਬਨਾਵਟੀ ਬਣ
 ਗਿਆ। ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਵੀ ਜਦ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਮੰਨੀ
 ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਇਹੋ ਹਾਲ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿਚ ਰੂਹ ਉਥੇ ਹੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ
 ਕੋਈ ਮੀਰਾ ਬਾਈ, ਕੋਈ ਕਬੀਰ, ਜਾਂ ਤੁਲਸੀ ਦਾਸ ਲੋਕ-ਰੁਚੀ ਦੇ
 ਮਤਿ ਨੇੜੇ ਹੋ ਕੇ ਕਵਿਤਾ ਰਚਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਬੋਲੀ
 ਬਣਨ ਦਾ ਮਾਣ ਕਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਤੇ ਸਿਵਾਏ ਸਿਖ
 ਰਾਜ (ਜਿਸਦੀ ਮਿਆਦ ਥੋੜੀ ਸੀ) ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੀ ਕਦੇ
 ਨਹੀਂ ਵਟੀਜੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਹੀ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਦਾ ਭੇਦ
 ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਉਹ ਰੂਹ ਦੀ ਸਾਦਗੀ ਤੇ ਲੋਕ-ਰੁਚੀ ਭਰ
 ਦਿਤੀ, ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਨਚ ਉਠਦੀ ਹੈ। ਇਹ
 ਅਸਲੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਹੈ।

(੫) ਉਰਦੂ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸਿਵਾਏ ਇਕਬਾਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਵੀ
 ਨੇ ਬੜਾ ਘਟ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ-ਜਨਕ ਨਜ਼ਰੀਆਂ
 ਘੜਿਆ ਹੈ। ਇਕੋ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਗਲਾਂ ਆਖ ਦਿਤੀਆਂ
 ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਆਮ ਝੁਕਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੁਨਰ ਤੇ ਬਣਾਵਟ
 ਨਾਲ ਫੈਲਾ, ਚਮਕਾ ਕੇ ਵਰਨਨ ਕਰਨ ਉਤੇ ਹੀ ਆਪਣਾ ਜ਼ੋਰ ਖਰਚਦੀ
 ਰਹੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਇਕ ਖਾਸ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ
 ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ, ਗੁਰੂ ਤੇ ਭਗਤੀ ਦੀ ਲੋੜ, ਮਾਯਾ ਤੇ ਤੀਵੀਆਂ ਦੇ ਛਲਾਵੇ,

ਜੂਨਾਂ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦੇ ਭੇੜ, ਤੇ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਯਤਨ ਤੇ ਵਸੀਲੇ ਸਵਰਗ ਦਾ ਲਾਲਚ ਤੇ ਨਰਕ ਦਾ ਡਰ ਲਗ ਭਗ ਸਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚੋਂ ਲਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਮਨੁੱਖੀ ਕਵਿਤਾ ਲਗ ਭਗ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਇਥੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਨਵਾਂ ਰੰਗ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਸਿਖ ਕਵਿਤਾ ਰੂਹ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚਿਤ੍ਰਦੀ ਹੋਈ ਵੀ ਮਨੁੱਖੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ । ਇਥੇ ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਧਰਮ ਦੋ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਕੋ ਹਨ । ਸਭ ਤੋਂ ਉਚਾ ਧਰਮ ਪਰਮ-ਮਨੁੱਖਤਾ ਹੈ, ਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਾਂਗ ਜੀ ਕੇ ਹੀ ਬੰਦਾ ਧਰਮੀ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਮਨੁੱਖ “ਗੁਸਾਈਂ” ਕਾ ਪਹਿਲਵਾਨੜਾ” ਹੈ । ਤੀਵੀਆਂ ਸਤਕਾਰ ਯੋਗ ਹਨ, ਕਿਉਂ ਕਿ “ਸੋ ਕਿਉਂ ਮੰਦਾ ਆਖੀਏ ਜਿਤ ਜੰਮੇ ਰਾਜਾਨ” । ਗੁਰੂ ਤੇ ਭਗਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਪਰ “ਹਰ ਵਿਚੇ ਮਾਇਆ ਪਾਇਆ” । ਸਵਰਗ ਨਰਕ ਦਾ ਲਾਲਚ ਤੇ ਡਰ ਨਿਰਾ ਕੂੜ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਤੇ ਮੁਕਤੀ ਮਨ ਦੀਆਂ ਦੋ ਨੀਵੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ । “ਮਨ ਪ੍ਰੀਤ ਚਰਨ ਕਮਲਾਰੇ”, ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਇਸੇ ਲਈ ਸ਼ੀਰ ਨੂੰ ਪਾਲਣ ਤੇ ਸੁਆਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦਿਤਾ ਗਈ ਹੈ । ਰੋਮਾਂਚਿਕ ਕਵਿਤਾ ਤਾਂ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਰਸਾਂ, ਸੁਆਦਾਂ, ਪ੍ਰੀਤ ਤੇ ਵਿਛੋੜਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਗਾਉਂਦੀ ਹੈ । ਹਾਂ, ਸੂਫੀ ਕਵਿਤਾ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਵੀ ਹਿੰਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਾਲਾ ਸਹਿਮ ਨਹੀਂ, (ਭਾਵੇਂ ਉਰਦੂ, ਫਾਰਸੀ ਵਾਲੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵੀ ਨਹੀਂ) ਪ੍ਰੀਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲਾਲਸਾ ਬਿਹਬਲ ਹੋ ਹੋ ਪੈਂਦੀ ਹੈ । ਤੇ ਉਸਦੀ ਸਰੋਦੀ ਹੂਕ ਇਨੀ ਦਿਲ-ਖਿਚਵੀਂ ਹੈ, ਤੇ ਉਪਮਾਵਾਂ ਏਨੀਆਂ ਧਰਤੀ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹਨ, ਕਿ ਨਿਰਾਸ਼ਾਵਾਦ ਦੀ ਥਾਂ ਵਲਵਲੇ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਤੇ ਸੁਆਦ ਦਾ ਪਰਭਾਵ ਮਨ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਫੇਰ ਸੂਫੀ ਕਵੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪ੍ਰੀਤ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹਨ ।

